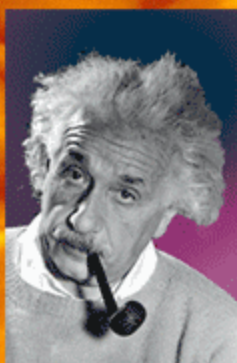


ОНИ ВЕРИЛИ В БОГА: ПЯТЬДЕСЯТ НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТОВ И ДРУГИЕ ВЕЛИКИЕ УЧЕНЫЕ

Альберт ЭЙНШТЕЙН
Макс ПЛАНК
Исаак НЬЮТОН
Луи ПАСТЕР
Эрвин ШРЁДИНГЕР
Вернер ГЕЙЗЕНБЕРГ
Гульельмо МАРКони
Галилео ГАЛИЛЕЙ
Николай КОПЕРНИК
Блез ПАСКАЛЬ
Майкл ФАРАДЕЙ
Иммануил КАНТ
Жан-Жак РУССО
Дэвид ЮМ
Людвиг ВИТГЕНШТЕЙН
Жан-Поль САРТР
Чарльз ДАРВИН



ОНИ ВЕРИЛИ В БОГА: ПЯТЬДЕСЯТ НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТОВ И ДРУГИЕ ВЕЛИКИЕ УЧЕНЫЕ

Составитель – Тихомир Димитров (с) 1995-2009; магистр естественных наук (психология) - 1995, магистр гуманитарных наук (философия) - 1999.

Перевод - *Екатерины Устинович, Евгения Устиновича*

Редакция - *Александры Мусиной*



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
ЧАСТЬ I. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК – ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ (XX – XXI вв.)	7
1. АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	7
2. МАКС ПЛАНК – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	9
3. ЭРВИН ШРЁДИНГЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	11
4. ВЕРНЕР ГЕЙЗЕНБЕРГ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	14
5. РОБЕРТ МИЛЛИКЕН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	15
6. ЧАРЛЬЗ ТАУНС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	18
7. АРТУР ШАВЛОВ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	20
8. УИЛЬЯМ ФИЛЛИПС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	21
9. СЭР УИЛЬЯМ ГЕНРИ БРЭГГ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	23
10. ГУЛЬЕЛЬМО МАРКОНИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	24
11. АРТУР КОМПТОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	25
12. АРНО ПЕНЗИАС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	28
13. НЕВИЛЛ МОТТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	30
14. ИСИДОР АЙЗЕК РАБИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	31
15. АБДУС САЛАМ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	32
16. ЭНТОНИ ХЬЮИШ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	32
17. ДЖОЗЕФ ТЕЙЛОР-м.л. – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ	34
18. АЛЕКСИС КАРРЕЛЬ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ	34
19. ДЖОН ЭКЛС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ	36
20. ДЖОЗЕФ МАРРИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ	40
21. ЭРНСТ ЧЕЙН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ	41
22. ДЖОРДЖ УОЛД – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ	44
23. РОНАЛЬД РОСС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ	46
24. ДЕРЕК БАРТОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ	47
25. КРИСТИАН АНФИНСЕН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ	48
26. ВАЛЬТЕР КОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ	49
27. РИЧАРД СМОЛЛИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ	51
ЧАСТЬ II. ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (XX – XXI века)	53
28. Т. С. ЭЛИОТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	53
29. РЕДЬЯРД КИПЛИНГ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	55

30. АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	57
31. ФРАНСУА МОРИАК – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	59
32. ГЕРМАН ГЕССЕ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	60
33. УИНСТОН ЧЕРЧИЛЬ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	61
34. ЖАН-ПОЛЬ САРТР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	63
35. ЗИГРИД УНСЕТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	65
36. РАБИНДРАНАТ ТАГОР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	67
37. РУДОЛЬФ ЭЙКЕН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	69
38. ИСААК ЗИНГЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ	70

ЧАСТЬ III. ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА (XX – XXI века)

39. АЛЬБЕРТ ШВЕЙЦЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	72
40. ДЖИММИ КАРТЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	74
41. ТЕОДОР РУЗВЕЛЬТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	77
42. ВУДРО ВИЛЬСОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	79
43. ФРЕДЕРИК ДЕ КЛЕРК – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	81
44. НЕЛЬСОН МАНДЕЛА – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	83
45. КИМ ДЭ ЧЖУН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	85
46. ДАГ ХАММАРШЕЛЬД – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	86
47. МАРТИН ЛЮТЕР КИНГ-мл. – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	88
48. АДЛЬОФ ПЕРЕС ЭСКИВЕЛЬ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	90
49. ДЕСМОНД ТУТУ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	92
50. ДЖОН Р. МОТТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	94

ЧАСТЬ IV. ОСНОВОПОЛОЖНИКИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ (XVI – XXI вв.)

1. СЭР ИСААК НЬЮТОН (1642-1727) – основоположник классической физики и исчисления бесконечно малых величин	97
2. ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ (1564-1642) – основоположник экспериментальной физики	98
3. НИКОЛАЙ КОПЕРНИК (1473-1543) – основоположник гелиоцентрической космологии	99
4. ИОГАНН КЕПЛЕР (1571-1630) – основоположник физической астрономии и современной оптики	99
5. СЭР ФРЭНСИС БЭКОН (1561-1626) – основоположник индуктивного метода в науке	100
6. РЕНЕ ДЕКАРТ (1596-1650) – основоположник аналитической геометрии и современной философии	100
7. БЛЕЗ ПАСКАЛЬ (1623-1662) – основоположник гидростатики, гидродинамики и теории вероятностей	101
8. СЭР МАЙКЛ ФАРАДЕЙ (1791-1867) – основоположник учения об электронике и электромагнитном поле	102

9. СЭР ДЖЕЙМС КЛЕРК МАКСВЕЛЛ (1831-1879), основоположник статистической термодинамики	102
10. ЛОРД КЕЛЬВИН (1824-1907), основоположник термодинамики и энергетики	103
11. СЭР РОБЕРТ БОЙЛЬ (1627-1691), основоположник современной химии	104
12. СЭР УИЛЬЯМ ГАРВЕЙ (1578-1657), основоположник современной медицины	104
13. ДЖОН РЕЙ (1627-1705), основоположник современной биологии и естествознания	105
14. ГОТФРИД ВИЛЬГЕЛЬМ ЛЕЙБНИЦ (1646-1716), немецкий математик и философ, основоположник исчисления бесконечно малых величин	105
15. ЧАРЛЬЗ ДАРВИН (1809-1882), создатель теории эволюции	106
16. ЭРНСТ ГЕККЕЛЬ (1834-1919), немецкий биолог, самый влиятельный эволюционист континентальной Европы	107
17. ТОМАС Г. ГЕКСЛИ (1825-1895), английский биолог и эволюционист, знаменитый «бульдог Дарвина»	107
18. СЭР ДЖОЗЕФ Д. ТОМСОН (1856-1940), лауреат Нобелевской премии по физике, открывший электрон; основоположник атомной физики	108
19. ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895), основоположник микробиологии и иммунологии	109
20. ОСНОВОПОЛОЖНИКИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ, УПОМЯНУТЫЕ В ЧАСТИ I	109

ТАБЛИЦА I. НАУЧНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ОСНОВАННЫЕ УЧЕНЫМИ-ХРИСТИАНАМИ	110
ТАБЛИЦА II. ВЫДАЮЩИЕСЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ, СДЕЛАННЫЕ УЧЕНЫМИ-ХРИСТИАНАМИ	112

ЧАСТЬ V. ВЕЛИКИЕ ФИЛОСОФЫ (XVII-XXI вв.) 114

1. ИММАНУИЛ КАНТ (1724-1804), один из величайших философов в истории западной цивилизации	114
2. ЖАН ЖАК РУССО (1712-1778), основоположник современного деизма	114
3. ВОЛЬТЕР (1694-1778), французский философ и историк, один из самых влиятельных мыслителей Просвещения	115
4. ДЭВИД ЮМ (1711-1776), шотландский философ-эмпирик, историк и экономист, основоположник современного скептицизма	116
5. СПИНОЗА (1632-1677), голландско-еврейский философ, главный сторонник идей современного рационализма	116
6. ДЖОРДАНО БРУНО (1548-1600), итальянский философ, астроном и математик, основоположник теории бесконечной вселенной	117
7. ДЖОРДЖ БЕРКЛИ (1685-1753), ирландский философ и математик, основоположник современного идеализма, известный как «предшественник Маха и Эйнштейна»	118
8. ДЖОН СТЮАРТ МИЛЛЬ (1806-1873), английский философ и экономист, главный представитель утилитаризма	118
9. ЛЮДВИГ ВИТГЕНШТЕЙН (1889-1951), один из основателей аналитической философии	119
10. РИЧАРД СУИНБЕРН (р. 1934), профессор философии в Оксфордском университете, один из наиболее влиятельных философов-теистов	121
11. ФИЛОСОФЫ-НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ, УПОМИНАВШИЕСЯ В ЧАСТЯХ II И III	122

ЧАСТЬ VI. ДРУГИЕ ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ, ВЕРИВШИЕ В БОГА	123
♦ УЧЕНЫЕ – ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ	123
♦ ПИСАТЕЛИ – ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ	124
♦ ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА	124

ЧАСТЬ VII. НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ, ФИЛОСОФЫ И УЧЕНЫЕ ОБ ИИСУСЕ	125
---	------------

1. АЛЕКСИС КАРРЕЛЬ – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии	125
2. АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН – лауреат Нобелевской премии по физике	125
3. АРТУР КОМПТОН – лауреат Нобелевской премии по физике	125
4. РОБЕРТ МИЛЛИКЕН – лауреат Нобелевской премии по физике	126
5. ФРАНСУА МОРИАК – лауреат Нобелевской премии по литературе	126
6. ЗИГРИД УНСЕТ – лауреат Нобелевской премии по литературе	126
7. Т. С. ЭЛИОТ – лауреат Нобелевской премии по литературе	126
8. МАТЬ ТЕРЕЗА – лауреат Нобелевской премии мира	126
9. АЛЬБЕРТ ШВЕЙЦЕР – лауреат Нобелевской премии мира	127
10. ТЕОДОР РУЗВЕЛЬТ – лауреат Нобелевской премии мира	127
11. ФРЕДЕРИК ДЕ КЛЕРК – лауреат Нобелевской премии мира	127
12. ДЖОН Р. МОТТ – лауреат Нобелевской премии мира	127
13. КИМ ДЭ ЧЖУН – лауреат Нобелевской премии мира	127
14. МАРТИН ЛЮТЕР КИНГ-мл. – лауреат Нобелевской премии мира	128
15. ДЖИММИ КАРТЕР – лауреат Нобелевской премии мира	128
16. СПИНОЗА – голландский философ еврейского происхождения, главный представитель рационализма Нового времени	128
17. БЛЕЗ ПАСКАЛЬ – основоположник гидростатики и гидродинамики	128

ЧАСТЬ VIII. БИБЛИОГРАФИЯ	131
---------------------------------------	------------



ВВЕДЕНИЕ

В книгу **«ОНИ ВЕРИЛИ В БОГА: ПЯТЬДЕСЯТ НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТОВ И ДРУГИЕ ВЕЛИКИЕ УЧЕНЫЕ»** включены документально подтвержденные высказывания всемирно известных ученых и писателей.

За одиннадцать лет исследований я изучил сотни книг, статей и писем – в основном из архивов Национальной библиотеки Болгарии (София), Миланской общественной библиотеки (Милан) и Австрийской национальной библиотеки (Вена). Вдобавок я состоял в переписке со многими ныне здравствующими лауреатами Нобелевской премии, которые поделились со мной своими мыслями о Боге.

Надеюсь, эта книга послужит источником вдохновения для верующих и заставит задуматься тех, кто полагает, будто религия и современная наука несовместимы.

Тихомир Димитров – составитель



«Книга **«ОНИ ВЕРЯТ В БОГА: ПЯТЬДЕСЯТ НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТОВ И ДРУГИЕ ВЕЛИКИЕ УЧЕНЫЕ»** – чрезвычайно важное и интересное собрание высказываний больших ученых».

Чарльз Таунс,
лауреат Нобелевской премии в области физики,
изобретатель лазера.



ЧАСТЬ I. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК – ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ (XX – XXI ВВ.)

1. АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Альберт Эйнштейн (1879-1955) был награжден Нобелевской премией по физике в 1921 году – за вклад в развитие квантовой теории и «за открытие закона фотоэлектрического эффекта». Эйнштейн – один из основателей современной физики, создатель теории относительности. В декабре 2000 года средства массовой информации (по данным агентства «Рейтер») назвали Эйнштейна «человеком второго тысячелетия».

Гражданство: Германия; позже был гражданином Швейцарии и США.

Образование: доктор философии (физика), Цюрихский университет, Швейцария, 1905 г.

Профессиональная деятельность: эксперт патентного бюро, Берн, 1902-1908 гг.; профессор физики в университетах Цюриха, Праги, Берна и Принстона (Нью-Джерси).



1. «Я хочу узнать, как Бог создал мир. Мне не интересны те или иные явления в спектре того или иного элемента. Я хочу знать Его мысли, остальное – это детали». (цит. по: Ronald Clark, *Einstein: The Life and Times*, London, Hodder and Stoughton Ltd., 1973, 33).

2. «Мы похожи на ребенка, попавшего в огромную библиотеку, в которой множество книг на разных языках. Ребенок знает, что кто-то эти книги написал, но не знает, как они были написаны. Он не понимает языков, на которых они написаны. Ребенок смутно подозревает, что в расположении книг есть некий мистический порядок, но что это за порядок – он не знает.

Мне кажется, что даже самый мудрый из людей выглядит именно так перед Богом. Мы видим, что вселенная устроена удивительным образом и подчиняется определенным законам, но эти законы мы едва понимаем. Наш ограниченный разум не способен постичь загадочную силу, что движет созвездиями». (Цит. по: Denis Brian, *Einstein: A Life*, New York, John Wiley and Sons, 1996, 186).

3. «Если очистить иудаизм (в том виде, в котором его проповедовали пророки) и христианство (в том виде, в котором его проповедовал Иисус Христос) от всех последующих дополнений – особенно сделанных священниками, – то останется учение, способное исцелить все социальные болезни человечества. И долг каждого человека доброй воли – в своем мирке упорно, по мере сил, бороться за претворение в жизнь этого учения чистой человечности». (Albert Einstein, *Ideas and Opinions*, New York, Bonanza Books, 1954, 184-185).

4. «В конце концов, разве фанатики обеих религий не преувеличили различия между иудаизмом и христианством? Все мы живем волей Божьей и развиваем практически идентичные духовные способности. Иудей или язычник, раб или свободный – все мы принадлежим Богу». (цит. по: H.G. Garbedian, *Albert Einstein: Maker of Universes*, New York, Funk and Wagnalls Co., 1939, 267).

5. «Всякий, кто серьезно занимается наукой, приходит к осознанию того, что в законах природы проявляется Дух, который намного выше человеческого, – Дух, пред лицом которого мы с нашими ограниченными силами должны ощущать собственную немощь. В этом смысле научные поиски приводят к религиозному чувству особого рода, которое действительно во многом отличается от религиозности более наивной». (Высказывание, сделанное Эйнштейном в 1936 г. Цит. по: Dukas and Hoffmann, *Albert Einstein: The Human Side*, Princeton University Press, 1979, 33).

6. «Чем глубже человек проникает в тайны природы, тем сильнее он почитает Бога». (Цит. по: Brian 1996, 119).

7. «Самое прекрасное и глубокое переживание, выпадающее на долю человека, – это ощущение тайны. Оно лежит в основе подлинной науки. Тот, кто не испытал этого чувства, кого уже не охватывает благоговение – практически мертв. Эта глубокая эмоциональная уверенность в существовании высшей разумной силы, открывающейся в непостижимости Вселенной, и есть моя идея Бога». (Цит. по: Libby Anfinson 1995).

8. «Моя религия состоит в чувстве скромного восхищения перед безграничной разумностью, проявляющей себя в мельчайших деталях той картины мира, которую мы способны лишь частично охватить и познать нашим умом». (Высказывание, сделанное Эйнштейном в 1936 г. Цит. по: Dukas and Hoffmann 1979, 66).

9. «Чем больше я изучаю мир, тем крепче моя вера в Бога». (Цит. по: Holt 1997).

10. Макс Яммер (почетный профессор физики, автор биографической книги «Эйнштейн и религия» (*Einstein and Religion*, 2002), утверждает, что широко известное высказывание Эйнштейна **«Наука без религии хрома, религия без науки слепа»** – квинтэссенция религиозной философии великого ученого. (Jammer 2002; Einstein 1967, 30).

11. «В иудеохристианской религиозной традиции мы находим высочайшие принципы, которыми должны руководствоваться во всех своих устремлениях и суждениях. Наши слабых сил недостаточно, чтобы дотянуться до этой высшей цели, но она формирует надежное основание всех наших устремлений и ценностных суждений». (Albert Einstein, *Out of My Later Years*, New Jersey, Littlefield, Adams and Co., 1967, 27).

12. «Несмотря на всю гармонию космоса, которую я, с моим ограниченным разумом, всё же способен воспринимать, находятся те, кто утверждает, что Бога нет. Но больше всего меня раздражает, что в поддержку своих взглядов они цитируют меня». (Цит. по: Clark 1973, 400; Jammer 2002, 97).

13. О фанатичных атеистах Эйнштейн писал:

«Есть и фанатичные атеисты, чья нетерпимость сродни нетерпимости религиозных фанатиков, – и происходит она из того же источника. Они похожи на рабов, по-прежнему чувствующих гнёт цепей, сброшенных после тяжелой борьбы. Они бунтуют против «опиума для народа» – для них невыносима музыка сфер. Чудо природы не становится меньше оттого, что его

можно измерить человеческой моралью и человеческими целями». (Цит. по: Max Jammer, *Einstein and Religion: Physics and Theology*, Princeton University Press, 2002, 97).

14. «Истинная религия – это подлинная жизнь, жизнь всей душой, со всей ее добротой и праведностью». (Цит. по: Garbedian 1939, 267).

15. «За всеми величайшими достижениями науки стоит уверенность в логической стройности и познаваемости мира – уверенность, которая сродни религиозному переживанию... Эта глубокая эмоциональная уверенность в существовании высшей разумной силы, открывающейся в непостижимости Вселенной, и есть моя идея Бога». (Einstein 1973, 255).

16. «Напряженная умственная деятельность и изучение Божьей Природы – вот те ангелы, что проведут меня сквозь все невзгоды этой жизни, дадут утешение, силу и бескомпромиссность». (Цит. по: Calaprice 2000, ch. 1).

17. Мнение Эйнштейна об Иисусе Христе было высказано в его интервью американскому журналу «Сатердей ивнинг пост» (*The Saturday Evening Post*, 26 октября 1929 г.):

«- *Какое влияние оказало на вас христианство?*

- В детстве я изучал и Библию, и Талмуд. Я иудей, но меня завораживает яркая личность Назарянина.

- *Читали ли вы книгу об Иисусе, написанную Эмилем Людвигом?*

- Портрет Иисуса, написанный Эмилем Людвигом, слишком поверхностен. Иисус настолько масштабен, что не поддается перу фразеров, даже очень искусных. Христианство нельзя отвергнуть лишь на основании красного словца.

- *Верите ли вы в исторического Иисуса?*

- Разумеется! Невозможно, читая Евангелие, не почувствовать реальное присутствие Иисуса. Его личность дышит в каждом слове. Никакой миф не обладает столь мощной жизненной силой».



2. МАКС ПЛАНК – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: в 1918 году Макс Планк (1858-1947) был удостоен Нобелевской премии по физике «в знак признания его заслуг в деле развития физики благодаря открытию квантов энергии». Макс Планк повсеместно признан отцом современной физики. Им сформулирована одна из важнейших физических теорий XX столетия – квантовая теория. Он также внес значительный вклад в развитие теории относительности и в исследования электромагнитного излучения. Кроме того, Планк – основатель квантовой механики.

Гражданство: Германия.

Образование: доктор философии (физика), Мюнхенский университет, Германия, 1879 г. (в возрасте 21 года).

Профессиональная деятельность: профессор физики в Мюнхенском, Кильском и Берлинском университетах.



1. В знаменитом докладе «Религия и естествознание» (май 1937) Планк писал: «И религия, и естествознание нуждаются в вере в Бога, при этом для религии Бог стоит в начале всякого размышления, а для естествознания – в конце. Для одних Он означает фундамент, а для других – вершину построения любых мировоззренческих принципов». (Планк М. *Религия и естествознание* // Вопросы философии. – N8 – 1990. – С. 35).

2. «Религия есть связь человека с Богом. Она основана на благочестивом страхе перед неземной силой, которой подчиняется человеческая жизнь и которая держит в своей власти наше благо и наши страдания. Найти в своих устремлениях согласие с этой силой, снискать ее благосклонность – вот постоянное стремление и высшая цель религиозного человека. Ибо только так он может чувствовать себя укрытым от опасностей (предвидимых и непредвидимых), угрожающих ему в этой жизни, и только так он сможет добиться самого чистого счастья, связанного с внутренним миром в своей душе, который может быть гарантирован только твердым союзом с Богом и безусловной верой в Его всемогущество, в Его готовность помочь». (Планк, там же. – С. 27).

3. Завершая доклад «Религия и естествознание» (май 1937), Планк сказал: «Следует неутомимо и непрестанно продолжать борьбу со скептицизмом и догматизмом, с неверием и суеверием, которую совместно ведут религия и естествознание, а целеуказывающий лозунг в этой борьбе всегда гласил и будет гласить: к Богу!» (Планк, там же. – С. 36).

4. «При таких обстоятельствах не следует удивляться тому, что атеистическое движение, объявляющее религию преднамеренным обманом и выдумкой властолюбивых священников, у которого благочестивая вера в высшую силу над нами встречает лишь слова насмешки, усердно использует естественнонаучное познание, продолжая, якобы в союзе с ним, все более быстрыми темпами оказывать разлагающее влияние на все слои народа по всей земле. Мне не нужно более подробно разъяснять, что с победой этого движения жертвами уничтожения стали бы не только наиболее ценные сокровища нашей культуры, но и, что еще ужаснее, – надежды на лучшее будущее». (Планк, там же. – С. 26).

5. «Но значение [религии] простирается за пределы сознания отдельного человека. Религия не столько присуща каждому отдельному человеку, сколько претендует на действительность и значение для большого сообщества, для народа, расы и – в конечном итоге – для всего человечества. Ибо Бог правит одинаковым образом во всех странах, Ему подчиняется весь мир с его сокровищами и ужасами». (Планк, там же. – С. 27).

6. Во время Второй мировой войны, в феврале 1945 года, в жизни Планка произошла трагедия: его сын Эрвин был казнен нацистами за участие в неудавшемся покушении на Гитлера. В марте 1945 года Планк писал своему другу Антону Киппенбергу:

«Если вообще есть утешение, то его можно найти в вечности, и я полагаю милостью неба, что во мне с детства была глубоко укоренена вера в вечное.

Да защитит и укрепит тебя Бог во всем, что еще ожидает нас, пока не придет к концу это безумие, в котором всем нам пришлось жить». (Цит. по: Neilbron 1986, 195-196).

7. «[Религиозный человек на это отвечает,] что Бог существовал еще до того, как человек появился на Земле, и что Он от века держал в Своих всемогущих руках верующих и неверующих, что Он восседает на высоте, непостижимой для человеческого разума, и будет восседать там и тогда, когда Земля со всем, что на ней есть, уже давно превратится в развалины. К истинно

религиозным людям могут причислять себя те – и только те – кто исповедует эту веру и кто, проникнувшись ею, чувствует себя защищенным всемогущим Богом от всех опасностей жизни, почитая Его и беспредельно доверяя Ему. (Планк М. *Религия и естествознание* // Вопросы философии. – №8 – 1990. – С. 30).

8. В одном из своих главных трудов, «Куда идет наука?» (1932), Планк отмечал:

«Невозможно противопоставить религию и науку, поскольку они дополняют друг друга. Наверное, каждый серьезный и мыслящий человек осознает, что необходимо признавать и развивать религиозный элемент его природы, дабы все силы человеческой души слились в совершенной гармонии. Не случайно величайшие мыслители всех времен были людьми глубоко религиозными». (Planck 1977, 168).

9. «Меня как физика, то есть человека, посвятившего всю жизнь совершенно прозаической науке – исследованию материи, – никто не назовет фантазером. Я изучал атом и могу сказать: не бывает материи самой по себе! Вся материя возникла и существует только благодаря силе, которая приводит в движение частицы и удерживает их в виде мельчайшей солнечной системы – атома.

Но так как во всей вселенной нет ни разумной, ни вечной энергии, то нам следует предположить, что за этой энергией стоит Дух, обладающий разумом и самосознанием. Этот дух есть первопричина всей материи!» (Цит. по: Eggenstein 1984, Part I; см. также “Materialistic Science on the Wrong Track”).

10. На вопрос наблюдателя: «Как вы считаете, можно ли объяснить сознание с материальной точки зрения?» – Макс Планк отвечал:

«Нет, я считаю сознание первичным. Я рассматриваю материю как производное от сознания. Сознание невозможно обойти стороной. О чем бы мы ни говорили, что бы ни считали существующим – всё постулирует первичность сознания». (Цит. по: de Purucker 1940, ch. 13).

11. Планк верил в жизнь после смерти и в существование «иного мира, вознесенного над нашим; мира, в котором все мы всегда можем найти и найдем убежище». (Цит. по: Heilbron 1986, 197).

«Дальновидные богословы сейчас трудятся, добывая вечный металл из учений Иисуса и выковывая его для всех времен». (Цит. по: Heilbron 1986, 67).

12. Относительно взаимодополняющих отношений науки и религии Планк писал: «Одна не исключает другую; они переплетаются, взаимно дополняя друг друга. Наука нужна человеку как инструмент восприятия, а религия – как руководство к действию». (Цит. по: Schaefer 1983, 84).



3. ЭРВИН ШРЁДИНГЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Эрвин Шрёдингер (1887-1961) в 1933 году был удостоен Нобелевской премии по физике «за открытие новых продуктивных форм атомной теории». Его труды стали также важным вкладом в развитие волновой теории материи и других основ квантовой механики. Шрёдингер признан основателем волновой механики.

Гражданство: Австрия.

Образование: доктор философии (физика), Венский университет, Австрия, 1910 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в университетах Штутгарта, Йены, Берлина, Цюриха, Оксфорда и Вены.



1. Шрёдингер называл науку игрой, правила которой придумал Сам Бог:

«Наука есть игра, но игра не шуточная, игра в хорошо заточенные ножики...

Если, к примеру, аккуратно разрезать какую-нибудь картинку на тысячу кусочков и перемешать, а потом попытаться сложить ее снова – это все равно что решить головоломку.

В науке головоломку тебе задает не кто иной, как Господь. Он придумал и саму игру, и ее правила, которые к тому же ты можешь и не знать полностью. Тебе предоставляется угадать или определить на свой страх недостающую половину правил.

...Результат зависит от того, насколько количество истинных правил игры, навечно установленных Господом, больше числа ложных, порожденных вследствие твоей неспособности познать истину; и если данное соотношение превысит некий предел, головоломка будет решена. Похоже, в этом и состоит весь азарт игры». (Цит. по: Мооре 1990, 348).

2. «...Меня очень удивляет, что научная картина реального мира вокруг меня настолько неполная. Она дает много фактической информации, приводя весь наш жизненный опыт в замечательно непротиворечивый порядок. Однако она хранит тягостное молчание в отношении всего того, что действительно близко нашему сердцу, что действительно имеет для нас значение. Она не может нам сказать ни слова о красном и синем, горьком и сладком, физической боли и физической радости; она ничего не знает о красоте и уродстве, хорошем и плохом, Боге и вечности.

Наука иногда притворяется, что ответила на подобные вопросы, но ответы эти часто настолько глупы, что мы не склонны воспринимать их серьезно». (Шрёдингер, «Природа и греки». – Ижевск: Научно-издательский центр «Регулярная и хаотическая механика», 2001. – С. 76. – Перевод приведен с изменениями. – *Прим. перев.*.)

3. Шрёдингер решительно отрицает мнение некоторых теистов об атеистической сути науки:

«Разрешите сказать пару слов о пресловутом атеизме науки. Теисты снова и снова упрекают науку в атеизме, но без каких-либо на то оснований. Личностного Бога невозможно найти в такой модели мира, из которой изъято всё личностное.

Известно, что опыт общения с Богом так же реален, как непосредственное чувственное восприятие или ощущение собственной индивидуальности. Подобно им, Богу нет места в пространственно-временной картине. Я не нахожу Бога нигде в пространстве и времени – так говорит честный натуралист. И за это он слышит обвинения в свой адрес от того, в чьем катехизисе записано: Бог есть дух». (Шрёдингер Э. Разум и материя. – Ижевск: Научно-издательский центр «Регулярная и хаотическая механика», 2000. – С. 64-65 – Перевод приведен с изменениями. – *Прим. перев.*.)

4. Шрёдингер утверждает, что технические изобретения человечества наносят ущерб природе:

«Серьезная ошибка технически ориентированной культуры заключается в том, что высшей целью представляется изменение Природы. Такая культура надеется занять место Бога, чтобы навязать божественной воле убеждения брэнного разума». (Цит. по: Мооре 1990, 349).

5. В книге «Природа и греки» Шрёдингер пишет:

«Откуда я пришел, куда иду?»

Наука ни слова не может сказать о том, почему нас радует музыка, или почему старая песня трогает нас до слез.

Наука хранит молчание даже в ответ на вопрос о великом Единстве – Едином Пармениде – часть которого все мы так или иначе составляем, и которому мы все принадлежим. Самое распространенное его название в наше время – Бог, с заглавной буквы.

Откуда я пришел, куда иду? Это великий непостижимый вопрос, встающий перед каждым из нас. У науки нет на него ответа». (Шредингер, «Природа и греки», 77 – Перевод приведен с изменениями. – *Прим. перев.*).

6. Уолтер Мур (почетный профессор физической химии в Сиднейском университете) вспоминает любимую цитату Шрёдингера из «Бхагавадгиты»:

« Кто видит, что Высший Господь равно во всех существах пребывает,
Непреходящий в непреходящем, тот воистину видит.

Ибо везде равно пребывающего Господа прозревая,

Он сам себе не вредит и так на высший Путь вступает» (Бхагавадгита 13:27-28).

(Walter Moore, *Schrödinger: Life and Thought*, Cambridge University Press, 1990, 349).

Шрёдингер говорил: «Эти прекрасные слова не нуждаются в комментариях. Милосердие и доброта ко всему живому (а не только к людям) прославляются как высшая из достижимых целей – почти в том же смысле, что и «благоговение перед жизнью», о котором говорил Альберт Швейцер». (Цит. по: Moore 1990; 349, 477).

7. Шрёдингер отвергал материализм (теорию, согласно которой вся реальность исключительно материальна). Он утверждал, что сознание человека принципиально отличается от материальных процессов, происходящих в теле. «Сознание нельзя объяснить, пользуясь категориями физики, потому что сознание – абсолютно основополагающая категория, не объяснимая ни в каких других категориях». (Schrödinger 1984, 334).

8. «Я не стану отвергать метафизику и даже мистицизм, потому что они играют важную роль во всем, что следует далее.

Мы, живые существа, все принадлежим друг другу. Мы все – члены, или аспекты, одного Бытия, которое в западной традиции называют Богом, а в Упанишадах – Брахманом». (Цит. по: Moore 1990, 477).

В книге «Разум и материя» Шрёдингер писал: «И все же можно привести один аргумент в пользу мистического учения об «идентичности» всех разумов друг другу и высшему разуму – в противовес пугающей монадологии Лейбница. Решающим аргументом в пользу учения об «идентичности» является тот эмпирический факт, что сознание никогда не ощущается во множественном числе, только в единственном. Не только никто из нас никогда не сталкивался с более чем одним сознанием, но и не существует никаких косвенных свидетельств того, что это вообще когда-либо имело место. Если я скажу, что в одном и том же разуме не может быть более одного сознания, это покажется откровенной тавтологией – мы совершенно не способны представить противоположное». (Шрёдингер Э. *Разум и материя*. – С. 54-55).

9. Ученый и писатель Кен Уилбер утверждает: «Моя книга «Квантовые вопросы» основана на том небезынтересном факте, что практически все великие первопроходцы современной физики – такие, как Эйнштейн, Шрёдингер и Гейзенберг – в том или ином смысле были мистиками, что примечательно само по себе. Физика – самая точная из всех наук – наткнулась на мистицизм – самую тонкую из всех религий. Почему? И вообще, что такое мистицизм?»

Я собрал работы Эйнштейна, Гейзенберга, Шрёдингера, Луи де Бройля, Макса Планка, Нильса Бора, Вольфганга Паули, сэра Артура Эддингтона и сэра Джеймса Джинса. Нет никакого сомнения в том, что все они были гениальными учеными (и все, кроме двух, были нобелевскими лауреатами). Но как уже упоминалось, удивительнее всего то, что все они придерживались глубоко духовного или мистического мировоззрения – что, казалось бы, неожиданно для ученых-первооткрывателей». (Wilber 1998, 16).

См. книги Шрёдингера:

- *My View of the World*. Cambridge University Press, 1964.

- Разум и материя. – Ижевск: Научно-издательский центр «Регулярная и хаотическая механика», 2000.

- Природа и греки. – Ижевск: Научно-издательский центр «Регулярная и хаотическая механика», 2001.

- Что такое жизнь с точки зрения физики. – М.: Атомиздат, 1972.



4. ВЕРНЕР ГЕЙЗЕНБЕРГ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Вернер Гейзенберг (1901-1976) был удостоен Нобелевской премии по физике в 1932 г. «за создание квантовой механики, применение которой привело, помимо прочего, к открытию аллотропических форм водорода». В 1927 году Гейзенберг сформулировал знаменитый *принцип неопределенности*, названный его именем.

Гражданство: Германия.

Образование: доктор философии (физика), Мюнхенский университет, Германия, 1923 г.; доктор философии, Геттингенский университет, Германия, 1924 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в университетах Копенгагена (Дания), Лейпцига, Берлина, Геттингена и Мюнхена.



1. «Первый глоток из кубка естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает Бог». [“Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch, aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.”] (Цит. по: Hildebrand 1988, 10).

2. Генри Маргенау (почетный профессор физики и естественных наук в Йельском университете) в автобиографической статье, опубликованной в журнале «Истина» (*Truth*), писал: «Хотя я ничего не сказал о годах с 1936-го по 1950-й, они были отмечены несколькими незабываемыми для меня событиями. Одним из них была первая встреча с Гейзенбергом, приехавшим в Америку вскоре после окончания Второй мировой войны. В личной беседе с ним я был поражен глубиной его религиозных убеждений. Он был истинным христианином в полном смысле этого слова». (Margenau 1985, Vol. 1).

3. В статье «*Естественнонаучная и религиозная истина*» (1973) Гейзенберг писал:

«В ходе развития естествознания, начиная со знаменитого процесса против Галилея, снова и снова высказывалось мнение, что естественнонаучная истина не может быть приведена в согласие с религиозным истолкованием мира. Но должен сказать, что, хотя я убежден в неоспоримости естественнонаучной истины в своей сфере, мне все же никогда не представлялось возможным отбросить содержание религиозной мысли просто как часть преодоленной ступени сознания человечества – часть, от которой в будущем все равно придется отказаться. Так что на протяжении моей жизни мне постоянно приходилось задумываться о соотношении этих двух духовных миров, ибо у меня никогда не возникало сомнения в реальности того, на что они указывают». (Гейзенберг В. *Шаги за горизонт*. М., 1987. – С. 328).

4. «Где нет уже никаких путеводных ориентиров, там вместе с ценностной шкалой пропадает и смысл наших действий и нашего страдания, и в конечном счете остаются лишь отрицание и отчаяние. Религия есть, таким образом, фундамент этики, а этика – предпосылка нашей жизни». (Гейзенберг, 1987. – С. 333).

5. Эйнштейн до конца своей жизни верил в строгую причинность. В последнем дошедшем до нас письме к Эйнштейну Гейзенберг писал, что хотя в новой квантовой механике излюбленный Эйнштейном принцип причинности не подтверждается, «мы можем утешаться тем, что благому Господу Богу, должно быть, известно положение частиц, так что принцип причинности все равно, наверное, остается в силе». (Цит. по: Holton 2000, vol. 53).

См. также следующие публикации Гейзенберга:

- Heisenberg, Werner. 1970. “Erste Gespräche über das Verhältnis von Naturwissenschaft und Religion (1927).” Werner Trutwin, ed. *Religion-Wissenschaft-Weltbild*. Düsseldorf: Patmos-Verlag, pp. 23-31. (Theologisches Forum. Texte für den Religionsunterricht 4.)

- Heisenberg, Werner. 1973. “Naturwissenschaftliche und religiöse Wahrheit.” *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 24 März, pp. 7-8. (Speech before the Catholic Academy of Bavaria, on acceptance of the Guardini Prize, 23 March 1973.)

- Heisenberg, Werner. 1968. “Religion und Naturwissenschaft.” Bayer, Leverkusen. *Sofort-Kongress-Dienst* 24, 1-2.

- Heisenberg, Werner. 1969. “Kein Chaos, aus dem nicht wieder Ordnung würde. Drei Atomphysiker diskutieren über Positivismus, Metaphysik und Religion.” *Die Zeit* 24, No. 34, 29-30.



5. РОБЕРТ МИЛЛИКЕН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Роберт Эндрюс Милликен (1868-1953) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1923 г. «за эксперименты по определению элементарного электрического заряда и фотоэлектрическому эффекту». Милликен определил заряд электрона и доказал *фотоэлектрическое уравнение Эйнштейна*.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (физика), Колумбийский университет, Нью-Йорк, 1895 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в Чикагском университете и в Калифорнийском технологическом институте.



1. В «Автобиографии» (глава 21: «Две важнейших составляющих прогресса») Роберт Милликен писал: «Благополучие и прогресс человечества зиждутся на двух столпах. Если один из них рухнет – погибнет все строение. Эти два столпа суть культивирование и распространение по всему миру: 1) духа религии; 2) духа науки (знания)». (Millikan 1950, 279).

2. «В практическом аспекте проповедь современной науки – а современная наука и есть самый неутомимый и успешный проповедник – удивительно похожа на проповедь Иисуса. Главная тема в проповеди науки – служение, подчинение индивида общим интересам. Иисус говорил, что наш долг – содействовать спасению человечества. Наука говорит, что наш долг – прогресс человечества.

Иисус проповедовал также радость служения: "Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее"». (Цит. по: Kargon 1982, 147).

3. В интервью под названием «Бог ученых» (*Collier's*; 24 октября 1925) Милликен сказал:

«Я как минимум могу с уверенностью утверждать, что научного основания для того, чтобы отвергать религию, нет, – равно как, на мой взгляд, нет и никакого оправдания конфликту между наукой и религией, так как они принадлежат к совершенно разным областям. Те, кто очень плохо разбирается в науке, и те, кто очень плохо разбирается в религии, действительно иногда затевают ссоры, и сторонним наблюдателям кажется, что происходит конфликт между наукой и религией, хотя на самом деле конфликт этот только между двумя видами невежества.

Первая серьезная ссора подобного рода произошла, когда Коперник выдвинул свою теорию, согласно которой Земля – не плоская поверхность и не центр вселенной, а всего лишь одна из многочисленных маленьких планет, которая за день совершает оборот вокруг своей оси, а за год – вокруг Солнца. Коперник был священником, настоятелем собора, человеком прежде всего религиозным, а не ученым. Он знал, что основания подлинной религии сокрыты там, где их не могут потревожить никакие научные открытия. Он подвергся гонениям не потому что восстал против религиозного учения, а потому что, согласно его теории, человек не был центром вселенной, – и для ряда эгоистов эта новость оказалась весьма неприятной». (Millikan 1925).

4. «Я не могу представить себе, как может настоящий атеист быть учёным». (Цит. по: Grounds 1945, 22).

«Никогда не встречал думающего человека, который не верил бы в Бога». (Millikan 1925).

5. В «Автобиографии» Милликен писал:

«Но я пойду еще дальше, потому что кто-то спросит: «Откуда появилась идея Бога? Разве это не часть религии?»

Думаю, да, часть; и поэтому отвечу тремя способами.

В качестве первого ответа я приведу цитату из Священного Писания, где сказано: «Бога никто никогда не видел... Кто говорит: "я люблю Бога", а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?» Иными словами, отношение человека к Богу проявляется и отражается в отношении этого человека к другим людям – его братьям.

Мой второй ответ – высказывание Шайлера Мэтьюса, декана Баптистского богословского факультета Чикагского университета. Когда его спросили: «Верите ли вы в Бога?», он сказал: «**Друг мой, тот, кто задает такой вопрос, нуждается в образовании, а не в ответе.**»

Третий ответ – мой собственный. Тысячи лет назад Иов, поняв тщетность попыток охватить Бога ограниченным человеческим разумом, воскликнул: «Можешь ли ты исследованием найти Бога? Можешь ли совершенно постигнуть Вседержителя?» Мудрецы всегда поражались

удивительному порядку в природе, осознавая при этом собственную ограниченность и невежество. Для них довольно было просто стоять в тишине и благоговении перед Тем, Кто *имманентным* образом присутствует в природе. Они вторили словам псалмопевца: «Сказал безумец в сердце своем: "нет Бога"». (Millikan 1950, 286-287).

6. «Религию и науку я считаю двумя родственными силами, которые тянули и тянут человечество вперед и вверх». (Millikan 1950, 286).

7. «То, что конфликт между подлинной наукой и подлинной религией невозможен в принципе, становится очевидным при изучении целей науки и религии. Цель науки заключается в развитии знания о фактах, законах и процессах природы – знания без предрассудков и предубеждений. Цели же религии, которые даже важнее целей науки, – становление совести, идеалов и устремлений человечества». (Millikan 1925).

8. «Наука приводит к грандиозной концепции Бога. В соответствии с этой концепцией, которая полностью согласуется с высшими идеалами религии, Бог на протяжении веков являет Себя, создавая землю, на которой обитает человек. Веками Он вдыхает жизнь в материю, и кульминацией этого процесса становится человек, обладающий духовной природой и богоподобными силами». (Цит. по: Kargon 1982, 146).

9. «Мы не знаем, какое именно место отведено нам в замысле Великого Автора и что Он предназначил нам сделать.

Но какую-то роль в этом замысле мы определенно играем, *иначе бы у нас не было чувства ответственности*. Исключительно материалистическая философия представляется мне верхом невежества.

Именно это чувство ответственности – осознание, что мы должны сыграть отведенную нам роль как можно лучше – составляет наше богоподобие». (Millikan 1950, 277-278).

10. «Наше научное знание велико в сравнении с тем, что мы знали сто лет назад. Но оно ничтожно в сравнении с тем, что еще предстоит узнать. На карте мира раньше было много белых пятен, отмеченных как «неизученные земли». Теперь их очень мало.

Карта научного знания по-прежнему представляет собой огромный белый лист, на котором лишь кое-где нанесены точки, отмечающие область изученного. Чем больше мы исследуем, тем явственнее осознаем, насколько мы далеки от подлинного понимания. Честно признавая свое невежество и ограниченность, мы признаем также, что существует некая Сила, Бытие, в Котором и Которым мы живем и движемся и существуем, – Творец, каким бы именем мы Его ни называли». (Millikan 1925).

11. «Многие величайшие ученые были людьми глубоко религиозными, о чем свидетельствовала их жизнь: сэр Исаак Ньютон, Майкл Фарадей, Джеймс Клерк Максвелл, Луи Пастер. Они были не просто верующими, но и верными членами своих религиозных общин. Ведь важнее всего в жизни верить в моральные и духовные ценности, верить, что жизнь имеет значение и смысл, верить, что мы куда-то идем! Вряд ли бы эти ученые стали великими, если бы у них не было такой веры». (Millikan 1925).

12. «Я видел, по сути, отпечатки пальцев Бога в небесах. Я увидел, что Он постоянно бодрствует над Своим Творением. Я свидетельствую, что наука удивительным образом переключается с учением Иисуса в том, что природа, в сущности своей, блага». (Цит. по: Neff 1952, 20).

13. В книге «Наука и религия» Милликен утверждал: «Наука начала открывать нам мир, в котором красота сочетается с упорядоченностью; мир, который не подчиняется прихотям, но в котором происходят познаваемые и предсказуемые процессы; мир, на который можно

положиться. Словом, мы видим, что Бог действует посредством законов». (Millikan, *Science and Religion*. – Yale University Press, 1930. – P. 79.)

14. По словам Милликена, суть христианской религии состоит «в жизни и учении Иисуса – в *альтруистическом идеализме* (психолог, возможно, назовет того, кто живет по этому принципу, экстравертом, а обычный человек – *бескорыстным*). Вся проповедь Иисуса сводится именно к этому. Как гласит Золотое правило: "...во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними"». (Millikan 1950, 280).

15. «Наука, управляемая духом религии, есть ключ к прогрессу и надежда человечества». (Цит. по: Kargon 1982, 147).



6. ЧАРЛЬЗ ТАУНС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: изобретателю лазера Чарльзу Харду Таунсу (р. 1915) в 1964 году была присуждена Нобелевская премия по физике «за фундаментальную работу в области квантовой электроники, которая привела к созданию осцилляторов и усилителей, основанных на мазерно-лазерном принципе». Чарльз Таунс стал основателем науки о лазерах.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (физика), Калифорнийский технологический институт, 1939 г.

Профессиональная деятельность: сотрудник исследовательской лаборатории компании «Белл телефон» (Нью-Джерси); профессор физики в Колумбийском университете, Массачусетском технологическом институте и Калифорнийском университете.



1. На вопрос: «Что вы думаете о существовании Бога?» – Чарльз Таунс отвечал: «Я убежден в существовании Бога – на основании интуиции, наблюдений, логики и научного знания». (Townes 2002a).

2. «Наука, пользуясь опытами и логикой, пытается понять порядок и структуру Вселенной. Религия, пользуясь богословским вдохновением и размышлением, пытается постичь цель и смысл Вселенной. Наука и религия взаимосвязаны. Цель предполагает структуру, а структура должна каким-то образом объясняться целью.

По крайней мере, я это вижу так. Я физик. Кроме того, я христианин. Пытаясь понять природу Вселенной с этих двух позиций, я вижу много точек соприкосновения науки с религией. Мне представляется логичным, что в конечном счете они даже сольются». (Townes 2001, 296).

3. В автобиографическом труде Чарльз Таунс пишет:

«Кто-то спросит: а какое отношение к этому имеет Бог?

Возможно, вы и найдете в этой книге какие-то ответы для себя, но для меня этот вопрос практически не имеет смысла. Если вы вообще верите в Бога, то такой вопрос просто не может возникнуть – Бог присутствует всегда, везде, во всем. Для меня Бог – это личность и в то же время Он вездесущ. Он стал для меня великим источником силы и совершенно изменил мою жизнь». (Townes, *Making Waves*. New York: American Institute of Physics Press, 1995).

4. «Научное открытие сопровождается сильнейшим эмоциональным потрясением, которое, мне кажется, сродни тому, что некоторые назвали бы религиозным переживанием, откровением.

На самом деле, я бы описал откровение как внезапно пришедшее осознание того, что такое человек и каким образом он связан со вселенной, с Богом, с другими людьми». (Townes 1963, p. 37).

5. «Я считаю, что в каком-то смысле вся наука начинается с веры в упорядоченность вселенной. Научная вера предполагает существование порядка, постоянства и так далее, а иудеохристианская традиция говорит о существовании единого Бога». (Цит. по: Palmer 1997, vol. 17).

6. Относительно вопроса происхождения жизни профессор Таунс отмечал: «Вероятность появления жизни, казалось бы, очень низка, и, тем не менее, жизнь возникла, и возникла в соответствии с физическими законами, а законы эти установил Бог». (Цит. по: Palmer 1997, vol. 17).

7. В лекции «Слияние науки и религии», прочитанной на конференции «Наука и духовный поиск» (19 апреля 2002 г., Париж), Чарльз Таунс сказал:

«Наука и религия часто рассматриваются как отдельные аспекты наших убеждений и представлений о мире. Однако религия представляет собой попытку понять цель вселенной, а наука – попытку понять ее природу и характеристики, поэтому наука и религия тесно связаны.

Я буду говорить о том, что вижу, – о параллелизме науки и религии и их усиливающимся взаимодействии, а также о возможности того, что они в конечном итоге сольются в единое более полное объяснение предназначения и сущности нашей вселенной». (Townes 2002b).

8. О происхождении жизни Чарльз Таунс говорил: «Мне кажется, вопрос происхождения остается без ответа, если рассматривать его только с научной точки зрения. Поэтому я вижу необходимость в религиозном или метафизическом объяснении. Я верю в идею Бога и в Его существование». (Townes 1995).

9. В нашумевшей статье «Наука находит Бога» (*Newsweek*, 27 июля 1998) Шэрон Бигли цитирует слова Чарльза Таунса:

«Как человек верующий, я сильно ощущаю присутствие и действие созидающей Сущности, которая значительно превосходит меня, но в то же время всегда остается личностной и близкой». (Цит. по: Begley 1998, 47).

Бигли пишет: «Таунс считает, что последние открытия космологии показывают нам "вселенную, которая соответствует религиозным убеждениям" – в частности, что "в установлении законов природы каким-то образом участвовал разум"». (Begley 1998, 47).

10. «Религия с ее богословскими рассуждениями опирается на веру. Наука также опирается на веру. Каким образом? Чтобы наука могла существовать в том виде, в котором мы ее знаем, мы должны верить, что вселенная управляется постоянными законами и что человек способен открывать эти законы. На логику человеческого поиска можно положиться только в том случае, если сам мир устроен логично. В основе науки лежит вера в то, что человеческая логика способна постичь законы природы и что эти законы надежны. Это вера, основанная на разуме.

Мы, ученые, работаем, основываясь на постулате о разумности, заложенной в природе и в человеческом уме, – постулате, считающемся главным принципом веры. Однако эта вера настолько общепринятая и само собой разумеющаяся, что мы попросту не признаем в ней основу науки». (Townes 2001, 300).

11. «Наука стремится понять устройство вселенной, а религия – ее смысл. Науку и религию невозможно разделить». (Цит. по: Easterbrook 1997, 891).



7. АРТУР ШАВЛОВ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Артур Шавлов (1921-1999), один из изобретателей лазера, стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1981 году «за вклад в развитие лазерной спектроскопии» и за революционные работы, посвященные спектроскопическому анализу взаимодействия электромагнитного излучения с материей. Артур Шавлов и Чарльз Таунс первыми запатентовали лазер; они считаются основателями науки о лазерах.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (физика), университет Торонто, Канада, 1949 г.

Профессиональная деятельность: научный сотрудник Колумбийского университета и лабораторий «Белл телефон» (Нью-Джерси); профессор физики в Стэнфордском университете.



1. Отношения науки и религии Артур Шавлов описывал следующим образом:

«Религия основана на вере. Мне кажется, что при виде чудес вселенной и жизни следует задаваться не только вопросом «как», но и вопросом «почему». Только религия дает ответы на этот вопрос. Я нашел их в протестантском христианстве, в котором вырос и которое выдержало испытание временем.

Но религиозный контекст становится замечательной основой для научных исследований. Как сказано в Псалме 18, «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь». Научное исследование – это акт поклонения, потому что открывает все больше и больше чудес Божьего творения». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 105-106; также цит. по: Templeton 1994).

2. «К счастью, у нас есть Библия, в особенности Новый Завет, где о Боге сказано так много и очень понятным языком». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 107).

«Я прихожу к выводу, что Бог необходим и во вселенной, и в моей собственной жизни». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 107).

3. «Существует великое множество самых разных культов и религиозных сект, и я не вижу в том ничего странного, потому что Бог – если Он так чудесен, как нам представляется, – тоже чрезвычайно сложен, и вполне естественно, что разные люди воспринимают Его по-разному.

Нельзя ожидать, что у крестьянина и философа будет одинаковое представление о Боге. Бог достаточно велик, чтобы вместить всех, даже ученых, у которых вполне может быть свое представление о Боге». (Schawlow 1998, Chapter I, Part 5).

4. «Я считаю, что путь к нашему спасению – подражание Иисусу. Больше мне ничего не известно наверняка». (Цит. по: Brian 1995, 242).

5. «Мир настолько удивителен, что я и представить не могу, будто бы он возник в результате чистой случайности». (Schawlow 1998, I, 5).



8. УИЛЬЯМ ФИЛЛИПС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: в 1997 году Уильяму Д. Филлипсу (р. 1948 г.) была присуждена Нобелевская премия по физике «за создание методов охлаждения и улавливания атомов лазерным лучом». Кроме того, в 1998 году Филлипс был удостоен премии Артура Шавлова за достижения в лазерных исследованиях.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (физика), Массачусетский технологический институт, 1976 г.

Профессиональная деятельность: руководитель группы по охлаждению и улавливанию атомов лазерным лучом в физической лаборатории Национального института стандартов и технологии (с 1998 г. до настоящего времени); заслуженный профессор Мэрилендского университета (с 2001 г. до настоящего времени).



1. «Я верю в Бога. Более того, я верю в личностного Бога, Который действует в творении – и взаимодействует с творением. Я верю, что наблюдаемая нами упорядоченность физической вселенной и исключительно точная «тонкая настройка» всех условий, необходимых для развития жизни, указывает на разумного Творца.

Моя вера в Бога – это личная вера, вера, полностью соответствующая тому, что я знаю о науке». (Phillips 2002b).

2. В лекции «Просто вера, просто наука», произнесенной на конференции «Наука и духовный поиск» (20 апреля 2002, Париж), доктор Филлипс говорил:

«Многие ученые придерживаются традиционных религиозных убеждений. Я – физик, и я отношу себя к таким ученым. Я верю в Бога как Творца и как Друга. Иными словами, я верю в то, что Бог – это личность, и в то, что Он общается с нами». (Phillips 2002a).

3. На вопрос: «Как вы считаете, какими должны быть отношения науки и религии? И почему вы так считаете?» – профессор Филлипс ответил:

«Это сложный вопрос, которому другие – те, кто гораздо умнее меня – посвящали целые книги. В целом, я считаю, что наука и религия занимаются разными вопросами и используют разные (но не совершенно разные) методы. Наука ищет ответы на вопросы о том, как устроена вселенная, как она развивалась и тому подобное. Религия же отвечает на вопросы о высшем смысле и о том, какими должны быть взаимоотношения между людьми и между человеком и Богом.

Но я не говорю, что между наукой и религией не существует связи. Есть области, где религиозные и нравственные решения должны опираться на научные факты. Я также верю, что Бог отчасти открывается нам, когда мы наблюдаем творение». (Phillips 2002b).

4. 6 марта 1998 года Уильям Филлипс и Стивен Хокинг принимали участие в цикле лекций «Миллениум», проводившихся в Белом доме. На вопрос: «Доктор Филлипс, почему вселенная вообще подчиняется законам?» – Уильям Филлипс ответил:

«Вот это очень хороший вопрос. Он давно уже не дает покоя ученым и, я полагаю, философам и богословам. И это весьма примечательно.

Все удивительные вещи, о которых рассказывал профессор Хокинг, можно, на самом деле, описать всего несколькими относительно простыми уравнениями, а затем придется обратиться к сложной математике. Почему вселенная так проста? Почему она подчиняется математическим законам?

На этот счет выдвигались разные догадки, и один из возможных ответов заключается в том, что если бы вселенная была хотя бы немного иной, то нас бы не было. То есть, если бы законы вселенной были другими, или если бы законов вообще не существовало, то возникновение жизни было бы невозможным. Не появились бы мы и не смогли бы задать этот вопрос. Это то, что иногда называют «антропным принципом». Вероятно, это относится не только к человеку, но и к амебе, возникновение которой также было бы невозможно.

С другой стороны, есть и другой ответ, который не так уж сильно отличается от первого. Если вы – человек верующий, как я, вы ответите, что наша вселенная подчиняется определенным законам, потому что Бог решил ее сотворить такой и потому что Он хотел, чтобы мы возникли и развивались именно таким образом. Разумеется, это ответ философский и богословский, и связан он, скорее, с верой, чем с научными выводами, но мне этот ответ очень близок, но я считаю, что различие между этими двумя ответами не так уж велико». (Phillips 1998a).

5. «Я глубоко убежден в том, что Бог – Личность, и это убеждение лежит в основании моей веры». (Цит. по: Witham 2001).

«Быть обычным ученым и обычным христианином – я считаю, что это совершенно естественно. И для многих других ученых, которых я знаю, людей глубоко верующих, это тоже совершенно естественно». (Цит. по: Christie 2002).

6. «Религия говорит нам, как относиться друг к другу, а наука показывает, как Бог устроил вселенную». (Phillips 1999).

«Некоторые вещи в науке просто невозможно объяснить без участия Бога». (Цит. по: Witham 2001).

Уильям Филлипс прочитал две лекции на 54 ежегодном собрании Американского научного общества (август 1999, Университет Джона Брауна, Арканзас): «Научные и технологические свидетельства благодати Божьей» и «Почти абсолютный ноль: история лазерного охлаждения и улавливания» (Phillips 1999).

7. «Думаю, среди нобелевских лауреатов больше верующих, чем кажется на первый взгляд. Но обычно люди, вне зависимости от профессии, не считают нужным выставлять напоказ свои религиозные убеждения, поскольку это вопрос глубоко личный». (Phillips 2002c).

8. Доктор Филлипс считает, что наука может только указать нам путь к Богу, но не способна объяснить сущность Бога так, как объясняет Библия: «Трудно представить, чтобы наука каким-то образом указывала на Творца, Который желает личных отношений с нами, любит нас и хочет, чтобы мы любили друг друга, и Который в мудрости Писания открывает нам Свою волю». (Цит. по: Witham 2001).



9. СЭР УИЛЬЯМ ГЕНРИ БРЭГГ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Уильям Генри Брэгг (1862-1942) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1915 году «за заслуги в исследовании кристаллов с помощью рентгеновских лучей».

Гражданство: Великобритания.

Образование: магистр гуманитарных наук, Кембриджский университет, 1884 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в университетах Аделаиды, Лидса и Лондона. Президент Лондонского королевского общества (1935-1940).



1. «Христос в заповедях и на собственном примере показал, что Бог – наш Отец, а мы – Его дети. Он показал общество, где царит любовь.

Поэтому в поисках руководства в жизни мы должны думать о том, какими бы мы хотели видеть детей и какого поведения мы ожидаем от них. Нам нравится, когда дети прилежные, искренние, радостные, доброжелательные. Нам приятно, когда они веселятся.

Иногда мы испытываем огорчение и боль, но все равно: давайте будем счастливы настолько, насколько это возможно. И пока мы пребываем в благополучии и счастье, давайте помогать тем, кто их лишен. Чем сильнее наше стремление к счастью, тем больше сможем мы передать его другим. Ведь мы верим, что эта жизнь – всего лишь подготовка, а не последнее испытание». (Цит. по: Caroe 1979, 164).

2. «Религия дает человеку цели, а наука – средства к их достижению. Некоторые спрашивают, не противоречат ли наука и религия друг другу. Да, они действительно противоположны – так же, как пальцы правой руки противоположны пальцам левой руки. Эта противоположность позволяет охватить все». (Цит. по: Caroe 1979, 161).

3. В лекции под названием «Наука и вера» (1941) Брэгг говорил:

«Наука движется вперед шаг за шагом путем эксперимента, методом проб и ошибок. Она обогащается и за счет достижений, и за счет неудач. Разве не таков же путь религии, в особенности христианства? Верующие всегда писали и проповедовали о том, что проверять религию нужно на опыте. Если человек стремится к чести, храбрости, терпению, справедливости, милосердию и любви, то пусть последует за Христом и убедится во всем на собственном опыте. Ни одно из научных открытий не помешает ему в этом». (Цит. по: Lindberg and Numbers 1986, 437).

4. «Уверенность в том, что та или иная вера истинна – настолько, насколько человек способен измерить истинность – приобретается на практике. А именно этим и занимаются ученые.

Каждый человек, даже находясь в стесненных обстоятельствах и располагая ограниченными средствами, может попытаться жить по-христиански, приобретая и формируя собственные убеждения. Он может испытать свою веру.

О самом эксперименте я рассказывать не стану. Мы все о нем знаем. Он запечатлен в тысячах свидетельств и воплощен в бесчисленных жизнях. Все это выражено в простых, но замечательных словах св. Павла: "Но любовь из них больше"». (Цит. по: Caroe 1979, 170).

5. Гвендолен Мэри Кэроу, дочь Брэгга, вспоминает о вере отца:

«Для Брэгга религиозная вера означала готовность рискнуть всем ради подтверждения гипотезы о правоте Христа. Эта вера была испытана экспериментом длиною в жизнь – экспериментом любви». (Caroe 1979, 161-163).

6. В 1940 году Брэгг указывал на два «трагических заблуждения», часто встречающиеся в дебатах о науке и религии. «Первое заблуждение состоит в том, что наука, то есть изучение природы, якобы приводит к материализму. Другое – Богу можно поклоняться и без достижений современной науки». (Цит. по: Lindberg and Numbers 1986, 436).



10. ГУЛЬЕЛЬМО МАРКОНИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: в 1909 году Гульельмо Маркони (1874-1937) был удостоен Нобелевской премии по физике за изобретение первой успешной системы беспроводного телеграфа. Маркони изобрел радио; его революционные труды положили начало развитию электронных средств связи в современном мире.

Гражданство: Италия.

Образование: получил частное образование (в области физики) в Болонье, Флоренции и Ливорно (Италия).

Профессиональная деятельность: изобретатель и предприниматель, Италия.



1. «Чем больше я работаю с силами Природы, тем сильнее чувствую Божью щедрость, излитую на человека. Тем глубже осознаю великую истину, что всё зиждется на Вечном Творце и Вседержителе. Тем больше понимаю, что так называемая наука, которой я занимаюсь, – не что иное, как проявление Высшей Воли, которая желает сблизить людей, чтобы помочь им понять себя и стать лучше». (Цит. по: Maria Cristina Marconi 1995, 244).

2. В письме к жене, Марии Кристине, Маркони писал (Лондон, 17 марта 1927):

«Я знаю, как ты любишь и лелеешь прекрасную Природу – изъявление Воли Божьей, – в которой мы находим вечные идеалы: Истину, Красоту и Благость (и ты обладаешь всеми тремя).

Гармоничное единство причин и законов образует Истину; гармоничное единство линий, цветов, звуков и идей образует Красоту; а гармония эмоций и желания образует Благость, которая, будучи высшим проявлением Вечного и Высшего Творца, ведет человека к полноте и завершенности и побуждает нас стремиться к абсолютному совершенству». (Цит. по: Maria Cristina Marconi 1995, 260).

3. «Каждый новый шаг, сделанный наукой, приносит нам все новые сюрпризы и достижения. И все же наука подобна тусклому мерцанию фонаря в лесной чаще, сквозь которую человечество пытается найти путь к Богу. Только вера может вывести человека к свету и стать мостом между человеком и Абсолютом.

Я с гордостью называю себя христианином. Я верю не только как христианин, но и как ученый. Беспроводное устройство доносит сообщение сквозь пустыню. В молитве человеческий дух посылает невидимые волны в вечность – волны, достигающие своей цели пред Богом». (Цит. по: Popov 1992, 298).

4. В письме к жене Марии Кристине (Париж, 1 августа 1927) Маркони писал: «Не сочти меня неблагодарным Богу за Его благость и щедрость, которым я стольким обязан – обязан всем, что имею. Но Бог дал мне Свою вечную и всемогущую любовь, и я чувствую, что Он сделал это для моего блага и, осмелюсь сказать, для твоего тоже». (Цит. по: Maria Cristina Marconi 1995, 248).

5. «Думаю, было бы величайшей трагедией, если бы человек утратил веру в молитву. Если бы не молитва, я бы, наверное, потерпел неудачу там, где достиг успеха. Позволив мне добиться всего того, чего я добился, Бог сделал меня просто орудием Своей воли, ради откровения Своей Божественной силы». (Marconi 1942, 20-21).

6. О вопросе происхождения жизни и о неудачных попытках науки ответить на него Маркони говорил:

«Тайна жизни, несомненно, самая сложная проблема, когда-либо занимавшая людские умы. Я уверен, что с того самого момента, как человечество начало думать, его занимал вопрос о своем происхождении и о будущем – в чем, собственно, и состоит вопрос жизни. Наука совершенно не способна ответить на этот вопрос. И это было бы ужасно, не будь у нас веры». (Marconi 1934).

«Наука сама по себе не в состоянии объяснить многие вещи и прежде всего величайшую тайну – тайну нашего бытия. Я верую не только как католик, но и как ученый». (Цит. по: Morrow 1949, 14a).



11. АРТУР КОМПТОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Артур Холли Комптон (1892-1962) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1927 году «за открытие эффекта, названного его именем». Эффектом Комптона называется явление изменения длины волны электромагнитного излучения вследствие рассеяния его электронами. Данный эффект объясняется переносом энергии от фотона к электрону. Это открытие, сделанное в 1922 году, подтвердило двойственную – волновую и корпускулярную – природу электромагнитного излучения.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (физика), Принстонский университет, Нью-Джерси, 1916 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в Миннесотском, Вашингтонском и Чикагском университетах; сотрудник лаборатории Кембриджского университета.



1. В статье «Наука и сверхъестественное» (“Science and the Supernatural”, 1946) Комптон писал:

«С раннего детства я научился видеть в Иисусе величайший пример любви к ближнему, выражающейся в реальных делах; пример того, кто знает, что найти душу свою можно, лишь утратив ее ради высшей ценности; того, кто скорее умрет, чем поступится истиной ради расхожего мнения, пусть даже его придерживаются самые уважаемые современники. Этот дух Иисуса и сегодня настолько явственно проявляется в людях, что во мне живет надежда: следуя

Ему, насколько это в моих силах, я тоже, быть может, смогу жить вечно». (Цит. по: Johnston 1967, 372).

2. «Христианский Бог – это Бог любви. «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем». Пожалуй, стоит также уточнить, что христианская любовь – не плотская страсть и не восторженное благоговение, а дружба, проявляющаяся в добрых делах ради ближнего. Молитва Богу любви означает серьезное размышление о том, как делать это добро. И действие, проистекающее из такой молитвы, – высочайший акт поклонения Богу любви». (Цит. по: Johnston 1967, 373).

«Многие по собственному опыту знают, что молитва, обращенная к нашему Небесному Отцу, дает дерзновение и силы творить добро для Его детей». (Цит. по: Johnston 1967, 370).

3. Комментируя первый стих Библии в газете «Чикаго дейли ньюс» (12 апреля 1936 г.), Артур Комптон так выразил свои религиозные взгляды: «Для меня вера начинается с осознания того, что некий высший разум создал вселенную и человека. Такая вера дается мне легко, так как нет сомнений в том, что за замыслом всегда стоит разум. Упорядоченность открывающейся нам вселенной свидетельствует об истине самого потрясающего из всех высказываний: «В начале сотворил Бог...» [Быт. 1: 1]». (Compton 1936).

4. «Чтобы наука признала религию, необходимо рассмотреть гипотезу, согласно которой в природе действует разумное начало. Обсуждение доводов в пользу существования божественного разума ведется с того момента, как появилась философия.

Аргумент, основанный на идее разумного замысла, постоянно подвергается критике, однако так и не получил адекватного опровержения. Напротив, чем больше узнаем мы о нашем мире, тем меньше представляется вероятность того, что он возник случайным образом. Поэтому сегодня мало кто из ученых станет защищать атеизм». (Compton 1935, 73).

5. «Бог открывается мне в трех тесно взаимосвязанных аспектах. **Первый аспект** признан повсеместно. Бог – лучшее из того, что известно человеку, то, чему стоит посвятить жизнь. Этот аспект включает в себя любовь к ближним, в особенности к тем, по отношению к кому на нас лежат особые обязательства. Он также включает любую истину, которая может служить жизненным ориентиром.

Второй аспект Бога, который я вижу, служит основанием и побудительной силой бытия. Я считаю, что Бог – это разумная Сила. И мне кажется, что эта Сила проявляет особую заботу о Своих разумных созданиях, облакая их ответственностью за состояние мира, в котором они живут.

Точнее говоря, я следую учению Иисуса о том, что эта Сила – основа бытия – относится ко мне и к остальным людям как мудрый и любящий Отец. Это осознание родства с Богом-Творцом чрезвычайно важно для меня.

Всем людям – детям Божьим – Творец дал некие неотъемлемые права. Это христианское основание человеческого достоинства признается всеми, кто верит в Бога как в Отца, независимо от того, называются ли они «христианами». Это основа для всечеловеческого братства, потому что Бог заботится о каждом.

Третий аспект Бога проявляется в жизни замечательных и благородных людей. Именно в них я вижу те добродетели, к которым следует стремиться и мне.

Величайшим из этих замечательных и благородных людей мне представляется Иисус. Его учение и пример стали для меня самым надежным примером для подражания. Я называю себя христианином, потому что подчиняюсь Его власти.

Для меня Он – Эверест среди многих других вершин. Тот Иисус, Которого я знаю, явил в Своей жизни высшие ценности: любовь к ближнему, выразившуюся в служении ему, надежду на будущее, вдохновляющую Его последователей, веру в Бога и ближнего. Любовь, надежда и вера побудили Его к величайшей жертве, принесенной ради спасения других». (Compton 1956, 344-347).

6. «Какая цель может быть благороднее сотрудничества с Творцом ради улучшения мира, в котором мы живем?»

Изучая поступки человека в свете науки, мы обретаем новую надежду. Создатель дал нам возможность и обязанность изменять к лучшему себя и мир. Верность Ему побуждает нас всем сердцем и всей душой стремиться к этой высокой цели». (Compton 1935, 119).

7. «Религия и наука по сути своей не могут противоречить друг другу. Наука – это надежный метод познания истины. Религия – поиск прочного основания жизни». (Цит. по: Johnston 1967, 374).

8. «Хорошая религия и религия плохая разительно отличаются друг от друга: одна ведет к радости, другая к разочарованию. Основное различие заключается в том, на что вдохновляет та или иная религия и какие ценности она несет в себе. Истинный Бог открывает непреходящие ценности, поэтому с какими бы испытаниями ни столкнулся человек, он понимает, что его жизнь прожита не напрасно». (Цит. по: Johnston 1967, 374).

9. «Наука породила мир, в котором христианство необходимо». (Цит. по: Fosdick 1961, ch. 16).

«Я считаю, что именно христианство с присущей ему ценностью отдельной личности открывает современному миру возможность выживания и процветания». (Compton 1956, 344).

См. также статьи Комптона:

- “The Need for God in an Age of Science,” in Morris, Audrey Stone, *One Thousand Inspirational Things*, (Chicago: 1948), pp. 146-147.

- “The Religion of a Scientist,” *Sermons in Brief*, 1: 1, (January 1940), pp. 88-98.

- “Why I Believe in Immortality,” *This Week*, (Sunday supplement to the New Orleans’ *The Sunday Item-Tribune*; April 12, 1936), 5 ff. Reprinted in *Christian Science Sentinel*, 62: 32 (August 6, 1960), 1411.

- *Science and Christian Education*, Board of Christian Education of the Presbyterian Church in the United States of America, 1938. Опубликованный текст выступления перед 150-й Генеральной ассамблеей Пресвитерианской церкви. – 30 мая 1938.

- Compton, A. H. et al., 1949. *Man’s Destiny in Eternity*. A Book from a Symposium (The Garvin lectures). Boston: Beacon Press.

- “Life After Death: from the Point of View of a Scientist,” *The Presbyterian Banner*, 117-39, (March 26, 1931), 10 ff.

- “The Need for Building a Christian World Community,” *Hyde Park Baptist News*, 2: 24, (February 25, 1938), p. 1.



12. АРНО ПЕНЗИАС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: в 1978 году Арно Пензиас (р. 1933 г.) был удостоен Нобелевской премии по физике за открытие *космического микроволнового фонового излучения*, подтвердившего теорию об образовании вселенной в результате Большого взрыва.

Гражданство: Германия; позже был гражданином США.

Образование: доктор философии (физика), Колумбийский университет, 1962 г.

Профессиональная деятельность: научный сотрудник лаборатории «Белл телефон» (Нью-Джерси).



1. «Видя рощу фруктовых деревьев, мы можем предположить, что тот, кто их создал, хотел вырастить яблоки. Иными словами, наблюдая порядок в мире, мы делаем вывод о присутствии некой цели и, размышляя над этой целью, начинаем что-то узнавать о Том, Кто создал и замыслил все это. Так я понимаю Бога. Я вижу Бога в делах Его рук, и в этих делах вижу замыслы. Размышляя над этими замыслами, я получаю представление о Всемогущем». (Цит. по: *'The God I Believe in'*, Joshua O. Haberman – editor, New York, Maxwell Macmillan International, 1994, 184).

2. В интервью, опубликованном в сборнике «Бог, в Которого я верю» (1994), Пензиас говорит о своих религиозных воззрениях и о горе Синай, на которой Бог дал Десять заповедей всему еврейскому народу – трем миллионам человек:

«ВОПРОС: *Вы упоминали о Синае. Это затрагивает один из сложнейших вопросов – вопрос о божественном откровении. Как вы считаете, Бог открыл Себя на Синае?*

ПЕНЗИАС: Или, возможно, Бог постоянно открывает Себя? Мне снова вспоминается Псалом 18: «Небеса проповедуют славу Божию» – то есть Бог открывается во всем сущем. Вся реальность, в большей или меньшей мере, открывает замысел Божий. Во всех аспектах человеческого опыта существует взаимосвязь между целью и порядком мироустройства.

В: *Когда вы читаете или слышите Тору – для вас это слова Моисея или слова Бога?*

ПЕНЗИАС: Для меня это слова Моисея и слова Бога, произнесенные через Моисея.

В: *Зачем же нужен был Синай?*

ПЕНЗИАС: У меня нет на это убедительного ответа; могу только сказать, что Синай был необходим для иудаизма и для будущего человечества. Это было место, где Бог избрал евреев и где они избрали Бога. Это был исторический момент, в который установилась духовная связь.

В: *В представлениях еврейского народа о будущем фигурирует Мессия. Верите ли вы в такого спасителя или в окончательное избавление этой земли от всякого зла?*

ПЕНЗИАС: Да. Я верю, что у мира есть цель, и надеюсь, что она благая. Поэтому я думаю, что Мессия необходим для осуществления цели мира». (Цит. по: *'The God I Believe in'*, Joshua O. Haberman – editor, New York, Maxwell Macmillan International, 1994, 188-190).

3. Относительно теории Большого взрыва и вопроса происхождения нашей высокоорганизованной вселенной профессор Пензиас сказал в интервью журналу «Нью-Йорк таймс» (от 12 марта 1978):

«Самые точные данные, которыми мы располагаем, полностью соответствуют тому, что я и предположил бы, даже если бы у меня не было ничего, кроме Пятикнижия Моисеева, Псалмов и Библии в целом». (Цит. по: Bergman 1994, 183; see also Brian 1995, 163).

Арно Пензиас отмечает, что, проводя исследования в области астрофизики, увидел «свидетельства замысла в Божьем творении». (Цит. по: Bergman 1994, 183).

4. В интервью, опубликованном в научном сборнике «Голос гения» (*The Voice of Genius*, 1995), профессор Пензиас сказал:

«Пензиас: Библия говорит о целесообразности творения. Мы повсюду сталкиваемся с удивительными свидетельствами порядка; а порядок, как мы знаем из опыта, обычно указывает на цель.

Брайан: *И этот порядок отражен в Библии?*

Пензиас: Читая Библию в целом, естественно предположить существование порядка в мире. Если есть цель, то должен быть и порядок. А мы видим именно порядок.

Брайан: *То есть можно предположить существование цели?*

Пензиас: Именно... Этот мир лучше всего согласуется с идеей целенаправленного сотворения». (Цит. по: Brian 1995, 163-165).

5. В статье Горди Слэка «Конфликт науки и религии, или Почему Эйнштейн не был атеистом. Ученые рассказывают о том, почему они верят в Бога» (1997) приводится высказывание профессора Пензиаса: «Если бы Бог сотворил вселенную, Он сделал бы это изящно. Если Бог поистине всемогущ, то вполне естественно, что мы не увидим никаких признаков Его вмешательства в творение. Ему не нужно постоянно суетиться, как Фрэнку Моргану в «Волшебнике страны Оз», чтобы поддерживать вселенную в рабочем состоянии. Всего-то и нужно, что полстраницы математических формул, описывающих всё. В некотором смысле сила творения заключается в простоте». (Цит. по: Slack 1997).

6. Относительно теории Большого взрыва и эмпирических данных в пользу того, что вселенная была сотворена, Пензиас отмечает:

«Мог бы обычный человек принимать участие в споре между великанами? Допустим, один великан утверждает, что вселенная была сотворена из ничего, а второй настаивает на очевидности того, что материя вечна. «Догме» сотворения противопоставляется «факт» вечной природы материи.

Но в наши дни догмой стало убеждение, что материя вечна. В основе этой догмы лежит интуитивная вера людей (в том числе и большинства физиков), не желающих признавать эмпирические данные, указывающие на сотворенность вселенной – несмотря на то, что все астрономические наблюдения подтверждают сотворение. Поэтому о тех, кто отрицает факты, вполне можно сказать, что они придерживаются «религиозной» веры в вечность материи. Но эти люди считают себя учеными и называют свои взгляды объективными». (Penziас, 1983, 3; тж. см. Bergman 1994, 183).



13. НЕВИЛЛ МОТТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Невилл Фрэнсис Мотт (1905-1996) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1977 году «за фундаментальные теоретические исследования электронной структуры магнитных и неупорядоченных систем».

Гражданство: Великобритания.

Образование: магистр физики, Кембриджский университет, 1930 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в Бристольском (1933-1954) и Кембриджском университетах (1954-1971); президент Международного союза физиков (1951-1957).



1. «Я верю в Бога, Который отвечает на молитвы, на Которого можно положиться и без Которого жизнь на этой земле была бы лишена смысла («сказка, рассказанная дураком»). Я верю, что Бог являл Себя множеством способов через многих людей, и нам, жителям Запада, самое полное откровение было дано через Иисуса и Его последователей». (*Nevill Mott: Reminiscences and Appreciations*, E.A. Davis – editor, London, Taylor & Francis Ltd, 1998, 329).

2. «Чудеса в истории человечества случаются тогда, когда Бог говорит с людьми. Для христиан величайшее из чудес – Воскресение. С теми, кто знал Иисуса, произошло нечто, заставившее их поверить, что Он жив. Эта вера была настолько сильна, что и сейчас, две тысячи лет спустя, на ней прочно стоит Христианская Церковь». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 68).

3. «Бог говорит с нами и показывает нам, как жить... Можно и нужно спрашивать Бога о том, каким путем идти, как следует жить и вести себя». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 66 & 68; and in Templeton 1994).

4. «Наука способна оказывать на религию очистительное воздействие, освобождая ее от суеверий донаучных времен и помогая формировать более точное представление о Боге. Однако я не верю, что наука когда-либо сможет дать ответы на все наши вопросы». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 65).

5. «Мое понимание Бога основано на некоторых устоявшихся убеждениях. Одно из них заключается в том, что законы природы не могут быть нарушены. Я верю, что Бог действует в рамках законов природы и в соответствии с ними». (Цит. по: Margenau and Varghese, 1997, 66).

6. В 1991 году под редакцией Мотта вышел сборник статей известных ученых на тему важности религиозной веры и диалога между религией и наукой. Сборник назывался «Могут ли ученые верить?» (*Can Scientists Believe?* London, James & James). В этой научной антологии есть статья и самого профессора Мотта, утверждающего, что Бог совершенно необходим для объяснения происхождения и сущности человеческого сознания. По мнению Мотта, тайну сознания наука объяснить не в силах.

«Я уверен также, что ни физика, ни психология никогда не смогут «объяснить» человеческое сознание.

Я считаю, что человеческое сознание находится вне сферы науки – там-то и происходит общение Бога с человеком». (Nevill Mott, *Can Scientists Believe?*, London, James & James Science Publishers Ltd, 1991, 8).



14. ИСИДОР АЙЗЕК РАБИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Исидор Айзек Раби (1898-1988) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1944 году за работу над измерением магнитных свойств атомных ядер.

Гражданство: Австрия, позже был гражданином США.

Образование: доктор философии (физика), Колумбийский университет, 1927 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в Колумбийском университете (1937-1988).



1. «Физика наполнила меня благоговением и навела на мысль о первопричинах. Она приблизила меня к Богу. Это чувство оставалось со мной на протяжении всех тех лет, когда я занимался научной деятельностью. Всякий раз, когда кто-то из студентов приходил ко мне с научным проектом, я задавал ему всего один вопрос: «Приблизит ли это вас к Богу?»» (I. I. Rabi 1999, *Physics Today*).

2. «Первые стихи Книги Бытия с детства поражали мое воображение. Удивительна была сама идея Сотворения – его философия и тайна. Она запала мне глубоко в душу, и я до сих пор ощущаю это удивление.

Нет никакого сомнения, что в глубине души я ортодоксальный иудей. В моем воспитании очень важную роль играл Бог – Создатель мира; и это навсегда осталось со мной». (Цит. по: John S. Rigden, *Rabi: Scientist and Citizen*, Harvard University Press, 2000, 21).

3. «Ортодоксальное воспитание, которое получил Раби, привило ему ощущение тайны физики, развило привычку к обобщениям и веру в единство природы на основополагающем уровне.

«Если вы занимаетесь физикой, вы боретесь с чемпионом, – любил говорить он. – Ваши попытки понять, как Бог сотворил мир, похожи на борьбу Иакова с ангелом». Физика приблизила Раби к Богу, потому что он воспринимал мир как творение. И, подобно Богу, физика была для него бесконечной и ни в коем случае не тривиальной». (Brian VanDeMark, *Pandora's Keepers: Nine Men and the Atomic Bomb*, Little Brown & Co., 2003, ch. 1).

4. В статье «Исидор Айзек Раби» Джон Риджен писал:

«Для Раби физика, как и религия, проистекает из человеческих устремлений, из глубин души, глубоких мыслей и глубоких чувств. Серьезные научные поиски были для него путем к Богу». (John Rigden "Isidor Isaac Rabi", *Physics World*, November 1999, 31).



15. АБДУС САЛАМ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Абдус Салам (1926-1996) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1979 году «за вклад в объединенную теорию слабых и электромагнитных воздействий между элементарными частицами». Его теория стала последним этапом в создании единого описания четырех основополагающих сил природы.

Гражданство: Пакистан.

Образование: доктор философии (математика и физика), Кембриджский университет, 1952 г.

Профессиональная деятельность: профессор теоретической физики в Лондонском университете и Пенджабском университете (Пакистан); с 1964 года – директор Международного центра теоретической физики в Триесте (Италия).



1. Свою речь под названием «Бедный народ» (*'Poor as a Nation'*) Абдус Салам завершил словами: «Наше общество окружено бедами, словно горами. Попробуйте терпением сровнять их с землей. Настанет день, когда Бог проявит милость. Не бойтесь, что ваши усилия останутся бесплодными. Продолжайте делать свое дело, и Бог вас благословит». (Salam 1990).

2. В интервью журналу «Нью сайентист» (*New Scientist*, 26 августа 1976 г.) Абдус Салам сказал: «Каждому человеку нужна религия, как настойчиво утверждал Юнг; это глубинное религиозное чувство – одна из главных движущих сил человечества». (Salam 1976).

3. В физике профессора Салама больше всего занимала проблема симметрии. Свой интерес к ней он объясняет следующим образом: «Возможно, это связано с моим исламским наследием. Мы верим, что Бог создал вселенную прекрасной, симметричной и гармоничной; в ней виден порядок и нет места хаосу.

Мы пытаемся понять мысли Бога. Разумеется, чаще всего мы очень далеки от истины, но иногда осознание хотя бы малой доли истины доставляет великую радость». (Salam 1976; *New Scientist*).

4. В статье «Наука и религия» (*Science and Religion*) профессор Салам писал:

«Эйнштейн с рождения унаследовал веру Авраама. Сам он считал себя глубоко религиозным человеком.

Это чувство восхищения приводит большинство ученых к Высшему Бытию. Божество, Которое Эйнштейн ласково называл «Старик» (*der Alte*), есть Высший Разум, Господь всего творения и Законов Природы». (Цит. по: Lai and Kidwai 1989, 285).



16. ЭНТОНИ ХЬЮИШ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Энтони Хьюиш (р. 1924 г.) в 1974 году был удостоен Нобелевской премии по физике за открытие пульсаров.

Гражданство: Великобритания.

Образование: доктор философии (физика), Кембриджский университет, 1952 г.

Профессиональная деятельность: профессор радиоастрономии в Кавендишской лаборатории Кембриджского университета (с 1971 г. до настоящего времени).



1. На вопрос: «Что вы думаете о существовании Бога?» – профессор Хьюиш отвечает:

«Я верю в Бога. Мне представляется бессмысленной та мысль, что вселенная и наше существование – лишь случайность космического масштаба и что жизнь возникла в результате беспорядочных физических процессов, просто потому что для этого сложились благоприятные условия.

Как христианин, я начинаю понимать смысл жизни благодаря вере в Творца, Чья природа отчасти открылась в Человеке, рожденном 2000 лет назад». (Hewish 2002a).

2. На вопрос: «Какими, по вашему мнению, должны быть отношения науки и религии? Почему вы так считаете?» – профессор Хьюиш дает следующий ответ:

«Я считаю, что и наука, и религия нужны нам, чтобы понять наше место во вселенной. Наука открывает нам, как устроен мир (хотя множество вопросов еще остается без ответа, и, думаю, так будет всегда). Но наука поднимает вопросы, на которые сама она не в состоянии ответить. Почему Большой взрыв в конечном счете привел к появлению разумных существ, задающих вопросы о смысле жизни и о цели существования вселенной? Чтобы ответить на них, приходится обратиться к религии». (Hewish 2002a).

3. Отвечая на вопрос: «Что вы думаете о природе Бога? Считаете ли вы, что Бог – разумный Творец, замысливший вселенную?» – профессор Хьюиш говорит:

«Бог, несомненно, представляется мне разумным Творцом. Весь земной мир состоит из электронов, протонов и нейтронов, а вакуум заполнен виртуальными частицами – для этого нужен бесконечно великий разум». (Hewish 2002b).

4. На вопрос: «Какое место должна занимать религия в нашем современном материалистическом мире?» – Энтони Хьюиш отвечает:

«Религия играет чрезвычайно важную роль, подчеркивая, что в жизни есть нечто гораздо большее, чем эгоистичный материализм». (Hewish 2002b).

5. «Бог – это необходимая концепция, расставляющая всё в моей жизни на свои места. В христианстве я нахожу самое точное по форме выражение этой концепции. Одних только научных законов недостаточно – должно быть что-то еще. Сколько бы наука ни развивалась, она не ответит на все вопросы, которые мы задаем».* (Цит. по: *Candid Science IV: Conversations with Famous Physicists* by Istvan Hargittai, London, Imperial College Press, 2004, 637).

* В команде астрономов, открывших в 1967 году пульсары, важную роль играла Джоселин Белл Бёрнелл. (За это открытие Энтони Хьюиш и Мартин Райл в 1974 году получили Нобелевскую премию по физике.) Профессор физики Джоселин Белл Бёрнелл – человек глубоко религиозный, квакер по вероисповеданию.



17. ДЖОЗЕФ ТЕЙЛОР-МЛАДШИЙ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИКЕ

Нобелевская премия: Джозеф Тейлор-мл. (р. 1941 г.) стал лауреатом Нобелевской премии по физике в 1993 году за открытие нового вида пульсаров – двойного пульсара. Исследования Тейлора подтверждают теорию появления вселенной вследствие Большого Взрыва.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (астрономия), Гарвардский университет, 1968 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в Массачусетском и Амхерстском университетах (1969-1981), Принстонском университете (с 1986 г. по настоящее время).



1. «Научное открытие является также и открытием религиозным. Между наукой и религией нет противоречия. Каждое новое открытие в этом мире обогащает наше знание о Боге». (Цит. по: Brown 2002).

2. На вопрос: «Не могли бы вы рассказать о своем отношении к религии?» – профессор Тейлор ответил:

«Мы с семьей – активные члены религиозной общины «Друзья», то есть квакерской общины. Религия составляет важную часть нашей жизни (особенно для нас с женой; для наших детей – в меньшей мере). Мы с женой часто проводим время с другими верующими нашей общины; это помогает нам лучше осознать свое отношение к жизни, напоминает о том, для чего мы на земле и что мы можем сделать для других.

Квакеры – это группа христиан, верящих в возможность непосредственного общения человека с Духом, Которого мы называем Богом. Размышление и самосозерцание помогает общаться с этим Духом и узнавать многое о себе и о том, как следует жить на земле.

Квакеры считают, что войны не способны разрешить противоречия и что долговременные результаты достигаются путем мирного решения проблем. Мы всегда отказывались и отказываемся участвовать в войне, но готовы служить своей стране другими способами.

Мы верим, что в каждом человеке есть нечто Божественное, поэтому человеческая жизнь священна. В людях нужно искать глубину духовного присутствия, даже в тех, с кем вы расходитесь во взглядах». (Цит. по: *Candid Science IV: Conversations with Famous Physicists* by Istvan Hargittai, London, Imperial College Press, 2004, 665-666).



18. АЛЕКСИС КАРРЕЛЬ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

Нобелевская премия: в 1912 году Алексису Каррелю (1873-1944) была присуждена Нобелевская премия по физиологии и медицине за «признание работы по сосудистому шву и трансплантации кровеносных сосудов и органов». Каррель самостоятельно разработал метод пересадки органов от одного человеческого организма другому. Он стал основателем современной трансплантологии.

Гражданство: Франция; впоследствии жил в США.

Образование: доктор медицины, Лионский университет, Франция, 1900 г.

Профессиональная деятельность: научный сотрудник Чикагского университета и Рокфеллеровского института медицинских исследований, Нью-Йорк; профессор Лионского университета, Франция.



1. В книге «Размышления о жизни» Алексис Каррель писал:

«Иисус знает наш мир. В отличие от того бога, о котором писал Аристотель, Он не презирает нас. Мы можем обращаться к Иисусу, и Он отвечает нам. Он был человеком, как мы, но при этом Он – Бог, превосходящий все сущее». (Carrel, *Reflections on Life*, New York: Hawthorn Books, 1952. Chap. 6, Part 7).

2. «Почему мы здесь? Откуда мы пришли? Кто мы?

Абсурдна ли вера в загробную жизнь?

Только религия предлагает окончательное решение проблемы человека. Христианство, прежде всего, дало ясный ответ на глубочайшие вопросы человеческой души». (Carrel 1952, Chap. 6, Part 5).

3. «Потребность в Боге выражается в молитве. Молитва – это крик отчаяния, просьба о помощи, гимн любви.

Молитва дает нам силы переносить тревоги и заботы, надеяться, когда для этого нет никаких разумных оснований, сохранять твердость духа, когда всё вокруг рушится». (Carrel 1952, Chap. 6, Part 7).

4. В книге «Размышления о жизни» профессор Каррель так описывает свое отношение к христианству:

«Нас любит Тот, Кто нематериален и всемогущ. Молитва открывает нам путь к Нему. Мы должны любить Его превыше всего. И еще мы должны любить друг друга.

Наступила новая эра. Была открыта единственная сила, способная объединить всех людей.

Однако человечество отказалось признать ценность этого нового принципа для организации жизни общества. Человечество так и не поняло, что только взаимная любовь может спасти его от раздоров, краха и хаоса. И не осознало, что никакое научное открытие не сравнится по значимости с откровением закона любви, установленным Распятым Иисусом. Только руководствуясь этим законом, общество сможет выжить». (Carrel 1952, Chap. 3, Part 6).

5. «Христианство предлагает человеку высочайший нравственный идеал.

Оно указывает на Бога, Которому можно поклоняться, потому что Он дает нам такую возможность; Бога, Которого мы должны любить». (Carrel 1952, Chap. 9, Part 4).

6. «Как дым подчиняется дуновению ветра, так и я хочу подчиняться Богу». (Цит. по: Newton 1989).

7. «Конечно, бесполезно вести с детьми разговоры о богословии и о долге. Но нужно, следуя совету Канта, с ранних лет рассказывать им о Боге как о невидимом Отце, Который оберегает их и к Которому можно обращаться в молитвах. Истинное прославление Бога заключается в том, чтобы исполнять Его волю». (Carrel 1952, Chap. 8, Part 3).

8. «Слова Иисуса проникают в самую глубину жизни. Они превосходят философию; они нарушают любые условности; они настолько удивительны, что и в эти дни нам не дано полностью их осознать.

Тому, кто живет по закону джунглей, повеление любить ближнего как самого себя кажется абсурдом». (Carrel 1952, Chap. 6, Part 7 “The Need of God”).

9. «Тем не менее, Иисус знает наш мир.

Где бы мы ни находились, в любое время дня и ночи, Иисус готов прийти к нам. Мы найдем Его, просто обратив свои помыслы и свою любовь к Нему. Совершенно очевидно, что даже в обществе, созданном наукой и техническими достижениями, всегда остается потребность в Боге». (Carrel 1952, Chap. 6, Part 7 “The Need of God”).

«Милликен, Эддингтон и Джинс вслед за Ньютоном верят, что космос возник в результате действия Творческого Разума». (Carrel 1952, Chap. 6, Part 6).

10. «Современный человек руководствуется единственным правилом поведения – стремлением к собственному удовольствию. Каждый живет, замкнувшись в своем эгоизме, как краб в панцире, и, как всё тот же краб, пытается пожать ближнего». (Carrel 1952, Chap. 1, Part 1).

11. «Природа – детище Бога, и полагать, будто в ней можно что-то исправить, – чистой воды гордыня.

Чтобы управлять природой, мы должны подчиниться ей». (Carrel 1952, Chap. 2, Part 6).

12. «Поистине, наша цивилизация забыла, что рождена от крови Христа; она забыла Бога.

Но она до сих пор понимает красоту евангельских повествований и Нагорной проповеди. Ее до сих пор трогают слова жалости и любви, несущие мир и иногда даже радость скорбящим, страдающим, больным и умирающим». (Carrel 1952, Chap. 3, Part 6).

13. «Христианская нравственность несравненно сильнее нравственности мирской. Человек никогда не будет с энтузиазмом следовать законам разумного поведения, если только он не приемлет законы жизни как заповеди личного Бога.

К сожалению, большинство наших современников не способны действовать ради любви к ближнему, к своей стране или к Богу, потому что любят они только себя». (Carrel 1952, Chap. 6, Part 2).

См. также книги Алексиса Карреля:

- *Prayer*, New York, Morehouse-Gorham, 1948

- *The Voyage to Lourdes*, New York, Harper, 1950

- *Man, the Unknown*, New York, Harper, 1935



19. ДЖОН ЭКЛС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

Нобелевская премия: сэр Джон Эклс (1903-1997) стал лауреатом Нобелевской премии по физиологии и медицине в 1963 году «за открытия, касающиеся ионных механизмов возбуждения и торможения в периферических и центральных участках нервных клеток». Эклсу также принадлежат другие выдающиеся открытия, в основном в области исследований мозга. Джон

Эклс – один из величайших нейрофизиологов XX века, основатель современной электрофизиологии.

Гражданство: Австралия; впоследствии жил в Великобритании и США.

Образование: магистерская и докторская степени, Оксфордский университет, 1929 г.

Профессиональная деятельность: профессор физиологии в Оксфордском университете, Австралийском национальном университете (Канберра), Университете штата Нью-Йорк и др.



1. В статье «Современная биология и поворот к вере в Бога» (“Modern Biology and the Turn to Belief in God”), написанной для книги «Интеллектуалы говорят о Боге: Пособие для студента в светском обществе» (*The Intellectuals Speak Out About God: A Handbook for the Christian Student in a Secular Society*) Джон Эклс приходит к следующему выводу:

«Наука и религия во многом схожи. И в науке, и в религии задействованы воображение и творческие способности человека. Кажущийся конфликт между наукой и религией – следствие невежества.

Мы обретаем бытие через Божественное деяние. Божественный Промысел ведет нас на протяжении всей нашей жизни. Когда мы умираем, мозг перестает функционировать, но Божий Промысел и любовь не прекращаются. Каждый из нас – неповторимое существо, наделенное сознанием, – есть творение Божье. Это религиозная точка зрения, и только она согласуется с тем, что мы знаем о мире». (Eccles 1984, 50).

2. В интервью, опубликованном в научном сборнике «Голос гения» (*The Voice of Genius*), профессор Эклс утверждал:

«В том, что я существую как личность, есть некая основополагающая тайна, намного превосходящая биологическое объяснение того, как развиваются мои тело и мозг. Разумеется, это убеждение соответствует религиозной концепции души, сотворенной Богом». (Цит. по: Brian 1995, 371).

3. «Невозможно объяснить уникальность человеческого «я», или Души, не обращаясь к представлениям о сверхъестественном духовном сотворении. С богословской точки зрения каждая Душа есть новое божественное творение, заложенное в человеческий зародыш в некий момент между зачатием и рождением». (Eccles 1991, 237).

4. В работе под названием «Человеческая тайна» (*The Human Mystery*) Эклс пишет: «Я верю в Божественный Промысел, действующий над материальными событиями биологической эволюции». (Eccles 1979, 235).

5. «Задумываясь над той реальностью, которую я познаю на своем опыте, я вижу, что прежде всего мой опыт заключается в самосознании – ощущении собственного бытия, которое, я считаю, сотворено Богом». (Цит. по: Margenau and Varghese 1997, 161).

6. О так называемом «многообещающем материализме» Эклс отзывался следующим образом:

«К сожалению, многие современные ученые считают, что сила науки настолько велика и всеобъемлюща, что недалек тот день, когда наука объяснит все явления природы, в том числе человека и даже человеческое сознание во всех его проявлениях. В книге «Личность и мозг» (*The*

Self and Its Brain, Popper and Eccles, 1977) Поппер называет это «многообещающим материализмом», указывая на неумеренность и невыполнимость подобных обещаний.

Но поскольку наука пользуется большим уважением, «многообещающий материализм» оказывает сильное воздействие на умы мыслящих людей, которые непосредственно наукой не занимаются. Происходит это потому, что многие ученые бездумно пропагандируют «многообещающий материализм», не проанализировав опасности, таящиеся в этих ложных и самоуверенных заявлениях». (Eccles 1979, p. 1).

7. В книге «Как личность контролирует мозг» (*How the Self Controls Its Brain*, Berlin: Springer-Verlag, 1994) Эклс снова критикует «многообещающий материализм»:

«Я считаю эту теорию безосновательной. Чем больше наука узнает о мозге, тем очевиднее различие между процессами, происходящими в нем, и ментальными явлениями, и тем удивительнее ментальные явления. «Многообещающий материализм» – всего лишь суеверие материалистов-догматиков. Он обладает всеми чертами мессианского пророчества с обетованием грядущего освобождения от всех проблем – своего рода Нирваны для наших несчастных потомков». (Eccles 1994).

8. В книге «Эволюция мозга: создание личности» Эклс писал:

«Я считаю, что загадка человеческой жизни попирается научным редукционизмом с его утверждениями о том, что «многообещающий материализм» рано или поздно объяснит весь духовный мир процессами, происходящими в нейронах. Эту идею следует рассматривать как суеверие.

Необходимо признать, что мы также и духовные существа, обладающие душами и живущие в духовном мире, – равно как и материальные существа, обладающие телами и мозгом и существующие в физическом мире». (Eccles *Evolution of the Brain: Creation of the Self*. – London: Routledge, 1991. – P. 241).

9. «Поскольку материалистические концепции не в состоянии объяснить нашу уникальность, которую все мы осознаем, я вынужден приписать эту уникальность личности, или души, сверхъестественному духовному творению.

Теологическая значимость этого вывода огромна. Он служит веским подтверждением нашей веры в существование человеческой души и в ее сверхъестественное появление в результате божественного творения». (Eccles 1994, 168).

10. «Будучи дуалистом, я верю и в реальность мира разума, или духа, и в реальность материального мира. Верю я и в то, что в процессах биологической эволюции есть некий Замысел, который в конечном счете привел к появлению нас – существ, обладающих самосознанием и неповторимой личностью, способных размышлять над величием и тайнами природы и пытаться постичь их». (Eccles 1979, 9).

Учитель Эклса, нобелевский лауреат **сэр Чарльз Шеррингтон**, также придерживался дуалистических взглядов. Шеррингтон утверждал, что нематериальный разум принципиально отличается от физического тела. Он верил во всемогущее Божество и придерживался «естественной религии». (См. Charles Sherrington, *Man on His Nature. The Gifford Lectures in Natural Theology*, Cambridge University Press, 1975, 59 and 293).

Среди убежденных дуалистов есть и многие другие **нобелевские лауреаты**, уделявшие пристальное внимание проблеме соотношения разума и тела: **Джордж Уолд, Невилл Мотт, Макс Планк, Эрвин Шрёдингер, Брайан Д. Джозефсон, Сантьяго Рамон-и-Кахаль, Роджер Сперри, Альберт, Уолтер Р. Гесс, Анри Бергсон, Алексис Каррель** и другие. (См. Margenau and Varghese 1997, '*Cosmos, Bios, Theos*'; Popper and Eccles 1977, *The Self and Its Brain*).

См. также главы в этой книге, посвященные Джорджу Уолду, Невиллу Мотту, Максцу Планку и Эрвину Шрёдингеру.

11. В статье «Ученые в поисках души» (“Scientists in Search of the Soul”; *Science Digest*, 1982) Джон Глидман – автор, пишущий на научные темы, – отмечает:

«Эклс отстаивает древнее религиозное представление о том, что в человеке таинственным образом сочетаются физическое тело и нематериальный дух. В каждом из нас живет нематериальное мыслящее начало – рефлектирующее «я», «вошедшее» в наш физический мозг на этапе эмбрионального развития или в самом раннем детстве. Так считает человек, стоявший у истоков современной нейрофизиологии. Этот «дух в машине» отвечает за всё, что делает нас людьми: сознание и самосознание, свободу воли, творческие способности и даже такие эмоции, как любовь, страх, ненависть. Наше нематериальное «я» контролирует мозг таким же образом, как водитель управляет автомобилем или программист – работой компьютера. По мнению Эклса, человеческому духу достаточно произвести малейшее физическое воздействие на компьютероподобный мозг, чтобы одни нейроны активизировались, а другие остались на месте. Таким образом, Эклс убежденно отстаивает то, что большинство ученых считает величайшей ересью. Более того, он утверждает, что наш нематериальный дух продолжает существовать после смерти физического тела». (Gliedman 1982, 77).

12. «Смерть тела и мозга можно рассматривать как прекращение нашего двойственного бытия. Хочется надеяться, что освобожденная душа найдет в будущем еще более глубокий смысл и еще более удивительные переживания. Возможно, это произойдет в новом теле, как учит традиционное христианство». (Eccles 1991, 242).

13. «Я верю, что мы порождены творческим деянием того, кого называют Богом. Я надеюсь, что за этой жизнью нас ждет продолжение существования, где мое «я», или моя душа, будет жить и дальше – в другом мозге, в другом компьютере, если можно привести такое сравнение. Я не знаю, откуда у меня этот компьютер, но он вполне хорош, и я благодарен за то, что он у меня есть. Но я реалист, и знаю, что скоро он исчезнет.

Однако я думаю, что мое самосознание или душа продолжит существование». (Цит. по: Gilling and Brightwell, *The Human Brain*, 1982, 180).

14. В книге «Человеческая тайна» (*The Human Mystery*) сэр Джон Эклс писал: «Необычайный успех теории эволюции в последнее время защищал ее от тщательного критического анализа. Но эта теория несостоятельна в главном. Она не способна объяснить почему каждый из нас – уникальное существо, обладающее самосознанием». (Eccles 1979, 96).

15. Утверждая, что человек обладает свободой воли, сэр Джон Эклс, отвергал так называемый физический детерминизм. «Если физический детерминизм верен, то все споры и аргументы на этом заканчиваются. Всему приходит конец. Никакой философии нет. Все люди безжалостным образом опутаны паутиной обстоятельств, из которой невозможно вырваться. Все, что мы делаем, – всего лишь иллюзия». (См. Popper and Eccles, 1977, 546).

16. «Обладая самосознанием, каждый человек сталкивается с серьезным испытанием при выборе жизненного пути.

Можно жить, стремясь к высочайшим ценностям, истине, любви и красоте, с благодарностью за божественный дар жизни, дающий нам удивительную возможность стать частью человеческой культуры. Человек может достичь того, что позволяют его возможности. Например, одно из величайших достижений заключается в том, чтобы создать семью, живущую в любви. Я вырос и получил религиозное воспитание именно в такой семье, за что я бесконечно благодарен. Жизнь, посвященная образованию, науке, искусству или заботе о больных, также полна множества возможностей. Нужно всегда стараться любить тех, кто рядом. Мы все – родственные существа, таинственным образом оказавшиеся на этом удивительном космическом

корабле – планете Земля, которая заслуживает заботы, но не поклонения». (Цит. по: Templeton 1994, 131).

17. Из письма Эрике Эрдман (19 декабря 1990):

«Вы называете защиту нашей планеты важнейшей задачей современности. Я не согласен. Важнее всего – спасти человека от материалистической деградации. Она прививается через средства массовой информации, через потребительское общество, через всепоглощающее стремление к власти и деньгам, через деградацию ценностей (которые раньше основывались на любви, истине и красоте) и через распад семьи». (Eccles 1990).

18. «Я отвергаю философские учения и политические системы, в которых человек рассматривается лишь как вещь, обладающая сугубо материальной ценностью, как винтик в огромной бюрократической машине государства, которое тем самым становится рабовладельческим. Ужас и цинизм рабства, описанного Оруэллом в романе «1984», все больше и больше охватывают нашу планету.

Осталось ли у нас еще время для воссоздания философии и религии, которые дали бы нам обновленную веру, необходимую для великого духовного путешествия? Это путешествие заключается для каждого из нас в том, чтобы прожить эту жизнь свободно и достойно». (Eccles 1979, 237).



20. ДЖОЗЕФ МАРРИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

Нобелевская премия: Джозеф Марри (р. 1919) в 1990 году был удостоен Нобелевской премии по физиологии и медицине за труд, «доказавший сомневавшемуся миру возможность пересадки органов ради сохранения жизни умирающих пациентов». Марри первым произвел пересадку почки. Признан одним из основателей современной трансплантологии.

Гражданство: США.

Образование: доктор медицины, Гарвардский университет, 1943 г.

Профессиональная деятельность: профессор хирургии в Гарвардской медицинской школе; главный пластический хирург в Медицинском центре при детской больнице, Бостон.



1. В интервью журналу «Нэшнл католик реджистер» (*National Catholic Register*, 1-7 декабря 1996 г.) профессор Джозеф Марри утверждает, что между религией и наукой нет противоречия:

«Питает ли церковь враждебность к науке? Я воспитывался в католической традиции и стал ученым, и этой вражды я не ощущаю.

Один вид истины – это истина откровения; другой вид – истина научная. Если вы действительно верите в благость творения, то нет ничего плохого в занятиях наукой. Чем больше мы узнаем о творении, тем усерднее славим Бога. Лично я никогда не видел противоречия между наукой и религией». (Цит. по: Meyer 1996).

2. «Мы просто пользуемся инструментами, данными нам Богом. Нет никаких причин для вражды между наукой и религией. И наука, и религия проистекают из одного и того же источника, единственного источника истины – Творца». (Цит. по: Meyer 1996).

3. Джон Ленджер писал в статье «Марри: хирург с душой» (“Murray: Surgeon with soul,” *Harvard University Gazette*, 4 октября 2001 г.):

«Марри считал, что врач должен относиться к каждому пациенту не просто как к набору симптомов, но как к одухотворенному существу, которому медицина способна помочь. Название автобиографии Марри, «Операция души» (*Surgery of the Soul*, Boston Medical Library, 2001), основано на духовном подходе к медицине. Хотя раньше он обычно не заявлял о своей вере, опасаясь отождествления с толпой телепроповедников, он тем не менее всегда был глубоко религиозен. Он говорил: "Работа – это молитва. Каждое утро я начинаю с того, что отдаю этот день нашему Творцу. Каждый день – это молитва, и я очень сильно это ощущаю"». (Цит. по: Lenger 2001).

4. «Думаю, очень важно понять, насколько мало мы знаем обо всем – о том, как раскрываются цветы, как бабочки совершают перелет. Нужно избегать надменности, которая встречается и среди приверженцев науки, и среди приверженцев религии, считающих, что им известны все ответы. Реализуя свой интеллектуальный потенциал, мы должны проявлять смирение». (Цит. по: Meyer 1996).

5. «Мое иезуитское образование помогло мне справиться со многими моральными проблемами. Могу с чистой совестью сказать, что для меня никогда не существовало противоречия между моим религиозным воспитанием и научными взглядами». (Цит. по: Meyer 1996).



21. ЭРНСТ ЧЕЙН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

Нобелевская премия: сэр Эрнст Чейн (1906-1979) стал лауреатом Нобелевской премии по физиологии и медицине в 1945 году «за открытие пенициллина и его целебного воздействия при различных инфекционных болезнях».

Гражданство: Германия.

Образование: Эрнст Чейн получил докторскую степень по химии и физиологии в университете Фридриха-Вильгельма (Берлин) в 1930 г.

Профессиональная деятельность: научный сотрудник Берлинского института патологии (1930-33), Кембриджского университета (1933-35), Оксфордского университета (1936-48) и Итальянского института здравоохранения в Риме (1948-1961); профессор биохимии в Имперском колледже науки, техники и медицины Лондонского университета (1961-1973). Возглавлял Всемирную организацию здравоохранения.



1. Эрнст Чейн, сторонник идеи теистической эволюции, отзывался о материалистической теории эволюции следующим образом:

«Я скорее поверю в эльфов, чем в эти нелепые домыслы.

Я всегда говорил, что досужие догадки о том, как произошла жизнь, бессмысленны; ведь даже простейшие живые системы настолько сложны, что их не понять с позиций чрезвычайно примитивной химии, к которой прибегают ученые в попытках объяснить то необъяснимое, что произошло миллионы лет назад. Невозможно свести Бога к столь наивным идеям». (Цит. по: *The Life of Ernst Chain: Penicillin and Beyond* by Ronald W. Clark, London, Weidenfeld & Nicolson, 1985, 147-148).

2. В 1965 году в речи, произнесенной на Всемирной конференции еврейской интеллигенции, Чейн сказал:

«Несмотря на потрясающий технический прогресс последних четырех тысячелетий, отношения между людьми в со времен написания Торы целом не изменились, и регулируются они все теми же законами.

Поэтому фундаментальное учение иудаизма, отраженное в Ветхом Завете и раскрытое великими мудрецами Средних веков, – учение о единой, Всемогущей, благостной, вездесущей, вечной Божественной силе, сотворившей по образу Своему человеческий дух, – по-прежнему представляется мне наиболее разумным. Оно наилучшим образом объясняет предназначение и судьбу человека в этом мире и во вселенной». (Цит. по: Clark 1985, 154).

3. В речи, произнесенной во время вручения почетной степени доктора философии, в университете Бар-Илан (Израиль), Чейн сказал:

«Следует помнить, что чистая наука, в отличие от научных теорий с их эфемерной природой, нейтральна в этическом отношении. Ни одной физической константе, ни одному научному наблюдению не присваиваются оценки «хорошо» или «плохо». Но в отношениях с другими людьми – в том числе и тогда, когда мы применяем результаты научного исследования, – мы должны руководствоваться моральным кодексом, который чистая наука дать не может.

В поисках такого кодекса нужно обращаться не к научным открытиям или теориям, а к более долговечным ценностям. Нам, евреям, была оказана особая честь: мы приняли вечный кодекс этических ценностей в виде боговдохновенных законов и традиций иудаизма, ставших столпами западного мира». (Цит. по: Clark 1985, 146).

4. «Я считаю, что способность верить – один из величайших божественных даров. Благодаря ему человек необъяснимым образом приближается к тайнам вселенной, даже не понимая их. Эта способность – такое же характерное и неотъемлемое свойство человеческого разума, как и логическое мышление. Она вовсе не противоречит научному подходу, а, напротив, дополняет его, помогая человеческому разуму воспринимать мир как единое этическое целое, наполненное смыслом.

Люди по-разному осознают эту способность к вере в божественное провидение и всемогущество: через музыку или изобразительное искусство, какое-то важное событие в жизни, наблюдения в микроскоп или телескоп или просто через созерцание чудес Природы и ее удивительной целостности». (Цит. по: Clark 1985, 143).

5. В лекции «Социальная ответственность и ученый в современном западном обществе», прочитанной в Лондонском университете в феврале 1970 года, сэр Эрнст Чейн сказал:

«Что касается моего собственного поведения, то я стараюсь руководствоваться сформулированными в Ветхом Завете законами, этическими предписаниями и традициями иудаизма, которые, разумеется, служат также основанием христианства. Я уже давно убедился в том, что невозможно создать абсолютный и общепринятый моральный кодекс, который бы опирался лишь на научное знание. Это невозможно хотя бы потому, что наши знания об основных проблемах жизни всегда будут обрывочными и ограниченными.

...Все мы знаем, что научные теории, о какой бы области науки ни шла речь, эфемерны. Всегда есть вероятность, что они поколеблются или вообще рухнут с появлением хотя бы одного факта, не вписывающегося в сложившуюся систему. Поэтому я не верю, что можно создать абсолютный моральный кодекс или абсолютные моральные ценности, основываясь исключительно на научном знании. Оно всегда будет фрагментарным, и основания его всегда будут шаткими; следовательно, всегда остается вероятность того, что оно приведет нас к ошибочным заключениям, которые придется корректировать в свете новых данных». (E. Chain, "Social Responsibility and the Scientist in Modern Western Society," *Perspectives in Biology and Medicine*, Spring 1971, Vol. 14, No. 3, p. 366).

6. Чейн говорил о «божественной искре, столь ярко проявляющейся в духовном сотворении человека». Поэтому он утверждал:

«Ко всем рассуждениям и выводам касательно человеческого поведения, основанным на дарвиновской эволюционной теории и на изучении поведения животных, в особенности приматов, следует относиться в высшей степени осторожно и сдержанно.

Возможно, кому-то и нравится описывать человека как обезьяну без шерсти, а менее разборчивая публика, может, и получает удовольствие, читая о сравнении поведения обезьян и людей; однако этот подход (который, кстати, и не нов, и не оригинален) заводит нас в тупик.

Не нужно быть зоологом, анатомом или физиологом, чтобы отметить некие схожие черты у людей и обезьян. Но нас, разумеется, намного больше интересуют различия, чем сходство. Обезьяны отличаются от людей тем, что среди них нет великих пророков, философов, математиков, писателей, поэтов, композиторов, художников и ученых. В них нет той божественной искры, которая так явно видна в духовном творении и которая отличает людей от животных». (Chain 1971, 368).

7. «Была выдвинута только одна теория, пытавшаяся объяснить развитие жизни, – теория Дарвина-Уоллеса. И теория эта довольно неубедительна. Она основана на очень зыбких основаниях, по большей части из области морфологии и анатомии, так что и теорией ее назвать сложно». (Цит. по: Clark 1985, 147).

8. Об эволюционной теории Дарвина-Уоллеса Чейн отзывался следующим образом:

«Утверждение, что неприспособленные живые системы не выживают, – просто трюизм, а вовсе не научная теория.

Позитивисты XIX века и их последователи постулировали, что развитие и выживание наиболее приспособленных целиком зависит от случайных мутаций или даже что природа экспериментирует, создавая методом проб и ошибок более приспособленные к выживанию системы. Однако мне представляется, что эта гипотеза лишена эмпирических оснований и совершенно не соответствует фактам.

Сторонники этой гипотезы сознательно пренебрегают телеологическим принципом, с которым биолог сталкивается на каждом шагу – будь то изучение разных органов одного организма или даже взаимодействия компонентов одной клетки, или же исследование взаимосвязей и взаимодействия разных видов животных.

Эти классические эволюционные теории – грубое упрощение многочисленных фактов, чрезвычайно сложных и взаимосвязанных. Меня удивляет, что многие ученые на протяжении долгого времени с готовностью принимают эти теории на веру без критического изучения и без единого возражения». (Chain 1971, 367).



22. ДЖОРДЖ УОЛД – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

Нобелевская премия: Джордж Уолд (1906-1997) в 1967 году был удостоен Нобелевской премии по физиологии и медицине за открытия, связанные с биохимическими зрительными процессами.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (биология), Колумбийский университет, 1932 г.

Профессиональная деятельность: профессор биологии в Гарвардском университете (1948-1977).



УОЛД – УБЕЖДЕННЫЙ АТЕИСТ

1. В 1954 году профессор Джордж Уолд (который в то время еще был атеистом) писал в журнале «Сайентифик американ»:

«Когда речь идет о происхождении жизни, тут есть ровно два варианта: сотворение или самозарождение. Третьего не дано. Теория самозарождения была опровергнута еще сто лет назад, что оставляет нам единственно возможный вывод о сверхъестественном сотворении жизни. С философской точки зрения этот вывод для нас неприемлем, поэтому мы предпочитаем верить в невозможное – в случайное возникновение жизни!» (George Wald, 1954, “The Origin of Life,” *Scientific American*, 191 [2]: 48).

2. «Разумным представлялось верить в самозарождение жизни. Единственная альтернатива этого – вера в единый изначальный акт сверхъестественного сотворения. Промежуточной позиции нет.

Большинство современных биологов вполне убедились в несостоятельности гипотезы о самозарождении, однако альтернативный взгляд о сотворении они принять не готовы. Таким образом, они остались ни с чем». (Wald 1954, “The Origin of Life,” *Scientific American*, 191 [2]: 45-46).

НАУЧНЫЙ ДЕИЗМ УОЛДА

3. Однако в начале 1980-х во взглядах Джорджа Уолда произошла удивительная перемена, и он стал склоняться к религиозному мировоззрению.

В статье «Жизнь и разум во вселенной» (1984) профессор Уолд писал:

«Как ученый я столкнулся с двумя главными проблемами, которые, хотя и коренятся в науке, все же выходят за ее пределы и, на мой взгляд, наука не в состоянии их решить. И это не удивительно, поскольку одна из проблем связана с **сознанием**, а вторая – с **космологией**.

1) Посвятив большую часть жизни изучению механизмов зрения, я неизбежно сталкивался с проблемой сознания. Мы узнали много и надеемся узнать еще больше, но все эти знания нисколько не приближают нас к ответу на вопрос о том, что такое зрение. Изучая глаз и нервную систему человека и лягушки, мы получаем практически одинаковые результаты. Я знаю, что я вижу; но видит ли лягушка? Она реагирует на свет – равно как и фотоаппараты, двери гаража и любые другие приспособления на фотоэлементе. Видит ли лягушка? Осознает ли она свои реакции? Как ученый я бессилён ответить на этот вопрос – я не в состоянии определить,

присутствует ли в данном случае сознание. Я считаю, что сознание – это постоянное состояние, включающее в себя все чувства и восприятие. Мне кажется, что сознание совершенно непроницаемо для науки.

2) Вторая проблема – это особые характеристики нашей вселенной. Мы всё больше убеждаемся в том, что жизнь – неотъемлемая часть установленного миропорядка. У нас есть все основания полагать, что вселенная, в которой мы живем, проникнута жизнью; со временем жизнь неизбежно возникает там, где существуют благоприятные условия. Но если бы хоть некоторые из многочисленных физических параметров нашей вселенной (основополагающих или тех, которые представляются незначительными, даже почти случайными) были несколько иными, то жизнь, которая сейчас предстает как нечто само собой разумеющееся, была бы невозможна ни здесь, ни где бы то ни было. Даже не обладая богатым воображением, можно представить себе другие возможные вселенные, но жизнь в них была бы невозможной. Как же так получилось, что из всех возможных вселенных именно наша обладает такими параметрами, при которых зарождение жизни становится возможным?

Недавно мне пришло в голову, – и должен признаться, поначалу это довольно болезненно отразилось на моем самоощущении ученого, – что оба вопроса в определенной степени взаимосвязаны. При этом надо сделать допущение, что Разум возник не в качестве позднего продукта эволюции жизни, а существовал всегда как матрица, источник и условие физической реальности – что вещество физическое составлено из вещества духовного. Именно Разум созидает физическую вселенную, порождает жизнь, а затем и существ, обладающих знанием и способных творить. (George Wald, 1984, “Life and Mind in the Universe”, *International Journal of Quantum Chemistry: Quantum Biology Symposium* 11, 1984: 1-15).

4. В 1986 году в обращении к Первому всемирному конгрессу «Синтез науки и религии», проводившемуся в Бомбее (Индия), Джордж Уолд говорил:

«Я приближаюсь к концу своей научной карьеры, и передо мной стоят две большие проблемы. Обе они уходят корнями в науку, и я рассматриваю их только как ученый. Однако я убежден, что обе проблемы неизбежно – и всегда – лежат за пределами научного знания. Это неудивительно, поскольку одна из проблем связана с **космологией**, а вторая – с **сознанием**.

Космология

Суть этих проблем сводится к тому, что вселенная, в которой мы живем, производит жизнь и обладает именно такими параметрами, которые делают появление жизни возможным. Чем больше мы узнаём, тем яснее видим удивительную упорядоченность устройства вселенной, что делает ее пригодной для жизни. На пути к появлению жизни лежат бесконечные преграды, однако все они каким-то образом преодолеваются. Создается впечатление, что с самого Большого взрыва вселенная была *предназначена* к порождению жизни – настолько легко разрешаются все трудности, настолько точно значение всех основных параметров, которые могли бы принять любое другое значение.

Я хочу подчеркнуть следующее. Если бы хотя бы некоторые из многочисленных физических параметров нашей вселенной (основополагающих или же тех, которые представляются незначительными, даже почти случайными) были несколько иными, то жизнь, которая сейчас представляется нам как нечто само собой разумеющееся, была бы невозможна ни здесь, ни где бы то ни было.

Сознание

Я осознаю, что я *вижу*. Но *видит* ли лягушка? Да, она реагирует на свет; но на свет реагируют и двери гаража на фотоэлементе. *Знает* ли лягушка, что реагирует на свет, обладает ли она самосознанием? Дилемма состоит в том, что как ученый я совершенно не в силах ответить на этот вопрос.

Откажутся ли двери гаража открыться, когда на них попадает свет фар моей машины? Не думаю. Ощущает ли радость компьютер, выигравший у человека партию в шахматы? Вряд ли. Они и не способны на это.

Мне уже давно представляется неизбежным вывод о том, что невозможно установить местоположение разума – сознания. Совершенно абсурдно пытаться определить место явления, не имеющего физических признаков; явления, наличие или отсутствие которого можно определить только относительно человека.

Более того, положение разума не только невозможно определить, но разум и *не имеет местоположения*. Он не занимает места в пространстве и времени и неизмерим; поэтому, как я уже говорил в начале этого доклада, он находится за пределами научного знания.

Разум и материя

Несколько лет назад я понял, что эти, казалось бы, совершенно разноплановые проблемы можно свести воедино. При этом надо сделать допущение, что Разум возник не в качестве позднего продукта эволюции жизни и только в организмах с наиболее сложными нервными системами (как я раньше полагал), но что Разум был всегда и что наша вселенная порождает жизнь потому, что таким ее сделало всепроникающее присутствие Разума.

Эта мысль – занимательная, подобно игре – шла вразрез с моими научными взглядами, приводя меня в замешательство. Однако всего несколько недель спустя я понял, что оказался в хорошей компании. Эта мысль не только уходит корнями в глубину тысячелетий – к философии Древнего Востока, но об этом ясно говорят и многие величайшие современные физики, например:

Артур Эддингтон (1928):

«Вещество физическое составлено из вещества духовного, которое не принадлежит пространству и времени».

Эрвин Шрёдингер:

«Разум соорудил из собственного вещества объективный внешний мир, который наблюдает натурфилософ».

Должен заметить, что физикам проще говорить подобные вещи, чем моим коллегам-биологам. Кроме того, им проще говорить в Индии, чем на Западе. Когда я говорю о Разуме, пронизывающем вселенную, о Разуме как о творческом принципе, который, скорее всего, первичен по отношению к материи, каждый индус молчаливо согласится и подумает: «Да, разумеется, он говорит о Брахмане [Боге]».

Вещество физическое действительно составлено из вещества духовного; и каждый из нас – часть его». (George Wald, 1989, “The Cosmology of Life and Mind.” *Noetic Sciences Review*, No. 10, p. 10, Spring 1989. Institute of Noetic Sciences, California).



23. РОНАЛЬД РОСС – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ФИЗИОЛОГИИ И МЕДИЦИНЕ

Нобелевская премия: сэр Рональд Росс (1857-1932) стал лауреатом Нобелевской премии по физиологии и медицине в 1902 году за значительный вклад в изучение малярии.

Гражданство: Великобритания.

Образование: с 1874 по 1881 гг. изучал медицину в больнице св. Варфоломея (Лондон) и Армейской медицинской школе.

Профессиональная деятельность: профессор тропической медицины в Ливерпульском университете (1902-1912); вице-президент Королевского общества (1911-1913).



1. 20 августа 1897 года сэр Рональд Росс сделал выдающееся открытие: малярия передается людям через комаров рода *Anopheles*. В день открытия он записал в дневнике такие стихи:

«День, когда милостивый Бог
Вложил в мою десницу
Чудесное открытие. Всевышнему
Вся слава. Его послушен воле,
Ищу разгадку я.
В слезах и в множестве трудов
Нашел я семя смерти,
Что миллионы поражала.
И знаю: мириады
Будут спасены.
Смерть, где твое жало?
Ад, где твоя победа?»

(Ronald Ross, *Memoirs*, London, John Murray, 1923, 226).

2. «Перед Тобой склоняюсь я,
Господь, ведь Ты меня вознес;
И в малом Ты являешь
Величие Свое.
Я воспою хвалу Тебе
И никому другому.
Тесним я был со всех сторон,
Но Ты мне дал победу».

(Цит. по: *Dictionary of Scientific Biography*, 1975, vol. XI, p. 557, NY: Charles Scribner's Sons).



24. ДЕРЕК БАРТОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ

Нобелевская премия: сэр Дерек Бартон (1918-1998) в 1969 году был удостоен Нобелевской премии по химии за вклад в развитие конформационной концепции (изучение трехмерной структуры сложных молекул) и ее применение в органической химии.

Гражданство: Великобритания.

Образование: доктор философии (органическая химия), Имперский колледж науки, техники и медицины (Лондон), 1942 г.; доктор наук, Лондонский университет, 1949 г.

Профессиональная деятельность: профессор химии в Имперском колледже (Лондон), Гарвардском университете, Лондонском университете, университете Глазго (Шотландия) и т.д.



1. «Бог есть Истина. Наука и религия совместимы. Они обе ищут одну и ту же истину. Наука показывает, что Бог существует». (Цит. по: Margenau and Varghese 1997, 144).

2. «Научные наблюдения и опыты настолько удивительны, что открывающуюся в них истину определенно можно рассматривать как еще одно проявление Бога. Бог являет Себя, позволяя человеку открывать истину». (Цит. по: Margenau and Varghese 1997, 145).

3. В ответ на вопрос: «Многие выдающиеся ученые, в том числе Дарвин, Эйнштейн и Планк, очень серьезно относились к концепции Бога. Что вы думаете об этой концепции и о существовании Бога?» – Дерек Бартон сказал:

«Как я уже говорил, Бог есть Истина. Но общается ли Бог с человеком? Мне кажется совершенно невероятным, чтобы Бог избрал только одну религию или одну религиозную группу, которая представляла бы всё человечество. Я считаю, что Бог принимает всех – даже тех, кто притворяется неверующим. Нравственность и религия взаимодействуют, и это взаимодействие порождает многие положительные свойства человеческого поведения». (Цит. по: Margenau and Varghese 1997, 147).

4. «Наша вселенная бесконечно велика и бесконечно мала. Ее бесконечность простирается в прошлое и будущее. Мы никогда не сможем постичь бесконечность. Это высшая истина, которая есть Бог». (Цит. по: Margenau and Varghese 1997, 144).

5. «Итак, религия в конечном счете сводится к отношениям человека с Богом. Можем ли мы говорить с Богом? Вряд ли Ему нравятся молитвы о собственном благополучии за счет менее праведных. Но молитвы человека о том, чтобы ему открылась истина, возможно, будут услышаны. Поразительно, как много знаний открывается нам об окружающем мире. Бог позволяет человеку проводить опыты и наблюдения и интерпретировать их путем логического мышления». (Цит. по: Margenau and Varghese 1997, 147).



25. КРИСТИАН АНФИНСЕН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ

Нобелевская премия: Кристиан Анфинсен (1916-1995) стал в 1972 году лауреатом Нобелевской премии по химии «за работу по исследованию рибонуклеазы, особенно взаимосвязи между аминокислотной последовательностью и её биологически активными ферментами». Анфинсен стал первопроходцем в изучении ферментов.

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (биохимия), Гарвардский университет, 1943 г.

Профессиональная деятельность: профессор химии в Гарвардском и Пенсильванском университетах; научный сотрудник Карлсбергского университета (Дания), Национального института здравоохранения (Бетесда) и Национального института исследований артрита, метаболизма и заболеваний органов пищеварения; профессор биологии в университете Джона Хопкинса с 1982 года до последних дней жизни.



1. В ответ на вопрос: «Многие выдающиеся ученые, в том числе Дарвин, Эйнштейн и Планк, очень серьезно относились к концепции Бога. Что вы думаете об этой концепции и о существовании Бога?» – Кристиан Анфинсен сказал:

«Думаю, только дурак может быть атеистом. Нам приходится признать существование непостижимой силы, обладающей безграничной мудростью и знанием – силы, которая положила начало вселенной». (Цит. по: Margenau and Varghese, *'Cosmos, Bios, Theos'*, 1997, 139).

2. В 1977 году профессор Анфинсен писал составителям научной антологии «Космос, Биос, Теос» (*'Cosmos, Bios, Theos'*):

«Приведу любимую цитату из Эйнштейна, с которой я вполне согласен.

Сам Эйнштейн однажды сказал: «Самое прекрасное и глубокое переживание, выпадающее на долю человека, – это ощущение тайны. Оно лежит в основе подлинной науки. Тот, кто не испытал этого чувства, кого уже не охватывает благоговение – практически мертв. Эта глубокая эмоциональная уверенность в существовании высшей разумной силы, открывающейся в непостижимости Вселенной, и есть моя идея Бога.» (Цит. по: Margenau and Varghese, *'Cosmos, Bios, Theos'*, 1997, 140).

3. 28 марта 1989 года Анфинсен писал профессору Генри Маргенау (составителю научной антологии «Космос, Биос, Теос»):

«Спасибо за Ваше письмо от 13 марта, и за Ваши теплые отзывы о моем скромном вкладе в Вашу антологию. Я мало что могу добавить к уже высказанным мною соображениям о природе Бога и Его существовании.

Нет сомнения в том, что объяснить наше собственное существование можно только существованием некоей всемогущей и всеведущей Сущности». (Анфинсен 1989).

4. В 1979 году Анфинсен обратился в ортодоксальный иудаизм. Верность этой религии он сохранял до конца жизни, утверждая, что на него оказали огромное влияние «история, духовная практика и сила иудаизма».

16 ноября 1995 года Либби Анфинсен (жена профессора Анфинсена) сказала в Памятной речи, посвященной открытию сада имени Кристиана Анфинсена в Институте Вейцмана:

«Истоки его религиозных взглядов весьма интересны. Семья его еврейской бабушки по материнской линии погибла, когда нацисты захватили Берген. Его родители были лютеранами и много читали Библию. Сам он до конца семидесятых годов был агностиком, а затем обратился в традиционный иудаизм. Он считал, что его вера точно отражена в словах Эйнштейна: «Самое прекрасное и глубокое переживание, выпадающее на долю человека, – это ощущение тайны. Оно лежит в основе подлинной науки. Тот, кто не испытал этого чувства, кого уже не охватывает благоговение – практически мертв. Эта глубокая эмоциональная уверенность в существовании высшей разумной силы, открывающейся в непостижимости Вселенной, и есть моя идея Бога». Эту цитату он часто ксерокопировал и раздавал многим знакомым». (Libby Anfinzen, 1995).



26. ВАЛЬТЕР КОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ

Нобелевская премия: Вальтер Кон (р. 1923 г.) в 1998 году был удостоен Нобелевской премии по химии за развитие функциональной теории плотности, которая коренным образом изменила подход ученых к исследованию электронной структуры атомов и молекул.

Гражданство: Австрия, впоследствии США.

Образование: доктор философии (физика), Гарвардский университет, 1948 г.

Профессиональная деятельность: профессор физики в Калифорнийском университете, Сан-Диего (1960-1979); директор Института теоретической физики при Калифорнийском университете, Санта-Барбара (1979-1984); профессор физики в Калифорнийском университете в Санта-Барбаре (1984-1991); заслуженный профессор физики и профессор-исследователь в Калифорнийском университете в Санта-Барбаре (с 1991 г. по настоящее время).



1. В интервью под названием «Профессор Вальтер Кон: наука, религия и человеческий опыт» (“Dr. Walter Kohn: Science, Religion, and the Human Experience,” 26 июля, 2001) профессор Кон сказал:

«Я еврей, и для меня очень важна моя принадлежность к иудаизму.

Я могу назвать себя человеком религиозным одновременно в двух смыслах. Во-первых, я понял, что религия, в частности иудаизм, значительно обогатила мою жизнь. Я передал ее своим детям и вижу, что она также обогатила и их жизни.

Во-вторых, я ученый до мозга костей и, разумеется, рассматриваю религию с точки зрения ученого. В этом смысле я вижу религию не с позиций отдельной деноминации; мои представления ближе к деизму. На меня оказали большое влияние труды Эйнштейна, который писал, что, размышляя о мире, он ощущает некую Силу, которая намного могущественнее любой человеческой силы. Я чувствую то же самое. Это ощущение благоговейного трепета и великой тайны». (Kohn 2001a).

2. На вопрос: «Насколько я понимаю, называя себя деистом, вы подразумеваете, что некая божественная сила привела вселенную в действие, а затем практически не вмешивается в ход событий. Верно ли, что под деизмом вы имеете в виду именно это?» – профессор Кон ответил:

«И это тоже. Я не вижу оснований считать, что божественное вмешательство время от времени прерывает действие законов природы, которые мы, ученые, исследуем. С другой стороны, я не думаю, что всё во вселенной обязательно происходит простым, совершенно предсказуемым, механистическим образом. Всегда остаются очень глубокие эпистемологические вопросы, связанные со значением строгих научных законов, таких как законы квантовой механики и законы, управляющие природой хаоса. Открытие этих законов навсегда перевернуло чисто детерминистские и механистические представления о мире, господствовавшие в XVIII – XIX веках.

Вот, в принципе, мой ответ на ваш вопрос о том, как я определяю деизм и что думаю по поводу утверждения (перефразируя ваши слова), что вселенная была «запущена» некоей божественной силой, а теперь действует сама по себе. Я хочу сказать, что всё не так просто. Трудно подобрать подходящее слово – но это невероятно. Испытываешь благоговейный трепет перед миром ощущений и миром науки.

Так или иначе, мы живем в мире, который удивительным образом открывается нам и в то же время в основе своей остается непостижимым. А поскольку явленный нам мир так чудесен, то – в этом я полностью согласен с Эйнштейном – неизбежно ощущаешь некую Силу, которая стоит за всем этим». (Kohn 2001a).

3. На вопрос: «Как вы считаете, какими должны быть отношения науки и религии?» – Вальтер Кон отвечал: «Их основой должно быть взаимное уважение. Это взаимодополняющие элементы человеческого опыта». (Kohn 2002).

А на вопрос: «Что вы думаете о существовании Бога?» – Кон дал такой ответ: «Существуют значительные области человеческого опыта, о которых наука по сути своей ничего сказать не может. Я соотношу их с сущностью, которую называю Богом». (Kohn 2002).

4. В лекции «Размышления физика после посещения Ватикана и встречи с Папой Иоанном Павлом II» (20 апреля, 2001, университет Калифорнии, Санта-Барбара) профессор Кон сказал:

«Разумеется, наука, в особенности физика и химия, составляет очень важную часть моей жизни. Но в то же время считаю себя человеком религиозным, причем в двух смыслах. Во-первых, я получил либеральное иудейское воспитание и так же воспитал своих детей. Во-вторых, я считаю себя деистом, не принадлежащим какой-либо определенной религии; мой деизм рождается из благоговения перед миром, в котором мы живем. Как ученый я ощущаю это благоговение с особой остротой. Кроме того, я убежден, что наука сама по себе не может быть жизненным ориентиром, потому что она не может ответить на многие вопросы и восполнить многие нужды». (Kohn, *Reflections of a Physicist after an Encounter with the Vatican and Pope John Paul II*, 2001b).



27. РИЧАРД СМОЛЛИ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ХИМИИ

Нобелевская премия: Ричард Смолли (1943-2005) стал лауреатом Нобелевской премии по химии в 1996 году «за открытие фуллеренов» – третьей элементарной формы углерода (наряду с графитом и алмазом). После смерти Смолли Сенат США принял резолюцию, в которой Смолли был назван «отцом нанотехнологий».

Гражданство: США.

Образование: доктор философии (химия), Принстонский университет (США), 1973 г.

Профессиональная деятельность: профессор химии и физики в Университете Райса (Хьюстон, штат Техас, 1981-2005).



1. «В последнее время я снова стал регулярно ходить в церковь. У меня появилась новая цель: постараться понять, в чем именно заключается сегодня притягательность и сила христианства для миллиардов людей – несмотря на то, что прошло почти две тысячи лет с тех пор, как Христос умер и воскрес.

И хотя мне вряд ли когда-нибудь удастся понять это полностью, теперь я, наверное, могу сказать, что ответ очень прост: христианство истинно. Бог действительно сотворил мир 13,7 миллиардов лет назад, и Он неизбежным образом связан с судьбой Своего творения. Только Бог знает цель этой вселенной, но современная наука все больше убеждается, что именно точнейшее устройство вселенной сделало человеческую жизнь возможной. Нам принадлежит некая важная роль в Божьем замысле. Наша задача – постараться понять эту роль, любить друг друга и содействовать Богу в исполнении Его замысла». (Smalley 2005).

2. Ричард Смолли говорил о книгах «Происхождение жизни» и «Кем был Адам?» (*'Origins of Life'* и *'Who Was Adam?'*), написанных профессором Хью Россом (астрофизиком) и профессором Фазейлом Рана (биохимиком):

«Теории эволюции только что был нанесен смертельный удар. Прочитав «Происхождение жизни», я, со своим образованием в области химии и физики, ясно осознал, что эволюции быть не могло. Новая книга «Кем был Адам?» – это серебряная пуля, сразившая эволюционную модель наповал». (Smalley 2005a).

3. 3 октября 2004 года в речи на 79-й ежегодной конференции ученых в Таскиджийском университете Смолли, упоминая о противопоставлении эволюционизма и креационизма, дарвинизма и Книги Бытия, отметил:

«Бремя доказательства лежит на тех, кто не верит, что Книга Бытия истинна, что вселенная была сотворена и что Творец по-прежнему поддерживает Свое творение». (Smalley 2004).



ЧАСТЬ II. ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (XX – XXI века)

28. Т. С. ЭЛИОТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Томас Стернз Элиот (1888-1965) в 1948 году был удостоен Нобелевской премии по литературе «за выдающийся новаторский вклад в современную поэзию». Влияние его творчества ощутимо до сих пор: журнал «Тайм» назвал Элиота «поэтом XX века».

Гражданство: США; впоследствии – британский подданный.

Образование: магистр гуманитарных наук (философия), Гарвардский университет, 1910 г.

Профессиональная деятельность: поэт, философ, драматург, литературный критик; помощник профессора философии в Гарварде (1909-1910); редактор журнала «Крайтерион» (*Criterion*); редактор и директор издательства «Фейбер энд Фейбер» (1925-1965).



1. «Хуже всего, когда христианство проповедуется не потому, что оно истинно, а потому, что может принести какую-то пользу». (Элиот, «Идея христианского общества» – *The Idea of a Christian Society*, 1988).

«Отстаивая истинность христианства, некоторые делают упор на то, что христианство служит основанием нравственности – хотя начать следовало бы с того, что необходимость христианской морали вытекает из истинности христианства. Такое смещение акцентов очень опасно». (Eliot 1988, *The Idea of a Christian Society*).

2. «Не думаю, что культура Европы смогла бы выжить, если бы христианская вера полностью выродилась. Я убежден в этом не только потому что христианин, но и потому что изучал социальную биологию. Если христианство будет жить, то будет жить и вся наша культура». (Eliot 1967, 200).

3. «Самое убедительное доказательство христианства для неверующих – не логические доводы в пользу нашей веры, а воплощение наших убеждений в жизнь». (Цит. по: Draper 1992, No. 599).

4. В поэме «Камень» (1934) Элиот ставит под сомнение так называемые «достижения» века информации и высоких технологий:

«Бесконечный цикл от идеи к поступку,
Бесконечные поиски и открытия
Дают знанье движенья, но не покоя;
Знанье речи, но не безмолвья,
Знанье слов и незнанье Слова.
Знанье приводит нас ближе к незнанию,
Незнанье приводит нас ближе к смерти,
Ближе к смерти, не ближе к БОГУ.
Где Жизнь, которую мы потеряли в жизни?
Где мудрость, которую мы потеряли в знанье?
Где знанье, которое мы потеряли в сведеньях?
Циклы небес за двадцать столетий
Удаляют от БОГА и приближают к Праху. (Элиот, «Камень», 1934, перевод А. Сергеева).

5. «БОЖЕ, принесем ли мы эти дары Тебе?
Принесем ли в служенье Тебе наши силы
Ради жизни, достоинства, благодати, порядка
И просвещенных радостей чувств?
БОГ-Творец желает, чтобы мы творили
И приносили творенья, в служенье Ему,
А это уже служенье Ему и творенье». (Элиот, «Камень», 1934, перевод А. Сергеева).

(Цит. по: *Poetry and Belief in the Work of T.S. Eliot* by K. Smidt, 1961, p. 55; см. также Michael Caputo, *God – Seen through the Eyes of the Greatest Minds*, 2000, 116).

6. В труде «Идея христианского общества» (1939) Т. Элиот писал: «Мы должны относиться к христианству с гораздо большим интеллектуальным уважением, чем принято ныне. Нам следует помнить прежде всего о влиянии христианства на разум человека, а не на чувства. Да, последствия этого слишком серьезны, и поэтому для многих неприемлемы. Ведь если христианская вера действует не только на уровне чувств, но и на уровне мысли, практические результаты могут оказаться очень неудобными». (Eliot 1988, Ch. I, p. 6).

7. «Я считаю, что самое большое различие между людьми – это различие между теми, кто принимает христианское откровение и теми, кто его отрицает». (Цит. по: Yancey 1999, 88).

«Мы живем в развращенное время; вся современная литература испорчена атеизмом». (Цит. по: Ozick 1989, 151).

8. «За что людям любить Церковь и ее законы?
Она твердит о Жизни и Смерти: они бы охотно
о них забыли.
Она нежная там, где им хочется твердости,
и твердая там, где им хочется мягкости. (Элиот, «Камень», 1934, перевод А. Сергеева).

9. Элиот так обрисовывает печальную картину XX века:

«Порядочные безбожные люди:
От них осталась одна асфальтовая дорога
И тысяча закатившихся мячей для гольфа». (Элиот, «Камень», 1934, перевод А. Сергеева).

10. «Общество перестало быть христианским, когда оставило религиозные обряды, когда поведение перестало направляться христианскими принципами и когда в результате осталось одно стремление – к процветанию человека или группы людей в этом мире». (Eliot 1988, Ch. I, pp. 9-10).

11. В труде «Христианство и культура» (1948) Т. Элиот утверждал: «Неограниченный индустриализм создает сообщества людей всех классов; они оторваны от традиций, им чужда религия, они ведомы мнением большинства – иными словами, толпа. Толпа не перестает быть толпой, даже если она хорошо накормлена, одета, живет в уюте и хорошо воспитана». (Eliot 1988).

12. «Христос – это ось, вокруг которой вращается мир». (Цит. по: Castle 2002, 219).



29. РЕДЬЯРД КИПЛИНГ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Джозеф Редьярд Киплинг (1865-1936) стал лауреатом Нобелевской премии по литературе в 1907 г. «за наблюдательность, яркую фантазию, зрелость идей и выдающийся талант повествователя». Киплинг считается лучшим английским писателем в жанре рассказа.

Гражданство: Великобритания.

Образование: частное Девонское училище, Англия.

Профессиональная деятельность: поэт, прозаик, редактор.



1. «Non nobis, Domine!
Не нам хвала, Господь!
Тьму нечестивых дней
Очам не побороть.

Наш путь и крив и крут,
Вслепую – каждый шаг,
Лишь Твой всевышний суд
Над нами – зряч и благ.

Но падок рабский ум,
Стыду наперекор.
На Славы праздный шум,
На Злата грязный сор:

Им души предаем
И служим, как богам,
Но втайне сознаем:
Не нам хвала, не нам!

О Движитель всего,
Бог, Судия, Творец!
От блага Своего
Нам удели, Отец!

Но в смуте наших дней
Дай прозревать сердцам:
Non nobis Domine! –
Не нам хвала, не нам!»
(Из *'Non nobis Domine!'*, 1934; цит. по: T.S. Eliot 1963, 257).
(пер. А. Долинина)

2. «Отче Небесный, Боже, любящий вся и всех,
О, помоги твоим детям, дай избежать им грех;
Чтоб наслаждался детством весь свой недолгий век,
Словно святым наследством, маленький человек.

Нас научи в свершеньях ждать Твоего суда,
А не друзей неверных, лгущих порой без стыда;
Чтоб мы могли с Тобою видеть в конце тропы
Свет, а не страх кошмаров вызверенной толпы.

Нас научи той Силе, что не раздавит жизнь,
Что не обидит слабого, лишь подскажет — держись;
Чтоб под Тобой, Всевышним, каждый мог обладать
Волей, моральной поддержкой и сам утешенье дать».
(пер. В. Широкова)

3. В статье «Религия Редьярда Киплинга» Дж. Т. Сандерленд писал:

«Я считаю, что в произведениях Киплинга содержатся религиозные истины, актуальные для нашего времени. Некоторые его стихи родились в самых глубинах души поэта; они затрагивают совесть и религиозное самосознание многих читателей. Бог обращается к миру разными голосами. Думаю, Киплинг – один из голосов, возвещающих Его истину». (Sunderland 1899, 607-608).

4. «Бог праотцев, преславный встарь,
Господь, водивший нас войной,
Судивший нам – наш вышний Царь! –
Царить над пальмой и сосной,
Бог Сил! Нас не покинь! – внемли,
Дабы забыть мы не смогли!»
(«Отпустительная молитва». Пер. О. Юрьева).

5. Строки, которые можно назвать во многом автобиографичными:

«Для всех я соделался всем,
Но ныне мой путь завершен,
И вот мой удел.
Христос, перед троном Твоим,
И теми, кого я привел,
Из смерти меня возроди!»
(“At His Execution”, *Limits and Renewals*, 1932; см. Wilson 1978, 340).

6. Киплинг писал о тех, кто стремится к небесам:

«И лишь Владыка сможет их хвалить,
И укорить их сможет лишь Владыка,
И не за деньги нужно им творить,
И не от славы радость их велика.
О, это удовольствие – дерзать,

И высшая награда – одержимость,
Чтоб открывались заново глаза,
И суть вещей нам становилась зрима».
(«Земли портрет последний завершив...», пер. К. Лукьяненко).



30. АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Александр Солженицын (р. 1918) в 1970 году был удостоен Нобелевской премии по литературе за *«нравственную силу, почерпнутую в традиции великой русской литературы»*. В 1983 году Солженицын был награжден Темплтоновской премией за «прогресс в развитии религии».

Гражданство: Россия; впоследствии – США.

Образование: в 1941 году окончил физико-математический факультет Ростовского университета (СССР).

Профессиональная деятельность: преподаватель физики, писатель и историк.



1. «Как легко мне жить с Тобой, Господи! Как легко мне верить в Тебя! Когда расступается в недоумении или сникает ум мой, когда умнейшие люди не видят дальше сегодняшнего вечера и не знают, что надо делать завтра, — Ты снисылаешь мне ясную уверенность, что Ты есть и что Ты позаботишься, чтобы не все пути добра были закрыты». (А.И. Солженицын. Колокол Углича. Рассказы, крохотки, повесть. / Москва, Вагриус, 2004).

2. В речи на церемонии вручения Темплтоновской премии за «прогресс в развитии религии» (Букингемский дворец, Лондон, 10 мая 1983 г.) Александр Солженицын говорил:

«Больше полувека назад, ещё ребёнком, я слышал от многих пожилых людей в объяснение великих сотрясений, постигших Россию: "Люди забыли Бога, оттого и всё"».

С тех пор, потрудясь над историей нашей революции немногим менее полувека, прочтя сотни книг, собрав сотни личных свидетельств и сам уже написав в расчётку того обвала 8 томов, – я сегодня на просьбу как можно короче назвать главную причину той истребительной революции, сглодавшей у нас до 60 миллионов людей, не смогу выразить точнее, чем повторить: «Люди забыли Бога, оттого и всё!». (Александр Солженицын, «Ленин в Цюрихе. Рассказы. Крохотки. Публицистика». Серия «Зеркало – XX век» – Екатеринбург. Изд-во «У-Фактория», 1999).

3. В Темплтоновской речи (10 мая 1983 г.) Солженицын говорил:

«Всё тот же Достоевский, судя по французской революции, кипевшей от ненависти к Церкви, вывел: "Революция непременно должна начинать с атеизма". Так и есть. Но такого организованного, военизированного и злоупорного безбожия, как в марксизме, – мир ещё не знал прежде. В философской системе и в психологическом стержне Маркса и Ленина ненависть к Богу – главный движущий импульс, первее всех политических и экономических притязаний. Воинствующий атеизм – это не деталь, не периферия, не побочное следствие коммунистической политики, но главный винт её». (Солженицын, «Темплтоновская речь»).

4. «Но и более, события русской революции только и могут быть поняты лишь сейчас, в конце века, – на фоне того, что произошло с тех пор в остальном мире. Тут проясняется процесс всеобщий. Если бы от меня потребовали назвать кратко главную черту *всего* XX века, то и тут я не найду ничего точнее и содержательнее, чем: "Люди – забыли – Бога".

Пороками человеческого сознания, лишённого божественной вершины, определились и все главные преступления этого века». (Солженицын, «Темплтоновская речь», 1983).

5. «20-е годы в СССР – это длинная вереница поголовного мученичества православных священнослужителей.

Десятки [расстрелянных] архиепископов и епископов. Десятки тысяч священников, монахов и монахинь, которых чекисты, заставляя отказаться от слова Божьего, пытали, расстреливали в подвалах, слали в лагеря, ссылали в безлюдную тундру на крайний Север, выбрасывали стариков голодными и бездомными на бедствия. И все эти христианские мученики стойко шли на смерть за веру, лишь редкие единицы дрогнули и отказались. И десяткам миллионов мирян загородили путь во храм, запретили воспитывать в вере детей, отрывали от них в тюрьму, а самих детей угрозами и ложью отбивали от веры». (Солженицын, «Темплтоновская речь», 1983).

6. «Да, миллионы у нас опустошены и развращены безбожием, внедрённым властью, однако сохранились и миллионы верующих, они лишь внешне вынуждены и сегодня молчать, – но, как это бывает в преследованиях и страданиях, сознание Бога достигло на моей родине острой глубины.

И тут мы видим зарю надежды: как бы ни был коммунизм ошетилен ракетами и танками, и как бы успешно он ни захватывал планету, – он обречён никогда не победить христианства». (Солженицын, «Темплтоновская речь», 1983).

7. «На Западе незаметно, подтачиванием десятилетий, утеривалось понятие смысла жизни не более высокого, чем добиться «счастья», – а это последнее ревниво закреплялось даже конституциями. Уже не первый век высмеиваются понятия Добра и Зла, и удачно изгнали их из общего употребления, заменив политическими и классовыми расстановками, которых срок жизни быстротечен.

... Запад необратимо сползает в пропасть. Западные общества всё более теряют религиозную суть и беззаботно отдают атеизму молодёжь. Какие ещё нужны свидетельства безбожия, если по Соединённым Штатам, славящимся как одна из самых религиозных стран в мире, шёл глумливый фильм об Иисусе Христе? Если американская столичная газета бесстыдно помещает карикатуру на Божью Матерь?» (Солженицын, «Темплтоновская речь», 1983).

8. «Опрометчивым упованиям двух последних веков, приведшим нас в ничтожество и на край ядерной и неядерной смерти, мы можем противопоставить только упорные поиски тёплой Божьей руки, которую мы так беспечно и самонадеянно оттолкнули. Тогда могут открыться наши глаза на ошибки этого несчастного XX века и наши руки – направиться на их исправление. А больше – нам нечем удержаться на оползне, ото всех мыслителей Просвещения – не набралось.

Наши пять континентов – в смерче. Но в таких испытаниях и проявляются высшие способности человеческих душ. Если мы погибнем и потеряем этот мир – то́ будет наша собственная вина». (Солженицын, «Темплтоновская речь», 1983).

9. Отношение Солженицына к средствам массовой информации в современном Западном обществе отражено в его «Гарвардской речи» (1978): «Поверхностность и поспешность – психическая болезнь XX века – более всего и выражена в прессе». Он также говорит об «одурении телевидения» и «непереносимой музыке». (Солженицын, «Речь в Гарварде на ассамблее выпускников университета», 1978). Солженицын говорит о том, что потребители СМИ «забывают свою божественную душу – сплетнями, суесловием, праздною чепухой». (Солженицын, 1978).

«И при всех этих качествах пресса стала первейшей силой западных государств, превосходя силу исполнительной власти, законодательной и судебной. А между тем: по какому избирательному закону она избрана и перед кем отчитывается?» (Солженицын, 1978).

10. В статье «Александр Солженицын: школьный учитель физики, ставший писателем, труды которого потрясли империю» профессор Эдвард Е. Эриксон-мл. писал:

«В детстве Александр Солженицын мечтал прославиться, увековечивая победы большевистской революции. Но в войну, служа командиром батареи, он в личной переписке позволил себе критические отзывы о Сталине, за что был осужден на восемь лет исправительно-трудовых лагерей. Там убежденный ленинец встретился с замечательными верующими и от марксизма, которому его учили в школе, обратился к Иисусу русского православного наследия. Он писал: "Бог Вселенной! Я снова верую! И с отрешившимся Ты со мной..."». (Ericson, "Alexander Solzhenitsyn: The high school physics-teacher-turned-novelist whose writings shook an empire," *Christian History Magazine*, 2000, 32).

В автобиографии Солженицын писал, что к Иисусу Христу его привел в ГУЛАГе хирург Борис Корнфельд, еврей, ставший христианином.

11. «Наша жизнь – не в поиске материального успеха, а в поиске достойного духовного роста. Вся наша земная жизнь есть лишь промежуточная ступень развития к высшей – и с этой ступени не надо сорваться, не надо и протоптаться бесплодно. Одни материальные законы – не объясняют нашу жизнь и не открывают ей пути. Из законов физики и физиологии нам никогда не откроется то несомненное, как Творец постоянно и ежедневно участвует в жизни каждого из нас, неизменно добавляя нам энергии бытия, а когда эта помощь оставляет нас – мы умираем. И с не меньшим же участием Он содействует жизни всей планеты – это надо почувствовать в наш тёмный, страшный момент». (Солженицын, «Темплтоновская речь», 1983).



31. ФРАНСУА МОРИАК – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Франсуа Мориак (1885-1970) стал лауреатом Нобелевской премии в 1952 году «за глубокое духовное прозрение и художественную силу, с которой он в своих романах отразил драму человеческой жизни».

Гражданство: Франция.

Образование: магистр литературы, университет Бордо, Франция, 1905 г.

Профессиональная деятельность: поэт, прозаик, драматург и журналист.



1. В книге «Скорбь и радость христианской жизни» Франсуа Мориак писал:

«Теперь, на закате жизни, я знаю ответ. Только Иисус Христос может облегчить вечную скорбь, живущую в каждом из нас. Эта скорбь неотъемлема от нашего бытия, сопровождая нас с самого детства до могилы. Мучительное одиночество, ускользящие тени тех, кого мы любим и кто покидает нас в ужасной мистерии смерти, тайная и неутолимая жажда бесконечного утешения своего «я».

Наши сердца полны незримых идолов до тех пор пока мы, распростершись на кресте со Христом, не перестанем питать себя и свои желания и не отдадим себя полностью бедным, нищим, телу Христову, страдающему по всему миру». (Mauriac 1964, Notre Dame).

2. «Бог открывает Себя полностью лишь тому, кто уничтожил – и в себе, и в мире – *всё*, что стоит на пути божественной любви». (Mauriac 1964, 43, Notre Dame).

3. «Христианский Бог желает не просто чтобы Его любили, но чтобы любили Его одного. Он требует, чтобы каждый наш вздох был посвящен лишь Ему. Всю другую любовь, если только она не служит Его имени, Он называет идолопоклонством. Именно это требование может показаться в высшей степени нелепым, ибо невозможно любить творение, не боготворя его; мы же должны любить всех и каждого. Творение, таким образом, неизбежно узурпирует место Бога: небеса – там, где Он есть, ад – там, где Его нет». (Mauriac 1964, 26; Section 1 'Anguish', Dimension Books).

4. «Скверна отделяет нас от Бога. Духовная жизнь повинуется законам, которые столь же достоверны, как и законы физические.

Чистота необходима для высшей любви – для обладания тем, что превыше всего: Богом. Меньшего не дано». (Mauriac 1963, 51-52).

5. В книге «Жизнь Иисуса» (1936) Мориак писал: «Вера в то, что все души и все народы обладают одинаковой ценностью пред Отцом Небесным, – это та часть евангельского учения, которую люди отвергали и отвергают с удивительным упрямством».

6. «Большинство христиан никогда не идут дальше буквы катехизиса. Они не знают Бога. Для них это слово никогда не имело подлинного смысла. Они отрекаются и вместе с тем не отрекаются. Христос никогда не входил в их жизнь». (Mauriac 1970).

7. «Мы ошибаемся, считая мистиков исключением среди христиан. Наоборот, они – единственные подлинные христиане. Они изнуряют себя в поисках Бога, подобно тому, как сластолюбцы изнуряют себя в погоне за плотскими удовольствиями. Они непрестанно желают обладать Им, принадлежать Ему, любить Его. Любить в данном случае значит прилепиться к Богу всем сердцем, полностью подчиниться Ему так, чтобы Он безраздельно завладел жизнью». (Mauriac 1964, 26-27, Dimension Books).

8. Этические аспекты христианской веры Мориак описывает следующим образом: «Вначале необходимо возненавидеть грех. В некоторых случаях выполнить это условие оказывается чрезвычайно трудно. Во-вторых, необходимо принять твердое решение больше не грешить. Это решение должно выражаться не только в словах, но и во внутреннем расположении сердца, судить которое может только Бог. Наконец, страха перед наказанием недостаточно, если этот страх не вдохновлен Божьей любовью. Никто не может получить прощение, если в нем нет хотя бы зачатка любви». (Mauriac, *Holy Thursday: An Intimate Remembrance*, 1931. Цит. по: Mauriac 1999, Ch. 5).



32. ГЕРМАН ГЕССЕ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Герман Гессе (1877-1962) в 1946 году был удостоен Нобелевской премии по литературе «за вдохновенное творчество, в котором все с большей очевидностью проявляются классические идеалы гуманизма, а также за блестящий стиль».

Гражданство: Германия; впоследствии – Швейцария.

Образование: классическая школа в Каннштадте и протестантская семинария в Маульбронне, Германия.

Профессиональная деятельность: романист и поэт.



1. В разговоре с другом, Мигелем Серрано, Гессе так говорил о своем понимании Бога:

«Ты должен позволить себе быть унесенным прочь, подобно облакам на небе. Ты не должен сопротивляться. Бог присутствует в твоей судьбе настолько же, насколько Он есть и в этих горах, и в этом озере. Довольно трудно понять это, потому что человек всё дальше и дальше отдаляется от Природы, а также от себя самого». (Цит. по: Miguel Serrano, *C.G. Jung and Hermann Hesse: A Record of Two Friendships*, 1966, 10).

2. «Есть люди, осознающие, что жизнь дана им взаймы от Бога; они не пользуются ею эгоистично, но, напротив, отдают ее как служение и жертву Богу. Это с самого детства оказывало огромное влияние на мою жизнь». (Hesse 1972, 59).

3. «Приближаясь к Природе, слышишь голос Бога». (Цит. по: Serrano 1966, 10).

4. «Христианство, которое не проповедуется, но воплощается в жизнь, было самой мощной из сил, формировавших и оттачивавших меня». (Цит. по: Gellner 1997, Vol. 1).

5. «Если рассматривать стихи Нового Завета не как заповеди, а как выражение глубочайших тайн нашей души, то мудрейшими слова, когда-либо произнесенными, будут: "Возлюби ближнего твоего, как самого себя"». (Цит. по: Gellner 1997, Vol. 1).

6. «Разные люди разными путями приходят к Богу – центру вселенной. Однако само это переживание всегда одинаково». (Цит. по: Gellner 1997, Vol. 1).

7. «Дорога к святости у всех разная. Я шел путем многих ошибок и горьких страданий, мучил себя и совершал невероятные глупости. Мой свободный дух знал, что ханжеская святость – болезнь души. Я впадал в аскетизм и вгонял гвозди в свою плоть. Я не знал, что быть верующим означает здоровье и радость. (Цит. по: Gellner 1997, Vol. 1).



33. УИНСТОН ЧЕРЧИЛЛЬ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: сэр Уинстон Черчилль (1874-1965) в 1953 году был награжден Нобелевской премией по литературе «за высокое мастерство произведений исторического и биографического характера, а также за блестящее ораторское искусство, с помощью которого отстаивались высшие человеческие ценности».

Гражданство: Великобритания.

Образование: Черчилль получил образование в Харроу-Скул и в Королевском военном колледже, Сандхерст, Англия, 1895 г.



1. В речи «XX век: обещание и исполнение», Бостон (“The 20th century – Its Promise and Its Realization,” MIT Mid-Century Convocation, 31 марта, 1949), сэр Уинстон Черчилль говорил:

«Я обращаюсь не только к тем, кто принял благословения и утешение религиозного откровения, но и к тем, кто предпочитает оставаться наедине с тайнами человеческой судьбы. Огонь христианской этики всё так же горит и служит нашим высшим руководством. Наша первейшая задача – хранить и оберегать этот огонь, поскольку это в наших же интересах – духовных и материальных. Исполнение духовного долга в повседневной жизни совершенно необходимо для нашего выживания. Только если мы будем в совершенстве исполнять этот долг, мы сможем решить для себя проблемы этого мира – и не только этого.

Вместе мы сильны. Давайте же идти вперед вместе, исполняя свою миссию и долг, в страхе перед Богом, и более ни перед чем». (Churchill 1974, Volume VII, p. 7807ff).

2. «Да, мы должны постоянно бодрствовать, неотступно следуя принципам, в которые верим. Но давайте наберемся терпения и мужества и будем трудиться ради того дня, когда все люди во всех странах поймут, что пора отбросить темные стремления – унаследованные и приобретенные. Тогда, наконец, мы все вместе сможем свободно стремиться к наслаждению благословениями, которые Бог ниспослал человечеству». (Churchill 1974, Vol. VIII, p. 8607).

3. «Прежде всего мы верим в то, что вселенной правит Высшая Сущность, и в достижение высшего нравственного предназначения, в соответствии с которой судятся все наши дела». (Churchill 1974, Vol. VII, p. 7650).

4. «Есть еще одна составляющая, которая никогда не должна изыматься из нашей системы образования. У нас уже есть свобода мысли и свобода совести. Мы стали пионерами религиозной терпимости. Но наряду с этим религия всегда была в жизни и сердце британцев тем основанием, на котором строились их надежды, и которое облегчало их заботы. Наши школы ни в коем случае нельзя лишать этого основания». (Churchill 1974, Vol. VII, p. 6762).

5. В Гарвардском обращении (6 сентября 1943 года) Черчилль говорил:

«Если мы вместе – для нас нет ничего невозможного. Если мы разобщены – у нас ничего не получится.

Давайте же в полной мере исполним свой долг и воспользуемся данными нам возможностями. И будем благодарить Бога, воздающего за самоотверженное и верное служение». (Churchill 1974, Vol. VII, p. 6827).

6. «Огонь христианской этики по-прежнему остается для нас самым верным путеводителем. Нам постоянно необходимо ее вдохновение и наставление – духовное и физическое. Это важнейший вопрос будущего. Воплощение христианской этики в нашей повседневной жизни – высшее и величайшее слово, когда-либо произнесенное. Только на этом основании мы сможем сообразовать права отдельного человека и требования общества таким образом, что человечество обретет счастье и мир. (Churchill 1974, Vol. VII, p. 7645).



34. ЖАН-ПОЛЬ САРТР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Жан-Поль Сартр (1905-1980) в 1964 году был удостоен Нобелевской премии по литературе «за богатые идеями, пронизанное духом свободы и поисками истины творчество, оказавшее огромное влияние на наше время». Сартр отказался от премии.

Гражданство: Франция.

Образование: докторская степень по философии, Высшая нормальная школа (École Normale Supérieure), Франция, 1929 г.

Профессиональная деятельность: преподаватель в лицеях Гавра, Лиона и Парижа; редактор журнала «Ле там модерн» (*Les Temps Modernes*), Париж, 1944-1980 гг.



САРТР – ВОИНСТВУЮЩИЙ АТЕИСТ

1. В лекции «Экзистенциализм – это гуманизм» (1946) Сартр так описывает свои атеистические и экзистенциальные взгляды:

«Достоевский как-то писал, что «если Бога нет, то всё дозволено». Это – исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, всё дозволено, если Бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне. Прежде всего, у него нет оправданий.

... Иначе говоря, нет детерминизма, человек свободен, человек – это свобода.

С другой стороны, если Бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей или предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой – в светлом царстве ценностей – у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет оправдания». (Sartre 1957, 22-23; см. также Sartre 1988, 78. Цит. по: Сумерки богов. М.: «Политиздат», 1989. С. 319-344).

2. «Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире, и только потом он определяется. Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и Бога, который бы ее задумал». (Sartre 1957, 15-16; см. также Sartre 1988, 75. Цит. по: Сумерки богов. М.: «Политиздат», 1989. С. 319-344).

ОБРАЩЕНИЕ САРТРА

3. Однако к концу жизни во взглядах Сартра произошла неожиданная перемена, и он очень близко подошел к принятию теистических взглядов. Журнал «Нэшнл ревью» (11 июня, 1982) так сообщал об этом:

«Всю свою сознательную жизнь философ Жан-Поль Сартр был воинствующим атеистом. Хотя он отвергал марксистский материализм, его политические высказывания часто были неотличимы от сталинизма в самых суровых его проявлениях.

Однако в последние месяцы жизни во взглядах философа произошли неожиданные перемены. В 1980 году, на пороге смерти, уже ослепший и беспомощный, но еще в полном сознании, Сартр очень близко подошел к вере в Бога – возможно, даже более, чем близко.

Если рассказать эту историю в нескольких словах (и, наверно, с благоговением), то она такова. В последние годы жизни Сартра с ним проводил много времени Пьер Виктор, бывший маоист. В начале весны 1980 г. они опубликовали свои беседы на страницах ультралевого

журнала «Нувель обсерватёр». Достаточно привести одно высказывание Сартра, которое в полной мере свидетельствует о глубине его принятия благодати Божьей и о признании тварности человека:

«Я не ощущаю себя продуктом случая, песчинкой во вселенной; я чувствую, что был ожидаем, приготовлен, задуман. В общем, такое существо, как я, могло появиться только волей Творца. Говоря о творящей руке, я имею в виду Бога».

Любой атеист-экзистенциалист сразу отметит, что этой одной фразой Сартр перечеркивает всю свою философскую систему, все свои убеждения, всю свою жизнь.

...Эпилог этой истории гораздо менее нравоучителен. Супруга Сартра, Симона де Бовуар, во время похорон вела себя как убитая горем вдова. Однако в опубликованном позже эссе «Прощальная церемония» (*La cérémonie des adieux*) она подвергает Сартра злым нападкам. Она пишет, что сначала он противился искушениям Виктора, но потом сдался. «Как еще объяснить то, что старик переметнулся на вражескую сторону?» – задает она нелепый вопрос. И добавляет: «Все мои друзья, все последователи Сартра и редакторская коллегия «Ле там модерн» разделяли ужас, который я испытывала».

Обращение Сартра – и ужас мадам Бовуар. Чаша весов явно перевешивает в сторону слепого старика, который, тем не менее, увидел гораздо больше». (*National Review*, NY, 11 июня 1982, р. 677, статья Томаса Молнара – профессора французской и мировой литературы в Бруклинском колледже; см. также McDowell and Stewart 1990, 477).

4. В конце 1970-х годов близкий друг и личный секретарь Сартра, Пьер Виктор (египетский еврей, бывший лидер маоистского студенческого движения), обратился в ортодоксальный иудаизм. Настоящее имя Пьера Виктора – Бенни Леви.

Издатель книги «Надежда сегодня: интервью 1980 года» (*Hope Now: The 1980 Interviews*, University of Chicago Press, 1996) пишет:

«В марте 1980 года, всего за месяц до смерти Сартра, журнал «Нувель обсерватёр» опубликовал последний цикл бесед слепого и немощного философа с его молодым помощником, Бенни Леви.

В этих беседах перед нами предстает Сартр, оставивший свои левые убеждения и оттолкнувший ближайших друзей, в том числе и Симону де Бовуар. Он отрекся от своей главной веры в первичность индивидуального сознания, в неизбежность насилия и в марксизм – вместо этого он принял мессианский иудаизм...

...Незадолго до смерти Сартр подтвердил подлинность содержания этих интервью, озадачивших очень многих. Последние пятнадцать лет ученые, изучающие творчество Сартра, пытаются разгадать смысл этих бесед. В этом издании представлен новый, полный перевод интервью, которые сопровождаются двумя очерками самого Бенни Леви, которые наверняка вызовут много споров, а также обстоятельным предисловием известного исследователя творчества Сартра, Рональда Аронсона.

В этом увлекательном труде последние идеи выдающегося и влиятельного философа впервые подробно исследуются и помещаются в соответствующий контекст». (См. *Hope Now: The 1980 Interviews*, Jean-Paul Sartre and Benny Levy (ed.); translated by Adrian Van den Hoven, with an introduction by Ronald Aronson, University of Chicago Press, 1996).

5. От редакции журнала «Уайерд» (май 1996 г.):

«Забудьте всё, что вы знали о Жане-Поле Сартре. В книге «Надежда сегодня: интервью 1980 года» приводятся беседы Сартра с его помощником Бенни Леви. В этих беседах, состоявшихся незадолго до смерти Сартра, мы видим философа, который отрекся от своих левых убеждений и от прежних друзей, приняв мессианский иудаизм». (*Wired*, 1996, Issue 4.05, The Conde Nast Publications Inc., San Francisco).

6. В одной из бесед, состоявшихся между Сартром и Бенни Леви в 1980 году, Сартр делает ряд ошеломляющих признаний относительно атеистической и экзистенциальной философии, которую он всегда пропагандировал:

«Бенни Леви: Вы однажды сказали мне: "Я говорил об отчаянии, но это чушь. Я говорил об этом, потому что так говорили другие, и это было модно. Все в то время увлекались Кьеркегором".

Сартр: Это так. Сам я никогда не отчаивался, ни на секунду не мог представить, чтобы разочарование стало частью моей натуры. Однако я полагал, что разочарование реально для других, поскольку они всё время твердили о нем. Но это был временный этап в моей жизни. Так бывает у многих философов: в начале своей карьеры они увлекаются какой-то идеей, о которой говорят другие; она представляется им важной. Но со временем они перестают говорить о ней, потому что осознают, что для них она несущественна – они просто подхватили ее от других.

Леви: И о страдании вы можете сказать то же?

Сартр: Я никогда не знал страдания. Оно было ключевой концепцией в философии 1930-1940-х годов. Мы постоянно говорили о страдании, но для меня это были пустые слова». (См. *Le Nouvel Observateur*, 10-16th March 1980, No. 800, p. 56; and *Hope Now: The 1980 Interviews*, University of Chicago Press, 1996, 55).

См. также следующие статьи:

- "The Last Words of Jean-Paul Sartre," trans. Rachel Phillips Belash, *Dissent magazine*, Fall, 1980: 418-19.

- "From Maoism to the Talmud (With Sartre Along the Way): An Interview with Benny Levy," by Prof. Dr. Stuart Z. Charmé, in *Commentary magazine*, December 1984, pp. 48-53.

- "Special Tribute to Sartre. Benny Levy: Today's Hope - Conversations with Sartre", in *Telos magazine*, No. 44, Summer, 1980.

- The 1980 interviews were originally published in *Le Nouvel Observateur* on March 10th, 17th, and 24th, 1980, (No. 800-802); and were republished by Benny Levy with his own introduction and a concluding note under the title, *L'Espoir maintenant: Les entretiens de 1980. Jean-Paul Sartre et Benny Lévy*. (Paris: Éditions Verdier, Lagrasse, 1991).



35. ЗИГРИД УНСЕТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Зигрид Унсет (1882-1949) в 1928 г. была награждена Нобелевской премией по литературе «главным образом за запоминающееся описание скандинавского средневековья». Денежную премию Унсет передала на благотворительность.

Гражданство: Дания, впоследствии – Норвегия.

Образование: получила образование в Калуннборге (Дания) и Христиании (ныне Осло).

Профессиональная деятельность: романист, эссеист.



1. В знаменитой статье «Миссионерство в католической церкви» (28 февраля, 1927) Зигрид Унсет писала:

«В католической церкви не может быть места разным толкованиям сущности Бога, божественной и человеческой природы Иисуса Христа или материнства Девы Марии. Ибо Сам Христос есть путь в Царство Божье и Его крестная смерть есть тайна, открывающая потомкам Адама вход в Царство. Его кровь истинно очищает грешника от всякого греха, и Его тело – истинно пища, дающая жизнь верующим». (Undset 1993, in *Sigrid Undset: On Saints and Sinners*. Proceedings of the Wethersfield Institute. Deal W. Hudson – Editor. Volume 6, pp. 232-272. Ignatius Press).

2. В той же статье Зигрид Унсет писала об Иисусе Христе:

«"Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими". В этом состоит католическая вера: спасению непременно предшествует волеизъявление человека.

По воле своей человек отвернулся от Бога; и по своей же воле он может вновь обратиться к Богу. Бог изливает на нас Свою спасительную благодать только ради Своей любви, а не потому что мы каким-то образом заслужили или заработали ее. Именно этому, и ничему иному, учит католическая церковь». (Undset 1993).

3. В статье «Обретая веру» Унсет писала:

«Некоторые упорствуют в том, что абсолютную истину найти невозможно. Им кажется, будто жизнь станет скучной, и они лишатся свободы, если единая истина действительно существует – истина, вмещающая все прочие истины.

В этом мире мы можем обрести только одну свободу – ту, о которой говорил наш Господь: "Истина сделает вас свободными"». (Undset 1999, Vol. 13).

4. «Страх и надежда подталкивают душу вперед. Они учат ее смотреть и молиться и таким образом возрастать в познании Бога. Тем самым душа перестает постоянно думать о себе и учится бескорыстию, с любовью преклоняясь перед Богом. Таков плод, который способна принести душа». (Undset 1993).

5. «Покачиваясь на волнах бесконечной личности Бога, человек пребывает в покое – мельчайшая песчинка в вечности, как земля – песчинка в той части вселенной, которую способно охватить наше познание. Земля, человек, атомы одинаково малы по сравнению с вечностью, и каждый человек так же сложен, как планета или атом». (Undset 1993).

6. «Христианство – как и другие религии – говорит о том, что невидимая бесконечность есть Бог. Он сотворил из Своей сущности всё видимое и невидимое, и всё покоится в Нем. Особым деянием Бог создал человека по образу Своему. В католическом богословии это означает, что неделимое существо Бога передается человеку в виде отдельных качеств подобно тому, как белый свет преломляется призмой». (Undset 1993).

7. «В католическом богословии благодать понимается как целительное средство, которое грешники могут постоянно вдыхать и окунаются в него, чтобы излечиться – стать святыми и совершенными, как совершенен Отец наш небесный. Наше совершенство станет полным только тогда, когда мы уподобимся Богу». (Undset 1993).

«Однако я думаю, что немногие верующие смогут объяснить, каким образом произошло их обращение – как они преодолели сопротивление Тому, Кто называет Себя «Путь, Истина и

Жизнь» – сопротивление, продиктованное страхом и недоверием. Это обращение невозможно без участия мистической и сверхъестественной силы, которую богословы называют благодатью». (Undset 1999, Vol. 13).

8. «Как всем известно, Церковь не может принять тех, кто не получил наставления в основах веры. Недостаточно просто призвать: «Все, кто хочет получить спасение – поднимите руки!» – как я слышала однажды на собрании «духовного возрождения». Церковь не принимает тех, кто просто зашел, следуя сиюминутному влечению, в порыве чувств или восторге от богослужения. Новообращенный должен знать учение Церкви и понимать, о чем идет речь. В распоряжении обращенного есть месяцы, а если нужно, и годы, чтобы обдумать всё, прежде чем сделать решающий шаг». (Undset 1993).

«Мы совершенно убеждены в том, что невозможно нести мир Христов по всей земле, если мы не исповедуем с Петром – слово в слово и без всяких оговорок: "Ты – Христос, Сын Бога Живого", тем самым принимая все слова Христа как слово Божье». (Undset 1993).

9. «В наши дни распространена своеобразная смешанная форма деизма, которая пытается походить на христианство и предлагает поклоняться Иисусу не как Богу, а как герою. Такой деизм совершенно не брезгует компанией любого альтруистически окрашенного материализма, даже не осознавая того, что христианские и материалистические идеалы несовместимы, какими бы похожими они ни казались внешне». (Undset 1993).

10. «Изучая историю, я постепенно начала убеждаться в том, что настоящим здравомыслием (по крайней мере, в нашей западной цивилизации) отличались только те странные люди, которых католическая церковь называет святыми. Казалось, им был известен истинный ответ на вопрос о том, почему в человеке не умирает жажда счастья, почему в нем всегда недостаточно мира и любви к справедливости и к ближнему, почему он постоянно отпадает от благодати. Я начала понимать, что, возможно, в истоках христианства кроется истина.

Но если вы ищете истину, то всегда есть риск, что вы действительно ее найдете. И всё же часто мы не хотим узнать Истину – мы предпочитаем продолжать поиск и держимся за иллюзии.

Однако я слишком близко подошла к обиталищу истины, проводя исследования о «Божьих друзьях», как называли святых в древнескандинавских текстах католических времен. Так что мне пришлось покориться. И первого ноября 1924 года я была принята в лоно католической церкви». (Цит. по: Grenier 1999).



36. РАБИНДРАНАТ ТАГОР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: сэр Рабиндранат Тагор (1861-1941) стал лауреатом Нобелевской премии по литературе в 1913 году *«за глубоко прочувствованные, оригинальные и прекрасные стихи, в которых с исключительным мастерством выразилось его поэтическое мышление, ставшее, по его собственным словам, частью литературы Запада».*

Гражданство: Индия.

Образование: частное образование в Англии и Индии (Бенгальская академия).

Профессиональная деятельность: поэт, романист, драматург, композитор, художник, основатель университета Висва-Бхарати в Сантиникетане, Западная Бенгалия (1924 г.).



1. «В едином приветствии Тебе, Боже мой, пусть раскроются все мои чувства и коснутся этого мира у ног Твоих.

Подобно дождевому июльскому облаку, низко повисшему со своей ношей непролитых ливней, да преклонится вся душа моя у двери Твоей, в едином приветствии Тебе.

Да сольют мои песни все созвучия в единый поток и потекут в море безмолвия в едином приветствии Тебе.

Подобно станице тоскующих по родине журавлей, что день и ночь летят в свои горные гнезда, да устремится вся жизнь моя к своей вечной обители в едином приветствии Тебе». (Rabindranath Tagore, *Gitanjali* («Жертвенные песнопения»), New York and London: The Macmillan Company, 1913).

2. «Вот моя мольба к Тебе, Владыка, – сокруши, сокруши до основания скудость моего сердца!

Дай мне силу легко переносить радости и горести.

Дай мне силу соделать любовь мою плодотворной.

Дай мне силу никогда не отвергать бедных и не сгибать колен пред надменной властью.

Дай мне силу возвысить дух мой над суетой дня

И силу подчинить с любовью все свои силы воле Твоей». (Tagore 1913, *Gitanjali*).

3. «День за днем, о Владыка моей жизни, буду ли я стоять перед лицом Твоим? Сложив руки, о Владыка миров, буду ли я стоять перед лицом Твоим?

Под Твоим великим небом, в молчании уединения, со смиренным сердцем, буду ли я стоять перед лицом Твоим?

В этом многотрудном мире Твоем с его шумным трудом и борьбой, среди суетливой толпы, буду ли я стоять перед лицом Твоим?

И когда мой труд в этом мире кончен, о Царь царей, буду ли я стоять одиноко и смиренно перед лицом Твоим?» (Tagore 1913).

4. «Наша любовь к Богу очень серьезно относится к своим обязанностям. Она сурова в своей неподкупности, и разум должен быть ее союзником. Так как всё, с чем она соприкасается, обладает бесконечной ценностью, она должна платить только чистой монетой. Поэтому, когда душа наша жаждет дара бессмертия, первой ее молитвой должно быть: "Освободи меня от иллюзий и приведи к истине"». (Цит. по: Chakravarty 1961, 281).

5. «Прими меня, Боже, прими меня сейчас. Забыты пусть будут те скудные дни, что прошли без Тебя.

Не отврати лицо Твое от моих темных тайн; жги их, покуда они не запыхают огнем Твоим». (Из молитвы Тагора «Прими меня» (“Accept Me”), цит. по: Vetter 1997, 1).

«Бог являет Себя в бесконечном разнообразии творения. Поэтому наше отношение к Бесконечному Бытию должно быть бесконечно разнообразным и глубоко личным. Те секты, которые ревностно стерегут границы, обозначенные слишком узкими символами веры, исключая любое спонтанное движение живого духа, могут до бесконечности развивать теологию, но религию они убивают». (Цит. по: Chakravarty 1961, 286).

6. «Долгие, долгие дни, Господи, дождь не орошал моего засохшего сердца. Небосклон чист – ни единое тончайшее облачко не омрачает его, ни единого смутного намека на далекий прохладный ливень.

Ниспошли, если будет на то воля Твоя, гневный вихрь, черный, как смерть, и ослепи бичами молний небо от края до края.

Но развеи, Владыка мой, этот всепроникающий, безмолвный зной, неподвижный, жгучий и беспощадный, сожигающий сердце безысходным отчаянием.

Да снизойдет с высот облако милосердия, подобно полному слез взору матери в день гнева отца». (Tagore 1913).

«Время бесконечно в Твоих руках, Владыка мой. Некому считать Твои минуты. Дни и ночи проходят, и века расцветают и увядают, подобно цветам. Ты умеешь ждать». (Tagore 1913).



37. РУДОЛЬФ ЭЙКЕН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Рудольф Эйкен (1846-1926) был удостоен Нобелевской премии по литературе в 1908 году *«за серьезные поиски истины, всепроницающую силу мысли, широкий кругозор, живость и убедительность, с которыми он отстаивал и развивал идеалистическую философию»*. Эйкен был философом-идеалистом. Его работы посвящены интерпретации трудов Аристотеля, этике и религии. Эйкен стал основателем этического активизма.

Гражданство: Германия.

Образование: изучал философию в Гёттингенском и Берлинском университетах.

Профессиональная деятельность: профессор философии в университетах Базеля (1871-1874) и Йены (1874-1920).



1. «Христианство – религия искупления, а не закона. Это значит, что достижение главной цели – грядущего мира – зависит не от решимости человека и не от его стараний, а от Божьей благодати, которая встречает и поднимает его. Эта благодать не просто подкрепляет собственные силы человека, а открывает в нем новые источники сил. Отношения с Богом порождают новую жизнь, а сам человек становится новым творением.

Человек в нынешнем своем состоянии слишком далеко отошел от благодати и в духовном отношении стал слишком слаб для того, чтобы самостоятельно обратиться к Богу. Вся надежда на спасение – только в Боге, и всё, что мы имеем, приходит от Него. Поэтому столпами новой жизни становятся глубокое смирение и радостная благодарность. Но подлинными они могут быть лишь тогда, когда за ними стоит величайший подъем и внутреннее преображение». (Eucken 1914, 7).

2. «Для бесчисленного множества душ христианство по-прежнему остается якорем во время шторма, утешением в невзгодах, глубоким источником жертвенной любви и верного исполнения долга. Многие по-прежнему готовы жить и умирать, служа его идеалам». (Eucken 1914, 1).

3. «Единство божественной и человеческой природы – основополагающая истина религии. Ее глубочайшая тайна заключается в том, что Божество приняло всю полноту Человечности, ни в чем не перестав быть Божеством. Это событие положило начало полному обновлению и вознесению человека, которому сразу открывается осознание бесконечного и вечного, той части его природы, которая трансцендентна по отношению к миру. Любовь Божья впервые становится движущей силой всей его жизни, и он обретает внутреннюю причастность ко всей полноте реальности». (Цит. по: Trine 1936, ch. 5).

4. «Мировая история совершается в великих деяниях; именно это делает ее подлинной историей, а не просто процессом. И поскольку все эти деяния тесно взаимосвязаны и образуют единое целое, реальность преобразуется в этическую драму. Эта драма затрагивает и человеческую душу со всеми ее трудностями и их преодолением, с собственным опытом обновления; только так каждая душа обретает свою уникальную историю.

Именно христианство впервые сделало эту историю возможной. Иначе оно не отводило бы всем внешним событиям второстепенную роль в сравнении с заботой о душе, о чем говорил и Сам Христос: "Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?"» (Eucken 1914, 9).



38. ИСААК ЗИНГЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Нобелевская премия: Исаак Башевис Зингер (1904-1991) стал лауреатом Нобелевской премии по литературе в 1978 году *«за эмоциональное искусство повествования, которое, уходя своими корнями в польско-еврейские культурные традиции, поднимает вместе с тем вечные вопросы»*.

Гражданство: Польша; впоследствии – США.

Образование: традиционное иудейское образование в Варшавской раввинской семинарии.

Профессиональная деятельность: романист, эссеист, журналист.



1. Из Нобелевской лекции Зингера (8 декабря 1978 года):

«Я никогда не соглашусь с тем, что наша вселенная – физическая или химическая случайность, результат слепой эволюции. Хотя я и научился распознавать ложь, банальности и идолов, порождаемых человеческим разумом, я всё равно верен некоторым истинам, которые, мне кажется, рано или поздно признают все. Должен быть какой-то способ, каким человек сможет получить все мыслимые радости, всю силу и всё знание, которые способна дать природа, и при этом служить Богу – Богу, Который говорит делами, а не словами, и Чей словарь – это космос». (Singer 1979).

2. «Я скептик. Я скептически отношусь к идее создания лучшего мира. Если вы скажете мне, что тот или иной режим, тот или иной общественный порядок принесут людям счастье, я не

поверю – я знаю, что этого не будет никогда, какими бы словами всё это ни называлось. Люди всегда будут людьми; они оставались людьми при коммунизме и при всех прочих «-измах».

Но я перестаю быть скептиком, когда речь идет о вере в Бога. Я верю и верил всегда, что есть некий замысел, сознание, кроющееся за Творением, что всё произошло не случайно». (Цит. по: *The Brothers Singer* by Clive Sinclair, London, Allison and Busby, 1983, p. 30).

3. Из последнего интервью Зингера (1987 год):

«За всем стоит Бог. Даже когда мы нарушаем Его волю, Он все равно не покидает нас. Что бы ни происходило, Он поступает как отец, чьи дети ведут себя глупо, плохо. Он сердится на них, наказывает их. Но они все равно остаются Его детьми». (Цит. по: Green 1998).

4. «Человек просит о милости, но сам не желает проявлять ее по отношению к другим. Стоит ли ему тогда ожидать милости от Бога? Несправедливо ожидать того, что сам проявить не готов. Те, кто поступает так, противоречат сами себе». (Цит. по: Rosen 1987).

5. «Настоящий писатель в наше время не может быть равнодушен к проблемам своего поколения. И он не может не видеть, что религия, особенно вера в откровение, сегодня слабее, чем когда-либо в истории человечества. Все чаще и чаще дети растут, не веря в Бога, в воздаяние и наказание, в бессмертие души и даже в этические принципы. Настоящий писатель не может закрывать глаза на то, как разрушаются духовные основания семьи.

Начиная со Второй мировой войны стали сбываться все мрачные пророчества Освальда Шпенглера. Никакие достижения техники не смягчат разочарование современного человека, его одиночество, ощущение собственной неполноценности, страх перед войной, революцией и террором. Наше поколение утратило веру не только в Промысел Божий, но и в самого человека, в его институты, часто даже в самых близких людей». (Singer 1979).

6. «Материальный мир – это сочетание зрения и слепоты. Слепоту мы называем сатаной. Если бы смогли увидеть всё, у нас бы не осталось свободы выбора, потому что, увидев Бога, увидев Его величие, мы бы уже не знали ни искушения, ни греха. И поскольку Бог хотел, чтобы у нас была свобода воли, то должен существовать сатана – иными словами, принцип зла –. Ведь что такое свобода выбора? Это свобода выбирать между добром и злом. Если нет зла, то нет и свободы». (Цит. по: Farrell 1976, 157).

7. «Жизнь – это роман, который пишет Бог. Позвольте же Ему писать». (Цит. по: Moraes 1975).



ЧАСТЬ III.

ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА (XX – XXI века)

39. АЛЬБЕРТ ШВЕЙЦЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: Альберт Швейцер (1875-1965) стал лауреатом Нобелевской премии мира в 1952 году «за миссионерскую деятельность». Пятьдесят два года Швейцер проработал миссионером и врачом в Африке. Нобелевскую премию он потратил на то, чтобы модернизировать основанную им больницу и создать колонию для прокаженных. Больница Швейцера с годами выросла до семидесяти корпусов, где лечились тысячи африканцев. Швейцер известен также как автор научных трудов – философских и богословских.

Гражданство: Германия; впоследствии – вид на жительство во Франции.

Образование: Страсбургский университет, Франция: докторские степени по философии (1899), теологии (1901), теории музыки (1905) и медицине – со специализацией в тропической медицине и хирургии (1913).

Профессиональная деятельность: врач, философ, богослов, музыковед и органист; директор Богословского колледжа при Страсбургском университете (1901-1912), врач-миссионер, основатель Швейцеровской больницы в Габоне (Западная Африка) (1913-1965).



1. В 1947 году, в воскресной проповеди, произнесенной по случаю дня св. Иоанна, профессор Швейцер сказал:

«Появись сейчас человек, царствующий над всем миром – над Европой, Америкой, Азией, Африкой, – он все равно не был бы величайшим из людей. Подлинное величие человека в том, чтобы понять сердце Бога. Иоанн говорил слова Самого Бога, проповедуя наступление Божьего Царства. Он превосходит всех пророков, потому что сердце его было исполнено Духом Божьим.

Господи, как же мы благодарны Тебе за великого проповедника Царства Божьего, которого Ты нам послал, за человека, который показал нам пример, вселил силы в наши сердца, за раба Божьего. Да соделает он и нас слугами Всевышнего. Мы благодарим Тебя за всё богатство даров Твоих в нас. Дай нам осознать, насколько оно велико. Дай нам желание исполниться Твоей силой. Дай нам стремление стать Твоими детьми. Аминь!» (Цит. по: *The Africa of Albert Schweitzer*, by Charles Joy and Melvin Arnold, chapter “The Feast of Saint John”, Boston, The Beacon Press, 1948).

2. В книге «Благоговение перед жизнью» профессор Швейцер писал: «Те, кто много благодарит Бога, подлинно богаты. Ведь наше внутреннее счастье зависит не от того, что мы испытываем, а от того, насколько мы благодарны Богу, что бы мы ни испытывали. Ваша жизнь непрозрачна, если смотреть на нее обычными человеческими глазами. Но если подставить ее под

свет Божьей благодати, она засияет ярким, прозрачным светом. И тогда вы изумленно спросите: «Неужели это моя жизнь предо мной?»» (Albert Schweitzer, *Reverence for Life*, Ulrich Neuenchwander – editor, Harper & Row, 1969, 39-40).

3. В автобиографической книге «Жизнь и мысли» профессор Швейцер писал: «Сокровенная суть христианства, возвещенного Иисусом и постигаемого мышлением, та, что только благодаря любви мы можем достичь общности с Богом. Любое живое познание Бога восходит к тому, что мы сердцем ощущаем Его как волю к любви». (Schweitzer 1933, 277. Цит. по: Из кн. «Благоговение перед жизнью». М.: «Прогресс», 1992. Перевод Е. Е. Нечаевой-Грассе.)

4. «Любовь Божья говорит с нами в нашем сердце и действует через нас в мире. Мы должны слушать этот голос, эту чистую мелодию, которая доносится издалека, пробиваясь через мирскую суету...» (Цит. по: *Albert Schweitzer: The Man and His Mind* by George Seaver, Harper & Brothers Publishers, 1947, 133).

5. Христианство должно быть преисполнено духом Иисуса, должно одухотворяться им как живая религия самоуглубления и любви, каковой оно изначально и является... И я, с глубочайшей любовью преданный христианству, хочу служить ему верой и правдой». (Schweitzer 1933, 278-279. Цит. по: Из кн. «Благоговение перед жизнью». М.: «Прогресс», 1992. Перевод Е. Е. Нечаевой-Грассе.)

6. В письме музыкальному критику Густаву фон Люпке профессор Швейцер так объяснял свое решение основать больницу в Африке:

«Я считаю, что на карту поставлена религия в целом. Для меня религия означает человечность – быть человеком в том смысле, в котором был человеком Иисус.

В колониях всё безнадежно и безутешно. Мы – жители христианских стран – посылаем к ним отбросы своего общества. Мы думаем лишь о том, как извлечь пользу из туземцев. Проще говоря, то, что там происходит – насмешка над человечностью и христианством.

Если это зло можно хотя бы отчасти искупить, мы должны отправлять туда людей, которые будут творить добро во имя Иисуса; не просто миссионеров, ищущих прозелитов, а людей, которые будут помогать оказавшимся в беде – если только Нагорная проповедь и слова Иисуса истинны и правдивы.

Мы же сидим здесь и изучаем богословие, а затем состязаемся за лучшие церковные должности, пишем толстые ученые книги, чтобы стать профессорами богословия. А то, что происходит там, где на карту поставлено имя Иисуса и Его честь, нас не касается. И от меня ожидается, что я посвящу свою жизнь поиску новых открытий в области критики, что я стану знаменитым богословом и буду учить пасторов, которые тоже будут сидеть дома, а у меня не будет права отправить их на эту важную работу. Я так не могу.

Годами эти мысли неотступно меня преследовали. Наконец мне стало ясно, что смысл моей жизни – не в знании и не в искусстве, а в том, чтобы просто быть человеком и делать незаметные дела в духе Иисуса: «*Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне*». Как ветер сильнее всего на открытом пространстве, так и люди, познавшие законы духа, должны направляться туда, где они нужнее всего». (Цит. по: *Albert Schweitzer: The Story of His Life* by Jean Pierhal, Philosophical Library Inc., NY, 1957, 59).

7. В книге «Жизнь и мысли» Швейцер писал: «Истинное понимание Иисуса – это понимание воли, воздействующей на волю. Правильно относиться к Нему – значит чувствовать, что ты в Его власти. Ценность христианского благочестия, какого бы рода оно ни было, определяется лишь степенью самоотдачи нашей воли Его воле». (Schweitzer 1933, 71).

8. В книге «Место для откровения» Альберт Швейцер писал: «И разумом познается связующее звено между любовью к Богу и любовью к человеку: любовь ко всем созданиям,

благоговение перед всем живым, сострадание, разделяющее опыт всей жизни – неважно, насколько он внешне отличается от нашего». (Schweitzer 1988, 11).

9. «Значение Иисуса Христа для человечества состоит не в ритуалах, в которые люди превратили Его учение, а в Его жизненном примере. Его любовь, сострадание, Его готовность умереть за веру в то, что эта смерть искупит человечество от страданий и греха – это то, что будут помнить во все времена». (Цит. по: Jilek-Aall 1990).

10. В книге «Благоговение перед жизнью» Швейцер писал:

«Надеяться, молчать, работать в одиночку – вот чему нам нужно научиться, если мы действительно хотим действовать в истинном духе.

Но что есть эта пахота? Пахарь не тянет плуг за собой и не толкает его. Он всего лишь направляет его движение. Именно так происходят события в нашей жизни. Единственное, на что мы способны – направлять их к Господу нашему Иисусу Христу, стремясь к Нему во всем, что мы делаем и переживаем. Стремитесь к Нему, и плуг сам оставит борозду». (Schweitzer 1969, 47).

11. В книге «Христианство и религии мира» Альберт Швейцер писал: «До отъезда в Африку я десять лет готовил к конфирмации детей в приходе св. Николая в Страсбурге. После Первой мировой войны некоторые из них приходили ко мне и благодарили за то, что я всегда недвусмысленно учил их: религия – не формула, объясняющая все на свете. По их словам, именно благодаря этому они не отвергли христианство, как отвергли его многие, оказавшись в окопах и растерявшись от встречи с необъяснимым. Проповедник должен стремиться к тому, чтобы люди, отказываясь от желания знать всё, желали «одного только, что нужно» – пребывать в Боге и уже не приспособливаться к этому миру, но подняться над всеми тайнами, как и следует искупленным». (Цит. по: Ratter 1950, 24).

В книге «Жизнь и мысли» профессор Швейцер писал: «Для меня проповедовать было жизненной необходимостью. В том, что каждое воскресенье я могу говорить с прихожанами о самых сокровенных вопросах бытия, было нечто от чуда». (Schweitzer 1933, 36).

12. В книге «Письма из Ламбарене» Альберт Швейцер писал: «Впервые с тех пор, как я приехал в Африку, мои пациенты размещены в человеческих условиях. Как же страдал я все эти годы от того, что им приходилось ютиться в душных, темных комнатах! Я возвожу взгляд к Богу, позволившему мне испытать эту радость». (Schweitzer 1948).

13. В 1905 году Альберт Швейцер писал в письме к своей будущей жене, Елене Бреслау:

«Мы нашли друг друга, и на этой земле нет ничего прекраснее. Работать – каждый в своей сфере, или сообща, если есть на то воля свыше, постигать жизнь и вместе подниматься на высочайшие вершины, быть в долгу друг перед другом и отдавать друг другу. Вместе мы богаты!

Правильное понимание нас самих и наших отношений для меня возможно только тогда, когда я думаю о Нем – о Господе нашем. Он свел нас вместе – и в этом нет ни ошибки, ни мистики. Он свел нас вместе как двух работников, которых, утром повстречав на улице, Он отправил в Свой виноградник. Туда мы и идем». (Цит. по: *Albert Schweitzer: A Biography* by James Brabazon, Syracuse University Press, NY, 2000).



40. ДЖИММИ КАРТЕР – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: 39-й президент США, Джеймс Эрл Картер (р. 1924 г.), в 2002 году стал лауреатом Нобелевской премии мира «за большой вклад в мирное решение международных конфликтов, укрепление демократии и прав человека, а также за содействие в экономическом и социальном развитии».

Гражданство: США.

Образование: в 1946 году получил степень бакалавра наук в Военно-морской академии США (Аннаполис, штат Мэриленд); учился в аспирантуре Колледжа Союза (Скенектади, штат Нью-Йорк) по специальности «реакторная технология и ядерная физика».

Профессиональная деятельность: был президентом США с 20 января 1977 г. по 20 января 1981 г. В 1982 г. стал заслуженным профессором в Университете Эмори (Атланта, штат Джорджия).



1. В книге «Живая вера» (1998) Джимми Картер пишет:

«Евангелиях повествуют о том, как Иисус, жизнь Которого была совершенна и безгрешна, принял страшную крестную смерть вместо нас, как искупление за наши грехи. Принять Христа-Спасителя означает верить в евангельские события и войти в общение с Богом через Христа. И тогда мои грехи – прошлые и будущие – больше не будут стоять между мной и Творцом.

Быть «рожденным свыше» означает верить в это всем сердцем. Моя жизнь переплетается с жизнью Иисуса; я становлюсь Его братом, и Бог – наш общий отец. Осознание этого освобождает меня от оков, которые ранее препятствовали общению с Творцом». (Jimmy Carter, *Living Faith*, New York, Times Books/Random House, 1998, 20).

2. «Рождение свыше – это новая жизнь; жизнь не в совершенстве, но в стремлении, усилия и поиске – жизнь в единении с Богом через Святого Духа. Сначала должно произойти опустошение, а затем – наполнение. Если мы ищем познания и понимания Бога и хотим жить с Ним – всё это мы найдем в Иисусе. Это глубоко личное переживание, возможное только тогда, когда мы ищем высшие истины, пытаюсь познать себя и Бога». (Carter 1998, 20-21).

3. «Если уж верить в теорию Большого взрыва, которая сейчас считается общепринятой, то я считаю, что она вполне совместима с идеей сотворения вселенной Богом. И я не вижу никаких противоречий между Писанием, как я его понимаю, и доказанными научными открытиями». (Carter 1999b).

4. «Иисус был Мессией, долгожданным Спасителем. Он пришел, чтобы явить нам Бога и исцелить разрыв между Богом и человечеством. Как говорил Иисус Своим ученикам: "Видевший Меня видел Отца" (Ин. 14:9)». (Carter 1998, 20).

5. В книге «Источники силы: размышления над Писанием и обретение живой веры» (глава 1 – «Что значит быть христианином») Картер пишет:

«Я хочу рассказать вам о спасительном замысле:

- 1) Бог возлюбил всех нас.
- 2) Все мы грешники.
- 3) Грех отделяет нас от Бога.
- 4) Мы не можем спасти себя сами. Только Бог может спасти нас, если мы поверим Ему.
- 5) Иисус пришел, чтобы разрушить преграду греха.
- 6) Мы получаем эти благословения, если уверуем во Христа.

Некоторым этот путь спасения кажется слишком простым и примитивным; им кажется, что необходимо каким-то образом заслужить милость Бога и вечную жизнь. Ведь чтобы достичь чего-то в жизни – получить образование, создать хорошую семью, сделать карьеру – обычно

приходится приложить немало усилий, проявить настойчивость, возможно, даже чем-то пожертвовать. Однако Бог дает нам Свое прощение и благословения просто так, по благодати.

Это очень просто, но очень важно: наша жизнь может измениться – прямо сейчас, – если мы исповедуем веру в Иисуса Христа». (Carter 1999a, ch. 1).

6. «Основы Писания я считаю окончательной и всепроникающей истиной. Я уверен, что Иисус – Сын Божий и что именно Он был обетованным Мессией. Я верю, что Он был рожден от Девы Марии. На этих твердых принципах и зиждется моя вера». (Carter 1999b).

7. «Один из самых интересных для меня стихов в Библии – тот, где римляне спрашивают Апостола Павла, что в жизни важнее всего, что неизменно. И Павел отвечает, что самые главные вещи принадлежат к невидимому миру.

Что же это за невидимые вещи, которые столь важны? Я бы сказал, что это – справедливость, истина, смирение, служение, сострадание, любовь». (Carter 1996).

8. «Одна из доктрин моей веры гласит, что все мы равны в глазах Бога. Как сказано в Библии, нет разделения между мужчиной и женщиной; нет разделения между господином и рабом; нет разделения между язычником и евреем; нет разделения между, скажем, белым человеком и черным. Все они равны в глазах Бога. И я считаю эти путеводные принципы надежным основанием веры». (Carter 1996).

9. На вопрос: «Как вы опишите нынешнее состояние американского общества?» – президент Картер отвечал:

«Глядя на нормы поведения, ставшие общепринятыми сегодня, и сравнивая их с тем, что было, когда я рос во время Великой депрессии, я вижу разительную перемену – мне кажется, к худшему.

Тогда среди окружавших меня людей не было ни одного разведенного. Я знал, что в Голливуде люди разводятся и нарушают данный перед Богом обет – любить и почитать друг друга и заботиться друг о друге. Это меня беспокоит. Я считаю, что огромная перемена очевидна: телевидение и кино не знают практически никаких ограничений, распространяя насилие и сексуальную вседозволенность». (Carter 1999b).

10. «Моя вера проистекает из моих христианских убеждений: я уверен, что жизнь Христа была совершенна, что Его учения и деяния служат лучшим примером для человеческой жизни». (Carter 1996).

«Сам Христос велит верующим идти в Иудею, Самарию и ко всем другим народам, распространяя Благоую Весть. Именно это я и пытаюсь делать». (Carter 1999b).

11. «Религиозная вера всегда была центром моей жизни». (Carter 1998, 16).

«Библия содержит практическое руководство к жизни. Она учит нас преодолевать свои слабости и стремиться к высшей жизни, для которой мы созданы». (Carter 1999a).

12. В 1999 году в интервью «Паблик бродкэстинг сервис» Картер сказал:

«Думаю, именно сейчас, на пороге нового тысячелетия, очень полезно задать вопрос: "Вот, мы празднуем начало второго тысячелетия – от рождения Иисуса Христа. Что это означает? Почему для двух миллиардов людей вера в Него стала самым центром жизни?"

"Зачем я создан? Какими должны быть мои отношения с Богом?" "Какими должны быть мои отношения с другими людьми?" "Как мне добиться успеха в жизни – не просто большого счета в банке или красивого дома или упоминания моего имени в газетах, но успеха по меркам Божьих принципов, которые неизменны?"

Думаю, сейчас, с приближением нового тысячелетия, всё больше людей ищут ответа именно на этот вопрос». (Carter 1999b).

См. также книги Картера:

Keeping Faith: Memoirs of a President, 1982, 1995; *The Blood of Abraham*, 1985, 1993; *An Hour before Daylight: Memoirs of a Rural Boyhood*, 2001; *Christmas in Plains: Memories*, 2001, etc.



41. ТЕОДОР РУЗВЕЛЬТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: 26-й президент США, Теодор Рузвельт-мл. (1858-1919), в 1906 году был удостоен Нобелевской премии мира за посредничество в окончании русско-японской войны и за содействие в подписании различных мирных соглашений.

Гражданство: США.

Образование: бакалавр гуманитарных наук, Гарвардский университет, 1880 г.

Профессиональная деятельность: президент США (1901-1909), писатель, исследователь.



1. «Бойтесь Бога и делайте, что должны! Бояться Бога – в подлинном смысле этого слова – означает любить, уважать и почитать Его. Все это возможно только в том случае, если мы любим ближнего, обращаемся с ним справедливо и милосердно, всеми силами стремясь защитить его от несправедливости и жестокости. Поступая так, мы подчиняемся, насколько позволяет несовершенство человеческой природы, великому и непреложному закону праведности». (*The Theodore Roosevelt Treasury*, New York, G. P. Putnam's Sons, 1953, 322).

2. «Если и есть в мире такое место, где земные различия исчезают, то это церковь, присутствие Божье. Чем ближе люди к сердцу Христову, тем ближе они друг к другу, какими бы ни были условия их земной жизни». (Theodore Roosevelt, *The Free Citizen*, New York, The Macmillan Company, 1956, 31).

3. «Общество без церкви, общество, где люди отвергли свои религиозные потребности, насмеются над ними или игнорируют их – такое общество стремительно деградирует.

По воскресеньям ходите в церковь. Да, я знаю, есть много поводов не ходить туда. Я знаю, что можно поклоняться Творцу и стремиться к праведной жизни и в роще, и у ручья, и в собственном доме, а не только в церкви. Но я знаю, что факт остается фактом: чаще всего человек, не ходя в церковь, не поклоняется Богу и не стремится к праведности.

Если он не идет в церковь, то вряд ли он потратит это время на добрые дела или размышления о высоких материях. Скорее всего, он будет читать газету и зевать. В конце концов, стремясь избавиться от душевной пустоты одиночества, он отправится туда, где душевная пустота каждого из собравшихся будет отчасти разбавлена общей душевной пустотой». (Roosevelt 1956, 26).

4. «Я втянут в один из величайших нравственных конфликтов нашего века – конфликт между правительством и гигантскими преступными корпорациями. Незаконно нажитое богатство приводит к угнетению людей, к подкупу законодателей. Все это погубило большинство империй прошлого. Это зло, если не противостоять ему, погубит и нашу республику. Как глава исполнительной власти Соединенных Штатов я заявляю: никто – ни в одиночку, ни сообща – не

сможет игнорировать американские законы. Богатые и сильные должны повиноваться закону точно так же, как бедные и слабые – не больше и не меньше.

После недели трудных решений и бурных дебатов моя душа обретает подлинный покой, когда я вхожу в дом Господень и поклоняюсь Ему, и пою – от всего сердца: «Свят, свят, свят Господь Саваоф». И я знаю, что Он *поистине* мой Отец, и что Он посвящает меня в свои замыслы. И я лично общаюсь со Христом. Я уверен, что обретаю в этом мудрость, которая исходит не от меня, и сверхъестественную силу для сражения с тем злом, которому я призван противостоять». (Roosevelt 1956, 31-32).

5. «Бойтесь Бога и делайте, что должны!

Мы проявляем страх Божий, когда поступаем справедливо и требуем справедливости для своих соотечественников. Мы изменяем учению о праведности, когда поступаем несправедливо и не требуем справедливости. Мы должны искать справедливости и для слабых, и для сильных. В нас не живет страх Божий, если мы проявляем зависть и ненависть по отношению к тем, кто богаче нас. И уж тем более мы не боимся Бога, если с грубым презрением и себялюбивым равнодушием относимся к тем, кто беднее нас». (Roosevelt 1953, 322).

6. «Христианство в конечном счете должно быть попыткой осознать величественные слова, произнесенные пророком Михеем: «О, человек! сказано тебе, что – добро и чего требует от тебя Господь: действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренномудренно ходить пред Богом твоим».

Этот стих всегда был моим любимым, потому что в нем воплощено Евангелие добрых дел, а последние слова служат противовесом против духовной гордыни, возникающей у тех, кто надеется *только* на Евангелие добрых дел». (Roosevelt 1953, 322).

7. «Я призываю читать Библию по многим причинам – даже если не говорить о ее морально-этическом учении, даже если не учитывать того факта, что все серьезные, мыслящие люди, в том числе неверующие, признают: жизнь Христа, о которой повествуют четыре Евангелия, служит отражением нравственности бесконечно более высокой и чистой, нежели всё, что проповедуют все другие книги этого мира.

Я обращаюсь не только к христианам, но и ко всем, кто стремится к высшим идеалам, кто хочет прожить жизнь не бесцельно, кто ищет в религии вдохновения, кто придерживается высоких нравственных принципов». (Roosevelt 1956, 28).

8. «Учение Библии настолько глубоко пронизывает жизнь нашего общества, что было бы невозможно – в буквальном смысле этого слова – вообразить, какой была бы жизнь, если бы не было этого учения. И как общество, и как отдельные личности, мы бы утратили почти все моральные ориентиры, к которым с той или иной долей решимости стремимся.

Почти все те, чья жизнь стала вкладом в общую сумму достижений, которыми гордится наш народ и все человечество, строили дело своей жизни прежде всего на Библии». (Roosevelt 1956, 28).

9. «Церковь должна добиваться практического улучшения условий жизни человечества, если она рассчитывает на верность тех людей, кого стоит удержать и использовать. Церковь должна быть живой, дышащей силой; иначе это будет ненастоящая церковь». (Roosevelt 1956, 29).

10. «То, что было истинным у подножия горы Синай, истинно и сейчас. То, что было истинным, когда Иисус провозгласил Золотое правило, истинно и сейчас.

Никто не может быть хорошим гражданином, если его поведение не доказывает, что он чтит Десять Заповедей и применяет Золотое правило в повседневной жизни». (Roosevelt 1956, 25).

См. также: Albert Bushnell Hart and Herbert Ronald Ferleger, *Theodore Roosevelt Cyclopaedia*, New York: Roosevelt Memorial Association, 1941.



42. ВУДРО ВИЛЬСОН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: 28-й президент США, Томас Вудро Вильсон (1856-1924) стал лауреатом Нобелевской премии мира в 1919 году за *искренние усилия в проведении мирных переговоров* и за содействие установлению мира после Первой мировой войны. Вильсон также стал основателем Лиги Наций.

Гражданство: США.

Образование: докторская степень (политология и история), университет Джонса Хопкинса, 1886 г. Вильсон до сих пор остается единственным американским президентом, имевшим докторскую степень.

Профессиональная деятельность: президент США (1913-1921); профессор юриспруденции и политэкономии в Принстонском университете; профессор в Брин-Морском колледже (Пенсильвания) и Уэслианском университете (Коннектикут).



1. «Законы всех цивилизованных стран основаны на заповедях Ветхого и Нового Завета. Ни одна страна не достигнет процветания, если в основе ее законов не лежат эти вечные принципы, определяющие различие между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, принципы, служащие фундаментом гражданской и религиозной свободы.

Прежде всего на страницах Библии мы находим самое совершенное руководство к жизни, какое только возможно. В Ветхом Завете еще смутно, а в Новом – предельно ясно сияет Божья любовь – основание и источник обязанностей человека по отношению к Богу, к другим людям и к собственной душе. Тот, кто в повседневной жизни следует совершенному примеру Христа, не только сам станет примером, который никто не позволит себе презирать, но и наверняка обретет вечную жизнь». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1966, Vol. 1, p. 185, Arthur S. Link – editor, Princeton University Press).

2. «Физическое выживание нашей цивилизации невозможно без ее духовного искупления. Она спасется только тогда, когда исполнится Духа Христова; и она освободится и обретет счастье только тогда, когда развитие ее будет направляться этим же Духом. Только так можно будет избавиться от недовольства и рассеять тени, сгущающиеся впереди». (Цит. по: Collins 1988).

3. «Прочитав Библию, вы поймете, что это слово Божье, потому что в ней вы найдете ключ к пониманию собственного сердца, счастья и долга». (Цит. по: Huling 2000).

4. «Трагическое заблуждение, свойственное многим сегодняшним христианам, – пренебрежение Словом Божиим. В поисках религиозного знания и наставления мы чаще обращаемся к другим источникам. Христианам трудно избавиться от привычки черпать наставление и вдохновение из других, менее существенных источников, пренебрегая источником вечным, который всегда рядом. Это серьезная ошибка. Даже тот, кто всю жизнь читает Библию, эту драгоценную книгу, не исчерпает и половины таящихся в ней сокровищ». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1966, Vol. 1, p. 185, Arthur S. Link – editor).

5. «Библия – величайший источник откровения, разъясняющего смысл жизни, природу Бога, духовную сущность человека и его искания. Нет другого жизненного ориентира, который

действительно вел бы человеческий дух по пути мира и спасения». (Цит. по: Ankerberg and Weldon 1997).

6. «Мы слишком поздно понимаем, что счастье – не в том, что мы думаем о самих себе, а в том, чтобы радоваться за других и жить не только для себя – в свободе сотворенного Богом мира.

Когда я начинаю постигать удивительный замысел Божий, у меня не остается ни времени, ни возможности думать о себе». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1977, Vol. 31, p. 4, Arthur S. Link – editor).

7. «Промежуточной, нейтральной стороны быть не может. Каждый должен примкнуть или к последователям Христа, или к последователям сатаны». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1966, Vol. 1, p. 181, Arthur S. Link – editor).

8. «Мне жаль тех, кто не читает Библию каждый день. Не могу понять, зачем они лишают себя силы и радости». (Цит. по: Huling 2000).

9. «Библия – не цитатник, не источник религиозного наставления и утешения, не то, что должно ассоциироваться исключительно с церквями и проповедями.

Библия – в самом центре, на рыночной площади нашей жизни. Реки жизни текут из этого вечного источника. Только те, кто читает ее, только те, кто пьет эту живую воду, обретут силы для долгого пути». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1977, Vol. 23, p. 499, Arthur S. Link – editor).

10. «В нашей христианской стране все знают Библию, у всех она есть, но мало кто ценит это богатство, которое каждый день видит на полке в своей библиотеке. Пусть же всякий внимательно и непредвзято прочтет эти страницы. Это сокровищница поэзии, истории, философии, законов и морали, сокровищница, с которой ничто не сравнится». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1966, Vol. 1, p. 184, Arthur S. Link – editor).

11. «Библия – одна из ценнейших древних исторических летописей, хотя она не дает исчерпывающего описания событий прошлого и не претендует на такое описание. Однако историк может смело изучать эти священные страницы, не боясь найти на них неправду.

Библия не знает себе равных и как философская книга. На ее страницах выстраивается интеллектуальная и моральная философия непревзойденной простоты и в то же время глубины, непревзойденной ясности и логичности. Никто из философов, древних и современных, не мог найти мотивов убедительнее тех, что раскрыты в Библии. В ней содержится ключ к пониманию человеческой природы – то, что так долго и безуспешно ищут философы». (Woodrow Wilson, *The Papers of Woodrow Wilson*, 1966, Vol. 1, p. 185, Arthur S. Link – editor; see also the *Wilmington North Carolina Presbyterian*, Aug. 30, 1876).

12. Зигмунд Фрейд и Уильям Буллит в психологической биографии «Вудро Вильсон: двадцать восьмой президент США» (*Thomas Woodrow Wilson: 28th President of the United States*) писали о религиозных воззрениях Вудро Вильсона:

“Он никогда не сомневался в истинах пресвитерианской церкви, принимая их полностью и буквально. Всю жизнь он молился на коленях по утрам и вечерам. Каждый день он читал Библию. Он был уверен в бессмертии души и в действенности молитвы.

“Не знаю, откуда еще можно почерпнуть силы для любого дела, если не из молитвы, – написал он однажды. – Это единственный источник, у которого можно обновить дух и очистить сердце. Бог – источник силы для каждого человека, и только молитва позволяет нам поддерживать связь с Отцом нашего духа”. В моменты кризиса Вильсон чувствовал, что его “направляет некая разумная Сила, исходящая не от него самого”». (Freud and Bullitt 1967, 7-8).



43. ФРЕДЕРИК ДЕ КЛЕРК – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: Фредерик де Клерк (р. 1936 г.), президент ЮАР, стал лауреатом Нобелевской премии мира в 1993 году за «работу над мирным окончанием режима апартеида в Южной Африке».

Гражданство: ЮАР.

Образование: диплом юриста, университет Почефструма, ЮАР, 1958 г.

Профессиональная деятельность: президент ЮАР, 1989-1994; лидер Законодательного собрания в 1986 г.



1. В Нобелевской лекции (Осло, 10 декабря 1993 г.) президент Южно-Африканской Республики Фредерик де Клерк сказал:

«Я верю, что настоящий мир – это мир в душе, который мы черпаем из своей веры во Всемогущего Бога, из уверенного осознания наших отношений с Творцом. Пусть мы переживаем кризисы, пусть вокруг нас кипят сражения – но мы, если только имеем веру и происходящую от нее уверенность, пребудем в мире – в мире, который превосходит всякое разумение». (Цит. по: *Peace!*, edited by Marek Thee, UNESCO Publishing, 1995, p. 55).

2. Речь, посвященную принципам прощения и примирения (произнесенную 2 сентября 1997 года в английском городе Ковентри), Фредерик де Клерк завершил такими словами:

«Мы, христиане, считаем величайшим событием истории ту жертву, которую Бог принес через Воплощение и распятие Своего Сына. Мы верим, что посредством этой жертвы Христос взял на Себя грехи всех людей, когда-либо живших. Таким образом Он дал им возможность примириться с Богом, положить конец вражде с Ним – вражде, порожденной первородным грехом.

- Мы, люди, тоже должны прощать друг друга, потому что, прощая, мы освобождаемся от ига тех, кто нас угнетает.

- Те, кто были отчуждены друг от друга, должны простить своих врагов. Это необходимое условие примирения и прочного мира.

- Христиане должны прощать друг друга, потому что это заповедь Господа и необходимое условие для получения Его прощения.

Но в конечном счете Бог прощает наши грехи только через жертву Христа и Его заступничество. В этом заключается глубочайший смысл прощения и примирения. Возможно, оно не приведет к примирению в этой жизни, но в любом случае результатом станет мир, который превыше всякого разумения». (de Klerk 1997).

3. В той же речи есть и такие слова:

«Одна из главных заповедей нашей религии повелевает нам прощать друг друга. Одна из главных реалий нашей истории – неисполнение этой заповеди большинством христиан и большинством христианских народов.

На словах мы признаем важность прощения каждый день: *«И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим»*. Но на деле мы очень редко прощаем по-настоящему.

Однако без прощения нельзя – не только потому, что это одна из главных заповедей Господа нашего, но и потому, что прощение чрезвычайно важно для нашего духовного и душевного здоровья. Чрезвычайно важно прощение и для тех, кто стремится к прочному миру.

Пока мы не простим своих врагов, в наших сердцах будет таиться озлобленность, отравляющая всю нашу жизнь». (de Klerk 1997).

4. Из речи «Духовные и этические основания мира в эпоху глобализации», произнесенной на конференции «Форум 2000» (17 октября, Прага, Чехия):

«Думаю, нам приходится признать: наш глобализованный мир движим прежде всего материализмом. Нет бога, кроме прибыли, и проценты – пророк его. Все чаще и чаще личный успех отождествляется с богатством и накоплением материальных благ, а не с традиционными ценностями – исполнением долга и порядочностью.

В результате глобализации во многих сферах, где раньше наблюдалось культурное разнообразие, появляется новый международный униформизм. Задумайтесь: по всему миру подрастает новое поколение. Его представители смотрят одни и те же телепередачи в детстве, слушают одну и ту же поп-музыку, в подростковые годы поклоняясь одним и тем же поп-звездам, а, став взрослыми, следят за развитием сюжетов одних и тех же мыльных опер. На наше мировосприятие все больше влияют глобальные агентства новостей и комментаторы. Представители этого поколения незнакомы с другими мнениями; они смотрят одни и те же новости и воспринимают одну и ту же интерпретацию этих новостей – глобальную.

Они следуют одной и той же моде и покупают одинаковые продукты, разработанные глобальными маркетологами, будь то игрушки и футболки с изображениями персонажей диснеевских мультфильмов, джинсы и духи от законодателей моды из Парижа, Милана или Нью-Йорка или самые последние модели электротоваров из Японии или Кореи. Они ходят за покупками в одинаковые торговые центры, покупают гамбургеры в одних и тех же сетях ресторанов «фаст-фуд», работают в офисных зданиях, которые одинаковы от Шанхая до Буэнос-Айреса и от Франкфурта до Сингапура. В результате появилось новое поколение, представители которого одинаково относятся к жизни, придерживаются одинаковых вкусов и питают одинаковые надежды». (de Klerk 2000).

5. «Местные, национальные культуры и самосознание подавляются. По некоторым подсчетам, половина из существующих ныне шести тысяч языков земли исчезнут в следующем столетии. Культурное разнообразие подвергается даже большей угрозе, чем биологическое разнообразие жизни на нашей планете. Я считаю, что глобализация ставит перед нами грандиозную задачу: найти и сохранить духовный смысл в мире, который все больше характеризуется материализмом и единообразием.

Наш мир, как известно, чаще всего отвергает религию. Многие из тех моральных и религиозных ценностей, на которых строились наши страны, сталкиваются с серьезной угрозой, если еще не полностью сметены. Многие церкви в странах Запада опустели, а общество вошло в новую стадию развития, которую называют «эпохой постхристианства».

В Европе многие пары не желают вступать в брак. Традиционная концепция семьи повсюду оказывается под угрозой. В Германии, Италии, России и многих странах Восточной Европы население уменьшается, так как все больше и больше людей предпочитают малые семьи или вообще не создают семьи. Изобретение противозачаточных средств в шестидесятые годы, внебрачный секс и изменившееся отношение к гомосексуализму – все это привело к революции в общественной морали. Решение в духе «Любовника леди Чаттерли», принятое в начале шестидесятых, прорвало плотину тех табу и тех понятий о приличии, на которых выросло мое

поколение. И сейчас наши дети постоянно видят в кино и по телевизору такую грязь и слышат такие богохульства, которые раньше вогнали бы в краску и матроса». (de Klerk 2000).

6. «Наука разгадали многие древние загадки. Мы знаем, почему времена года приходят на смену друг другу. Мы знаем даже, как рождаются звезды. Ученые постигают генетические секреты самой жизни.

Наше ощущение божественного ограничено ритуалами, строгим соблюдением священных дней и запретами – в одних религиях нельзя произносить вслух имя Бога, в других – изображать Его или даже людей.

В наше время чувство божественного ослабло из-за нашей склонности к рациональному анализу, из-за пропагандируемого Голливудом фамильярного отношения к религии, из-за ее массовой коммерциализации. Еще одно или два поколения назад наши нравственные ориентиры были основаны на незыблемых, черно-белых заповедях, определявших добро и зло. Но в мире релятивистских ценностей и ситуативной этики большинство этих заповедей отброшено. Они сведены к мнению о том, что можно делать все, что угодно, лишь бы это не вредило другим». (de Klerk 2000).



44. НЕЛЬСОН МАНДЕЛА – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: президенту ЮАР Нельсону Манделе (р. 1918 г.), в 1993 году была присуждена Нобелевская премия мира «за работу над мирным окончанием режима апартеида и за подготовку основы для новой демократии в Южной Африке». В декабре 1956 года Мандела был обвинен в государственной измене, в ноябре 1962 года был заключен на пять лет, а 12 июня 1964 года приговорен к пожизненному заключению. Мандела был освобожден из заключения 11 февраля 1990 года, проведя в тюрьме 27 лет.

Гражданство: ЮАР.

Образование: степень по юриспруденции, университет Витватерсранд, 1942 г.; Юниверсити-Колледж в Форт Хар, ЮАР.

Профессиональная деятельность: президент ЮАР, 1994-1999 (первый темнокожий президент ЮАР, избранный на первых общенациональных выборах в 1994 г.).



1. Из речи на Пасхальной конференции в Сионистской христианской церкви (Мория, 3 апреля 1994 г.):

«В этот день мы склоняем голову, воздавая хвалу и благодарность Всемогущему за изобилие, излитое на нас за прошедший год. Мы возвышаем голос в благоговейной радости, празднуя победу воскресшего Христа над страшными силами смерти.

Пасха – это радостный праздник! Мы торжествуем, потому что это поистине праздник надежды!

Пасха знаменует обновление жизни! Триумф света истины над тьмой лжи!

Пасха – это праздник единства всех людей, потому что мы отмечаем исполнение Благой Вести!

Благой Вести, которую несет наш воскресший Мессия, избравший не какую-то одну расу, не какую-то одну страну, не какой-то один язык и не какое-то одно племя, но избравший всё человечество!

Каждая Пасха знаменует возрождение нашей веры. Знаменует победу нашего воскресшего Спасителя над крестными страданиями и могилой.

Наш Мессия, пришедший к нам в образе смертного человека, но страданиями и распятием приобретший бессмертие.

Наш Мессия, рожденный, как изгой, в стойле, и казненный, как преступник, на кресте.

Наш Мессия, Чья жизнь свидетельствует о том, что нищета не позорна. Стыдиться должны те, кто делает нищими других.

Его жизнь свидетельствует о том, что быть гонимым не позорно. Стыдиться должны те, кто преследует других.

Его жизнь свидетельствует о том, что быть завоеванными не позорно. Стыдиться должны те, кто завоевывает других.

Его жизнь свидетельствует о том, что лишиться всего не позорно. Стыдиться должны те, кто лишает всего других.

Его жизнь свидетельствует о том, что быть угнетаемыми не позорно. Стыдиться должны те, кто угнетает других. (Mandela 1994).

2. «Почему в наши дни и в наш век люди продолжают безжалостно убивать друг друга лишь потому, что исповедуют разные религии, говорят на разных языках или принадлежат к разным расам?

Означает ли это, что человек зол по своей природе?

Откуда в человеке столько эгоизма и амбиций, требующих власти; почему геноцид облекается в форму «цель оправдывает средства»?

Это сложные вопросы, и если к ним подойти неправильно, то человек может утратить веру в ближних. А это было бы большой ошибкой.

Во-первых, потому, что потерять веру в людей означает (как верно отметил бы архиепископ) потерять веру в Бога и цель самой жизни.

Во-вторых, не следует приписывать человеческой природе качество, которым она не обладает – называть ее либо злой по сути, либо по сути благой.

Осмелюсь утверждать, что во всех людях есть нечто благое, происходящее (помимо прочего) от социального сознания, которым все мы обладаем. И при этом в каждом из нас, существ из плоти и крови, живет злая суть, жаждущая прославить и возвысить свое «я».

Поэтому все мы должны следить за своими нравами, живя так, чтобы во всех нас преобладало благо. Иными словами, мы – не пассивные и несчастные души, ожидающие с небес манны или кары. Каждый из нас играет определенную роль в формировании общества». (Mandela 1994b).

3. В другой речи, произнесенной на Пасхальной конференции Сионистской христианской церкви (Мория, 20 апреля 1992 г.), Нельсон Мандела говорил:

«Мир вам!

Мы собрались на празднование этой Пасхи, чтобы вместе поклониться Богу. Мы пришли, как все другие пилигримы, чтобы принять участие в духовном обновлении. В этот день, тесно связанный с еврейской пасхой, мы празднуем возрождение воскресшего Мессии,

Который без оружия,

без солдат,

без полиции и отрядов особого назначения,

без наемников и без гражданского ополчения

покорил самую могущественную империю того времени.

В этот великий и радостный день мы празднуем победу жизни над смертью, победу надежды над отчаянием.

Мы молимся с вами о благословениях мира! Мы молимся с вами о благословениях любви! Мы молимся с вами о благословениях свободы!» (Mandela 1992; см. также Mandela 2003, 332).

4. «Да! Мы утверждаем и будем провозглашать со всех горных вершин, что все люди – будь они белые или черные, коричневые или желтые, богатые или бедные, мудрые или неразумные – все созданы по образу Творца и все – Его дети!

Те, кто из-за своего расизма осмеливается изгонять из человеческой семьи людей с более темным цветом кожи!

Те, кто из-за своей религиозной нетерпимости гонит от Божьей благодати людей, исповедующих иную веру!

Те, кто закрывает своим соотечественникам доступ к изобилию Божьему!

Те, кто оттолкнул от Божьего алтаря людей, которых Бог пожелал создать другими, совершают чудовищный грех! Имя этому греху – АПАРТЕИД». (Mandela 1992; см. также Mandela 2003, 332).



45. КИМ ДЭ ЧЖУН – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: президент Южной Кореи, Ким Дэ Чжун (р. 1925 г.), в 2000 году стал лауреатом Нобелевской премии мира за «кропотливую работу в деле воссоединения Северной и Южной Кореи и укрепление демократии и прав человека в Южной Корее и Восточной Азии в целом». Его называют «азиатским Нельсоном Манделой».

Гражданство: Южная Корея.

Образование: окончил Университет Конгук, Сеул; докторская степень по политологии, дипломатическая академия МИД России, Москва, 1992 г.

Профессиональная деятельность: президент Южной Кореи (1997-2003).



1. Из Нобелевской лекции Ким Дэ Чжуна (Осло, 10 декабря 2000 г.):

«Позвольте мне теперь сказать несколько слов личного характера. Пять раз мне грозила смерть от рук диктаторов, шесть лет я провел в тюрьме и сорок лет – под домашним арестом, в изгнании или под постоянным надзором. Я не вынес бы этих тягот без поддержки моих соотечественников и без ободрения со стороны сторонников демократии по всему миру. И еще одним источником внутренней силы для меня стала вера.

Я жил и живу с уверенностью в том, что Бог всегда со мной. Я убедился в этом на личном опыте. В августе 1973 года, когда я был в изгнании, в Японии, агенты разведки по приказу тогдашнего военного правительства Южной Кореи похитили меня из гостиничного номера в Токио. Известие об этом потрясло весь мир. Агенты увезли меня на корабль, который стоял возле побережья. Меня связали, на глазах у меня была повязка, во рту кляп. И когда меня уже готовы были выбросить за борт, передо мной осязательным образом предстал Иисус Христос. Я льнул к Нему и умолял, чтобы Он спас меня. И в тот самый момент в небе появился самолет, избавивший меня от смерти». (Kim Dae-jung, *Les Prix Nobel 2000*).

2. Ким Дэ Чжун писал из тюрьмы сыну (24 ноября 1980 г.):

«Прощать и любить могут только те, кто поистине великодушен и силен. Итак, будем неустанно молиться о том, чтобы Бог даровал нам силу любить и прощать врагов. И тогда мы вместе будем побеждать в любви». (Kim Dae-jung, *Prison Writings*, Berkeley, University of California Press, 1987, 6).

3. В речи, произнесенной при получении Филадельфийской медали свободы (4 июля 1999 г.), Ким Дэ Чжун сказал:

«Вся моя жизнь – паломничество, путь к свободе. На этом пути у меня было несколько источников силы.

Первый – это Христос, в Которого я верю. Он отдал жизнь на кресте за права угнетенного народа Израиля. Он научил нас духовной свободе.

Он учил нас также, что мы должны нести свой крест, если хотим быть Его учениками. Крест стал для меня подготовкой к свободе.

Я и сейчас вспоминаю события 1980 года. Меня приговорили к смерти. В военной тюрьме я ждал дня казни. Ко мне пришли жена и дети. Все мы со слезами возносили Богу наши молитвы.

Но никто из близких не предлагал мне пойти на компромисс с военной диктатурой. Все ободряли меня, напоминая о том, что нужно неизменно верить в Бога и свободу». (Kim Dae-jung 1999).

4. «Будущее человечества принадлежит свободе. Борясь за свободу, мы становимся на сторону Бога, вложившего в каждого из нас свободолюбие. Борясь за свободу, мы укрепляем чувство собственного достоинства». (Kim Dae-jung 1999).

5. В 1980 году Ким Дэ Чжун писал:

«Любовь Бога не означает, что мы должны полюбить Его первыми. Это Он первым возлюбил нас, сотворив мир и отдав его на наше попечение. Он послал Своего Сына на проповедь Евангелия и дал нам возможность освободиться от наших собственных грехов через распятие Своего ни в чем не повинного Сына Иисуса. Воскресив Иисуса, Бог дал нам надежду на вечную жизнь. Бог с тобой и сейчас. Он любит тебя и делает тебе добро, используя для этого и всё хорошее, и всё плохое в твоей жизни, когда ты искренне веришь и подчиняешься Ему». (Письмо сыну из тюрьмы; см. Kim Dae-jung, *Prison Writings*, Berkeley: University of California Press, 1987).

6. Из письма детям (29 января 1981 г., *Prison Writings*): «Каждый раз, когда я думаю о днях вашей тревоги и страдании, особенно когда я думаю о Хонг Иле, по-прежнему томящемся в тюрьме, мое сердце наполняется болью и тоской. Я очень люблю вас всех. Я твердо решил быть хорошим отцом, отцом счастливой семьи. Но я причинил вам большие страдания и муки. Глубоко раскаиваясь, я могу только молить Иисуса каждый день о том, чтобы ваша боль в конечном счете привела к некоему благу». (Kim Dae-jung 1987, 20).

7. В обращении в Конгрессу США (10 июня 1998 г., Вашингтон) Ким Дэ Чжун сказал:

«В 1973 году я был похищен в Токио и оказался на корабле.

Связанный и с кляпом во рту, я ждал, что меня выбросят за борт.

Но я увидел перед собой Иисуса. Понять это может лишь тот, кто стоял на пороге смерти.

Я молился об избавлении.

И я совершенно уверен, что Бог меня спас». (Kim Dae-jung 1998b).



46. ДАГ ХАММАРШЕЛЬД – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: в 1961 году Нобелевская премия мира была посмертно присуждена Дагу Хаммаршельду (1905-1961), Генеральному секретарю ООН, за укрепление мира, в особенности на Ближнем Востоке и в новообразованной Республике Конго в Африке. 18 сентября 1961 года Хаммаршельд погиб (при загадочных обстоятельствах) в авиакатастрофе во время миротворческой миссии в Конго.

Гражданство: Швеция.

Образование: доктор философии (политэкономия), Стокгольмский университет, Швеция, 1934 г.

Профессиональная деятельность: Генеральный секретарь ООН (1953-1961).



1. «Теперь я всецело и безоговорочно принимаю те убеждения, на которых воспитывался.

От многих поколений предков по отцовской линии, которые были солдатами и государственными служащими, я унаследовал убежденность в том, что лучший способ прожить жизнь – служить своей стране или всему человечеству. Для этого требуется пожертвовать всеми личными интересами – но, кроме того, для этого нужна храбрость, чтобы твердо отстаивать свои убеждения.

От ученых и пасторов, предков по материнской линии, я унаследовал прочную евангельскую убежденность в том, что все люди, будучи детьми Божиими, равны, и что мы должны относиться ко всем как к наставникам в Боге.

В этике Альберта Швейцера я увидел полную гармонию между этими двумя идеалами моего детства и их актуальность в сегодняшнем мире. У Швейцера идеал служения ближнему непосредственно вытекает из такого отношения к человеку, о котором говорят Евангелия. В трудах Швейцера я нашел также ключ, с помощью которого современный человек может открыть дверь в мир Евангелия». (Dag Hammarskjöld, *Servant of Peace*, New York, Harper & Row, 1962, 23-24; see also Van Dusen 1967).

2. Одна из молитв Хаммаршельда:

«Дай мне чистое сердце, чтобы видеть Тебя,
Смиренное сердце, чтобы слышать Тебя,
Любящее сердце, чтобы служить Тебе,
Сердце, полное веры, чтобы пребывать в Тебе».

(Dag Hammarskjöld, *Markings*, New York, Alfred A. Knopf, 1964, 100).

Дневник Дага Хаммаршельда был опубликован в 1963 г. на шведском языке. В письме, которое вместе с дневником было найдено в нью-йоркской квартире Хаммаршельда, он называет дневник «своего рода белой книгой, повествующей о моих переговорах – с самим собой и с Богом».

3. «Прощение – это ответ ребенку, мечтающему о чуде – о том, чтобы сломанное было починено, а грязное – очищено. Эта мечта объясняет, почему нам нужно прощение и почему мы должны прощать. В присутствии Божьем между Ним и нами нет никаких преград – мы прощены». (Hammarskjöld, *Markings*, Knopf, 1964, 124).

4. «Ощущение Божьей любви – это ощущение сильнейшей радости, какую только может испытать человеческое сердце. Ничто не сравнится с ней. Все прочие проявления любви, какими бы замечательными они ни были – лишь отражения, напоминающие о настоящей любви». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964).

5. «Перед Тобой, Отец,
В праведности и смирении,
Перед Тобою, Брат,
С верой и дерзновением,
В Тебе, Дух,

В тишине,
Я принимаю Твою волю, ибо она – мое призвание.
Моя судьба – всем сердцем служить Твоей воле». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964).

6. Брайан Уркухарт (биограф Хаммаршельда) писал:

«Хаммаршельд осознавал свою миссию. У этого осознания были очень глубокие источники – традиционные, интеллектуальные и религиозные. Он отождествлял себя со Христом не в мессианском смысле, но следуя традиции подражания Христу, жертвенности и служения ближнему. Он был одним из тех немногих людей в истории, которые пытались изменить суровую политическую и социальную реальность, неустанно ища при этом смысл духовной жизни, который не ограничивается этим миром.

Религиозная вера Хаммаршельда была глубоко личной. Она не была ритуалом, и он никому не навязывал ее и не позволял другим навязывать себе какие-то другие интерпретации.

Религия для него была диалогом с Богом, а вера основанием долга, верности и самопожертвования – качеств, которые он считал наиболее важными в себе самом, и которыми он восхищался в других». (Brian Urquhart, *Hammarskjöld*, NY, Alfred A. Knopf, 1972, 23-24).

7. «Радуйтесь, если Бог дал вам возможность поучаствовать в Его деле. Радуйтесь, если вы «исполнили свой долг». Но даже и в этом случае помните: вы всего лишь инструмент, которым Бог прибавил еще одну песчинку к тому Миру, который Он сотворил для Себя». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964, 143).

8. «Ваши естественные желания не становятся молитвами лишь оттого, что вы просите Бога исполнить их». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964, 11).

9. «Как же вы надеетесь хоть что-то услышать, если сами никогда не слушаете? То, что у Бога для вас всегда есть время, представляется вам вполне закономерным – как и то, что у вас для Него времени нет никогда». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964, 12).

10. «Молитесь о том, чтобы одиночество заставило вас искать то, ради чего стоит жить, то, ради чего не жаль умереть». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964, 72).

11. «Стать свободным. Оставить всё позади и не оглядываться. Сказать: «Да» Богу, судьбе, самому себе. Эта свобода может ранить душу, но может и исцелить ее». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964).

12. «Просто отдавать себя каждый день в послушание Богу недостаточно. Главное – отдавать себя в послушание *только* Богу». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964, 110).

13. «Наше представление о смерти определяет ответы на все те вопросы, которые задает нам жизнь». (Hammarskjöld, *Markings*, 1964, 160).



47. МАРТИН ЛЮТЕР КИНГ-мл. – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: Мартину Лютеру Кингу (1929-1968) в 1964 году была присуждена Нобелевская премия мира «за борьбу против расизма и за вклад в достижение интеграции в США ненасильственным путем». Кинг был убит снайпером 4 апреля 1968 года в городе Мемфис (штат Теннесси), где он должен был возглавить демонстрацию протеста.

Гражданство: США.

Образование: бакалавр социологии, колледж Морхауз (Атланта, штат Джорджия), 1948 г.; доктор богословия, Бостонский университет, 1955 г.

Профессиональная деятельность: председатель Конференции христианских лидеров Юга (1957-1968); проповедник в баптистской церкви (1947-1968).



1. Заключительные слова речи Мартина Лютера Кинга «Я побывал на вершине» (3 апреля 1968 г., Мемфис, штат Теннесси):

«Я не знаю, что будет дальше. Нас ждут трудные времена. Но для меня это уже неважно, потому что я побывал на вершине. И я спокоен. Как и всякий человек, я хотел бы жить долго; в этом нет ничего плохого. Но сейчас главная моя забота о другом. Я хочу исполнить волю Бога. А Он позволил мне взойти на вершину этой горы. Я взглянул и увидел Землю Обетованную. Может быть, я не дойду до нее с вами. Но знайте: наш народ в нее войдет. И сегодня я счастлив; я не беспокоюсь ни о чем. Я не боюсь никого из людей. Глаза мои видели славу Господа». (Из речи Мартина Лютера Кинга, произнесенной накануне его убийства (4 апреля 1968 г.); см. Martin Luther King, *The Words of Martin Luther King, Jr.*, New York, Newmarket Press, 1983, 94).

2. Из Нобелевской лекции Кинга (11 декабря 1964 г., университет Осло):

«В нашей религиозной традиции глубоко укоренено убеждение, что люди созданы по образу Божьему и что их души имеют бесконечную метафизическую ценность. Все мы – наследники, равные в достоинстве и звании. Принимая это как основополагающую нравственную истину, мы не можем оставаться равнодушными при виде жертв голода и болезни, когда у нас есть возможность им помочь». (Цит. по: *Peace!*, Marek Thee – editor, UNESCO Publishing, 1995, 374).

3. Из выступления Кинга перед участниками Молитвенного марша за свободу (17 мая 1957 г., Вашингтон):

«Нашим ответом на ненависть должна быть любовь. Нашим ответом на физическую силу должна быть сила духовная. Через все времена до нас доносится голос: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинаящих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас». Тогда, и только тогда, мы будем зачислены в университет вечной жизни. И тот же голос звучит над всем миром: «Все, взявшие меч, мечом погибнут». Вся история усеяна побелевшими костями тех, кто не внял этой заповеди. Наш путь – ненасилие и любовь.

Я говорю не о сентиментальной, поверхностной любви. Я говорю не об «эросе» – эстетической, романтической любви. Я не говорю даже о «филия» – дружеской привязанности.

Я говорю об «агапе» – о любви Божьей в человеческом сердце, о той любви, которая побуждает нас любить того, кто совершает зло, и ненавидеть при этом само зло». (King 1957a).

4. «Я выбрал любовь. Если вы стремитесь к высшей цели, найти ее можно в любви. И самое удивительное: поступая так, мы не ошибемся, потому что Апостол Иоанн был прав: Бог есть любовь. Тот, кто ненавидит, не знает Бога. Но в руках того, кто любит, ключ, открывающий дверь, за которой познается смысл высшей реальности». (King 1967).

5. «Что бы мы ни делали, на первом месте для нас должен стоять Бог. Будем вести себя по-христиански во всем. Но сегодня я хочу добавить: одной любви недостаточно; любовь – это лишь одно из оснований христианской веры. Есть и обратная сторона медали – справедливость.

Справедливость – это взвешенная любовь. Справедливость – это любовь, исправляющая все то, что восстает против любви». (King 1955).

6. Из выступления Кинга перед участниками Молитвенного марша за свободу (17 мая 1957 г., Вашингтон):

«В завершение хочу сказать: будем верить в будущее. Не будем отчаиваться. Будем помнить, что на нашу борьбу за справедливость и свободу есть воля свыше. Иудеи и христиане давно знают, что Бог не такой, каким представлял Его Аристотель, – Недвижимый Движитель, погруженный в самосозерцание. Наш Господь – не просто некий бог, предающийся самопознанию; Он активно являет Свою любовь на протяжении всей истории; Он устанавливает Свое Царство.

И те из нас, кто призывает имя Иисуса Христа, находят ободрение в христианской вере, которая учит: никогда не отчаивайся, никогда не сдавайся, никогда не смирайся с мыслью о том, что дело праведности и справедливости якобы обречено на провал». (King 1957a).

7. Из Нобелевской речи профессора Кинга (10 декабря 1964 г., Осло, Норвегия):

«Я по-прежнему верю, что наступит день, когда человечество склонится перед алтарем Бога и будет увенчано победой над войной и кровопролитием. Ненасилие и искупительная добрая воля восторжествуют.

Волк и ягненок будут пастись вместе; и будут строить дома и жить в них, и насаждать виноградники и есть плоды их.

Я по-прежнему верю, что мы победим». (Martin Luther King, *The Words of Martin Luther King, Jr.*, 1983, 91).

8. Профессор Кинг утверждал, что между его религиозной верой и общественной деятельностью нет никакого противоречия: «Мы твердо верим откровению Бога в Иисусе Христе. Я не вижу никакого противоречия между верой в Иисуса Христа и нашими нынешними поступками. Напротив, я вижу между ними неразрывную связь. Тот, кто по-настоящему верен вере в Христа, постарается очистить общество от зла. Социальное измерение Евангелия не менее важно, чем личное». (Цит. по: Stephen B. Oates, *The Life of Martin Luther King, Jr.*, NY, Harper and Row, 1982, 81-82).

9. Из речи, произнесенной во время марша в Вашингтоне (28 апреля, 1963 г.):

«У меня есть мечта сегодня.

У меня есть мечта, что настанет день, когда всякий дол наполнится, и всякая гора и холм понизятся, кривизны выпрямятся и неровные пути сделаются гладкими; и явится слава Господня, и узрит всякая плоть спасение Божие...

С этой верой мы сможем вместе трудиться, вместе молиться, вместе бороться, вместе идти в тюрьмы, вместе защищать свободу, зная, что однажды мы будем свободны». (Martin Luther King, *The Words of Martin Luther King, Jr.*, 1983, 95).



48. АДОЛЬФО ПЕРЕС ЭСКИВЕЛЬ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: Адольфо Перес Эскивель (р. 1931 г.) в 1980 года был удостоен Нобелевской премии мира «как борец за демократию и права человека в Аргентине». Перес Эскивель был арестован в 1977 году и провел в заключении год и два месяца, хотя обвинение ему не было предъявлено. В тюрьме он подвергался пыткам.

Гражданство: Аргентина.

Образование: архитектор и скульптор, Национальный университет Ла-Платы, Аргентина.

Профессиональная деятельность: профессор архитектуры и скульптуры в Национальной академии изобразительных искусств (Буэнос-Айрес, 1968-1974 гг.); генеральный секретарь международной организации «Служба мира и справедливости» (с 1974 г. до настоящего времени).



1. Из Нобелевской речи (*Les Prix Nobel 1980*) профессора Переса Эскивеля:

«Я убежден, что евангельская сила, заключающаяся в ненасилии, открывает для нас совершенно новые возможности. На первое место ставится основная христианская ценность: *человеческое достоинство*; священное, трансцендентное и неотъемлемое достоинство, которым обладает человек как дитя Божье и как брат или сестра во Христе и, таким образом, брат или сестра нам». (Perez Esquivel 1981).

2. На вопрос «Денвер кэтолик реджистер» (февраль 2001): «В 1977 году вас посадили в тюрьму за противостояние правительству Аргентины. Что помогло вам перенести заключение и пытки?» – Перес Эскивель отвечал:

«Мне очень помогла молитва. А также вера, осознание которой приходило через страдания и боль. Часто это осознание веры слишком абстрактно и нереально – и вот в боли и страданиях, практически на грани, начинаешь по-настоящему понимать веру и жить верой. Но это было очень тяжело.

В то время у меня было много вопросов, потому что те, кто пытали меня, например, тоже называли себя христианами. И все преступления они совершали во имя защиты так называемой «западной христианской цивилизации».

Другая вещь, которую мне было очень сложно осознать, и которую я долго не мог принять, – это слова Христа, когда Его судили и распинали. Христос говорит: «*Отче! прости им, ибо не ведают, что творят*». Мне понадобилось много времени, чтобы понять: Он говорил, обращаясь и к людям, которые пытали меня и других – к тем людям, которые не понимают, что пытаются собственных братьев и сестер». (Цит. по: Vledsoe 2001).

3. «Для нас свобода – это неотъемлемое качество, которым в равной степени обладают все. Это качество делает возможным создание общества и полноценные отношения человека с миром, с братьями и сестрами, с Богом». (Перес Эскивель 1981, Нобелевская лекция).

4. «Мне необходим внутренний мир и спокойствие молитвы, чтобы слушать тишину Божью, которая говорит нам о силе любви – в наших жизнях и в истории нашего времени. Ради этой веры во Христа и в человечество мы должны прилагать свои скромные усилия, чтобы сделать мир более гуманным и справедливым. Я твердо уверен, что такой мир возможен». (Перес Эскивель 1981, Нобелевская лекция).

5. В завершении Нобелевской лекции (*Les Prix Nobel 1980*) Перес Эскивель сказал:

«Призывая силу Христа, Господа нашего, я хочу сказать вам, сказать своему народу и всему миру слова, обращенные к нам в Нагорной проповеди:

"Блаженны нищие духом,
ибо их есть Царство Небесное.
Блаженны плачущие,

ибо они утешатся
Блаженны кроткие,
ибо они наследуют землю.
Блаженны алчущие и жаждущие правды,
ибо они насытятся.
Блаженны милостивые,
ибо они помилованы будут.
Блаженны чистые сердцем,
ибо они Бога узрят.
Блаженны миротворцы,
ибо они будут наречены сынами Божиими.
Блаженны изгнанные за правду,
ибо их есть Царство Небесное
Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за
Меня.
Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали [и] пророков,
бывших прежде вас" (Мф. 5:3-12)». (Perez Esquivel 1981).



49. ДЕСМОНД ТУТУ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: преподаватель теологии Десмонд Туту (р. 1931 г.) стал лауреатом Нобелевской премии мира в 1984 году *«за мужество и героизм, проявленные в борьбе против апартеида в ЮАР»*.

Гражданство: ЮАР.

Образование: магистр теологии, Королевский колледж, Лондон, 1966 г.

Профессиональная деятельность: преподаватель теологии в университете Эмори, Атланта, США (с 1999 г. по настоящее время); Генеральный секретарь Южноафриканского совета церквей (1978 г.); англиканский архиепископ Кейптауна (1986 г.).



1. Из Нобелевской лекции Десмонда Туту (11 декабря 1984 г.):

«Когда же мы поймем, что люди обладают бесконечной ценностью, потому что созданы по воле Бога, и что относиться к ним, как к существам низшего порядка – богохульство? В конечном счете это оборачивается трагическими последствиями и для тех, кто так к ним относится. Те, кто отказывает другим в праве быть человеком, сами губят человека в себе. Возможно, человеческая природа страдает в угнетателях ничуть не меньше, если даже не больше, чем в угнетенных.

Бог желает, чтобы мы были Его соработниками, чтобы способствовали распространению Его Царства – царства мира, справедливости, доброты, сострадания, любви, участия, смеха, радости и примирения, чтобы царство этого мира стало Царством Бога и Иисуса Христа. Он будет царствовать во веки веков. Аминь». (Tutu 1985, 246).

2. На вопрос: «Если Бог есть, то почему так много людей страдают, и почему многие ненавидят тех, у кого другой цвет кожи?» – Десмонд Туту отвечал:

«В конечном счете мы должны быть благодарны Богу за то, что Он не вмешивается в происходящее. Потому что Бог дал нам удивительный дар – свободу выбора.

Бога можно сравнить с отцом. Родители часто видят, как ребенок, которого они очень любят, принимает ошибочные решения. Хорошие родители позволяют ему принимать такие решения, чтобы он понял, что значит быть взрослым.

Не то что бы Бог ничего не делал. Но Он уважает нас и говорит: «Если хотите быть людьми, а не роботами, то вы должны быть свободны, у вас должна быть возможность выбора. Эта свобода реальна – настолько, что вы даже можете отвергнуть Меня, избрав ошибочный путь».

Нам приходится считаться с последствиями этих ошибок. Но Бог все равно не оставляет нас! Смерть Иисуса Христа показывает, насколько сильно возлюбил нас Бог, даже когда мы оказались в таком незавидном положении». (Tutu, 1995).

3. «Бог, Которому я поклоняюсь, явил Себя в Иисусе. Иисус дает возможность увидеть сердце Бога. Этот Бог любит жизнь и противостоит каждому, кто посягает на честь и достоинство другого человека». (Tutu 1995).

4. «Бог, Которому я поклоняюсь, – странный Бог. Он всеведущ и всемогущ, но при этом Он слаб. Удивительный парадокс: Бог справедливости желает, чтобы она царила в мире. Но Бог уважает нашу свободу настолько, что не вмешивается, не поражает молнией всех тиранов. Он ждет людей, которые станут Его соратниками. Он ждет нас.

У Бога есть мечта. Он мечтает о мире, в котором мы с вами заботились бы друг о друге, как члены одной семьи. И я хочу обратиться к вам от имени Бога. Бог спрашивает: «Поможете ли вы Мне исполнить эту мечту? Мечту о мире, в котором больше любви и сострадания, в котором люди важнее вещей, важнее прибыли. Об этом Я мечтаю. Поможете ли вы Мне? Кроме вас, Мне никто не поможет»». (Tutu 1998).

5. Из проповеди, произнесенной в кафедральном соборе Вашингтона (11 сентября 2002):

«Дорогие друзья. Все мы – существа хрупкие, уязвимые. Эта уязвимость – неотъемлемое свойство тварного бытия. Неуязвим только Бог.

В Библии есть замечательный образ: Бог сдерживает воды хаоса, которые, казалось бы, вот-вот захлестнут все вокруг. Бог сдерживает пустыню, не позволяя ей уничтожить плодородные земли. Мы существуем лишь потому, что Он сдерживает силы зла.

В Библии есть и другой удивительный образ: каждый из нас – существо хрупкое и драгоценное – в руке Божьей. Мы существуем лишь потому, что Бог постоянно поддерживает в нас дыхание жизни. Иначе бы мы все ушли в небытие, из которого Бог вызвал нас Своим словом». (Tutu 2002).

6. «Силы тьмы, зла и смерти совершили худшее, на что были способны. Они убили Самого Господа жизни. Но смерть – это еще не конец. Смерть – это начало новой жизни, жизни воскресения. В этой смерти умерла сама смерть: Иисус Христос живет вовеки». (Desmond Tutu, *The Rainbow People of God*, New York, Image Books, 1996, 18).

7. «Бог сотворил нас для общения. Мы, творение Божье – одна семья. Мы живем вместе потому, что были созданы друг для друга. Мы созданы не самодостаточными, а взаимозависимыми». (Tutu 1985, 246).

8. Из открытого письма Десмонда Туту премьер-министру правительства ЮАР времен апартеида Б. Форстеру (6 мая 1976 г.):

«Я обращаюсь к Вам, как человек к человеку. Оба мы – люди, созданные Богом по славному образу Его, искупленные Сыном Божьим, Который за всех нас умер на Кресте и, восторжествовав над смертью, воскрес из мертвых и воссел одесную Отца. Мы освящены одним и тем же Святым Духом, Который обращает наши каменные сердца в сердца из плоти. Я обращаюсь

к Вам, господин Премьер-министр, потому что в крещении мы стали членами одного Тела – Тела Христа, Господа нашего и Спасителя. Цвет кожи, пол, культурная принадлежность, социальный статус – все эти разделяющие нас барьеры Он разрушил, какими бы ни были наши прегрешения. В Иисусе Христе мы связаны друг с другом навеки. И белые, и черные – все мы представители одного человечества». (Desmond Tutu, *The Rainbow People of God*, NY, Image Books, 1996, 7).

9. Любимая молитва Десмонда Туту – молитва св. Франциска Ассизского:

«Господи, соделай меня орудием Твоего мира:

Там, где ненависть, сеять любовь,

Где оскорбление – сеять прощение,

Где раздоры – согласие,

Где заблуждение – истину,

Где сомнения – веру,

Где отчаяние – надежду,

Где тьма – сеять свет,

Где печаль – сеять радость.

Господи, даруй мне не столько

Искать утешения, сколько утешать,

Не столько искать понимания, сколько понимать,

Не столько искать любви, сколько любить.

Ибо, забывая о себе, мы обретаем себя,

Прощая, мы получаем прощение,

Умирая, мы возрождаемся к вечной жизни. Аминь». (Desmond Tutu, *The Rainbow People of God*, New York, Image Books, 1996, 13; see also *Les Prix Nobel 1979*).



50. ДЖОН Р. МОТТ – ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

Нобелевская премия: Джону Рэлею Мотту (1865-1955) в 1946 году была присуждена Нобелевская премия мира за неутомимую проповедь Евангелия, за активное участие в международных миссионерских движениях и за гуманитарную деятельность во время войны.

Гражданство: США.

Образование: бакалавр истории, политологии и философии, Корнеллский университет, Нью-Йорк, 1888 г.

Профессиональная деятельность: президент Всемирного альянса ассоциаций молодых христиан; председатель Международного миссионерского совета.



1. «Писание ясно учит, что получить спасение можно только во Христе. Только Он может освободить от власти греха и от возмездия за грех. Его смерть сделала спасение возможным.

В Слове Божьем изложены условия спасения. Воля Бога была в том, чтобы мы смогли узнать об этих условиях через людей. Обязанность христиан – проповедовать Евангелие всем.

Поэтому каждый христианин должен спросить себя: "Сейчас живут сотни миллионов людей, которым нужен Христос и которые способны принять Его помощь – неужели у них не будет возможности узнать о Нем?"» (Цит. по: *Classics of Christian Missions*, Francis DuBose. – Nashville, Tennessee, Broadman Press, 1979).

2. «Если наше Евангелие истинно, то мы обязаны проповедовать Его. Если же оно ложно, то мы должны от него отказаться. Пытаясь занять некую промежуточную позицию, мы не просто поступаем непоследовательно, но впадаем в лицемерие в самой опасной его форме». (John R. Mott, *The Pastor and Modern Missions*, NY, Student Volunteer Movement, 1904).

3. «Христос нужен всем. Мы уже приняли Его. Это значит, что мы должны нести Его всем. Осознавать свой долг, но не исполнять его – грех. Если мы пребываем в этом грехе небрежения, он будет постоянно ослаблять нашу жизнь и препятствовать духовному развитию. Неисполнение долга перед нашим поколением означает духовную атрофию». (Mott 1904).

4. «Главная цель Христианской Церкви и любой другой организации, занимающейся проповедью Царства Небесного, – привести людей ко Христу, Господу и Спасителю. Лучший способ достижения этой цели – убеждать людей, одного за другим, в том, что им следует разумом и верой признать Христа своим Господом. Для каждого христианина величайшая ответственность, а также величайшая честь и радость – убеждать других в том, что необходимо принять Христа, отождествиться с Ним и служить Ему». (John R. Mott, *The Larger Evangelism*, NY, Abingdon-Cokesbury Press, 1944).

5. «Не будем забывать, что всемирная проповедь Евангелия – дело не человеческое, но Божье. Главный ее вершитель – Иисус Христос, Который «вчера и сегодня и во веки Тот же». Он по-прежнему пребывает с теми, кто проповедует Его имя там, где раньше оно не звучало. Святой Дух и сегодня способен произвести в обществе потрясение подобное тому, что было во дни Петра и Павла. Слово Божье живо и действенно. Молитва может сдвигать горы». (Mott 1944).

6. «Наше чувство долга возрастает, когда мы задаем себе вопрос: «Если я не пойду проповедовать Христа там, где Имя Его неизвестно, то кто пойдет?» Мы знаем, что нужно людям. Мы знаем единственное средство, которое может им помочь, и у нас есть возможность идти и проповедовать». (Цит. по: DuBose 1979).

7. «Итак, что означает *всемирная проповедь Евангелия в этом поколении*? Это значит, что у каждого человека должна быть реальная возможность познать Иисуса Христа – Господа и Спасителя. Всемирная проповедь Евангелия не означает, что все люди в мире обратятся к Богу при жизни нынешнего поколения. Мы, христиане, должны донести Евангелие до неверующих; обратить же их к вере способен лишь Дух Господень». (Mott 1944).

8. «В служении Христу чрезвычайно важно, чтобы мы были честны. Неверующие сразу же замечают ханжество и лицемерие. Мы должны говорить только о том, что знаем, во что верим и чему действительно посвящаем свою жизнь. Силу нашим словам придает сокрытая за ними реальность. Напомню простую истину: вытащить человека, увязшего в болоте, может лишь тот, кто стоит на твердой земле. Чтобы приводить к вере во Христа других людей, нужно самому знать Христа-Спасителя, Который защищает от силы искушения, от навязчивого греха и от страха». (Mott 1944).

9. «Я знаю, в Кого уверовал, и за эти роковые годы ничто не поколебало ни единого из утверждений Иисуса Христа. Факт остается фактом: никто, кроме Христа, не может сделать этот мир безопасным и наполнить его доброй волей». (Mott 1944).

«Мы обязаны проповедовать по всему миру, потому что Евангелие делает нас должниками всего человечества.

Знание о Христе скрыто от двух третей населения земли – это настоящее преступление против человечества! Наш долг нести Евангелие всему миру, потому что таково повеление Христа». (Mott 1944).

10. «Сейчас как никогда прежде в истории Церкви велика опасность, что христиане поддадутся соблазну богатства, эгоизма, лени и заниженных моральных требований. Церкви, как никогда раньше, необходимо собрать все силы и направить всю энергию на то, чтобы освободиться от этой парализующей слабости». (Mott 1904).

11. «Если Евангелие нужно всем людям, если мы должны проповедовать его каждому, если Христос повелел проповедовать по всему миру, то наш несомненный долг состоит в том, чтобы предоставить каждому из наших современников возможность услышать Евангелие. Осознавать свой долг и не исполнять Его – грех (Послание Иакова 4:17). Пребывание во грехе ослабляет жизнь и препятствует духовному развитию Церкви. И никто не знает, насколько церковь уже ослабла оттого, что не сделала всё от нее зависящее для всемирной проповеди». (Цит. по: DuBose 1979).

12. «Писание ясно учит, что получить спасение можно только во Христе. Мы должны задать себе вопрос: "Сейчас живут сотни миллионов людей, которым нужен Христос и которые способны принять Его помощь – неужели у них не будет возможности узнать о Нем?" Сердце подсказывает нам, что таков наш долг. Мы знаем, что не можем обойтись без Христа. Неужели же мы предположим, что народы, живущие в грехе и отчаянии, могут обойтись без Него, тогда как Он нужен даже жителям самых благополучных христианских стран?» (Mott 1944).

См. также:

- Mott, John R., *The Evangelization of the World in This Generation*. New York, Student Volunteer Movement for Foreign Missions, 1900.

- Mott, John R., *Liberating the Lay Forces of Christianity*. London, Student Christian Movement Press, 1932.

- Mott, John R., *The Present-Day Summons to the World Mission of Christianity*. London, Student Christian Movement Press, 1932.

- Mott, John R., *Addresses and Papers of John R. Mott*. 6 vols. New York, Association Press, 1946-1947.



ЧАСТЬ IV.

ОСНОВОПОЛОЖНИКИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ (XVI-XXI вв.)

1. СЭР ИСААК НЬЮТОН (1642-1727) – основоположник классической физики и исчисления бесконечно малых величин

1. В заключение труда «Математические начала натуральной философии» (Лондон, 1687) Ньютон писал:

«Такое изящнейшее соединение Солнца, планет и комет не могло произойти иначе, как по намерению и по власти могущественного и премудрого Существа. ... Сей управляет всем не как душа мира, а как властитель вселенной, и по господству Своему должен именоваться Господь Бог Вседержитель». (Ньютон, «Начала». М.: «Наука», 1989. – С. 659).

2. «Из истинного господства следует, что истинный Бог есть живой, премудрый и всемогущий, в остальных совершенствах Он высший, иначе – всесовершеннейший. Он вечен и бесконечен, всемогущ и всеведущ, т. е. существует из вечности в вечность и пребывает из бесконечности в бесконечность, всем управляет и всё знает, что было и что может быть». (Ньютон, «Начала». – С. 660. См. также Caputo 2000, 88).

3. «Бог сотворил мир и незримо управляет им; Он заповедал нам любить Его и поклоняться Ему и никакому другому богу; чтить наших родителей и учителей и любить ближних своих, как самих себя; быть умеренными, справедливыми, миролюбивыми и милостивыми даже к диким зверям. И тою же силой, какой Он в начале даровал жизнь всем видам животным, Он способен воскрешать мертвых и воскресил Иисуса Христа, нашего Спасителя, Который вознесся на небеса, дабы обрести Царство и уготовить место для нас; слава Его близка к Божьей славе, Ему можно поклоняться как Божьему Агнцу, Он послал Святого Духа утешить нас в Свое отсутствие, но когда-нибудь Он вернется и будет царствовать над нами». (Ньютон, цит. по: *Memoirs of the Life, Writings, and Discoveries of Sir Isaac Newton* by Sir David Brewster, Edinburgh, Thomas Constable and Co., 1855, Vol. II, 354).

4. «Противоположность благочестию – исповедание атеизма, на практике оборачивающегося идолопоклонством. Атеизм столь бессмыслен и отвратителен роду людскому, что его мало кто исповедует.

Случайно ли у всех птиц, зверей и человека правая и левая стороны одинаковы (за исключением внутренностей); случайно ли у них всего два глаза и не больше, и расположены они по обе стороны лица; и всего два уха, расположенные по обе стороны головы; и нос с двумя отверстиями; и две передние лапы, или два крыла, или две руки, растущие из плеч; и две ноги, растущие из бедер, и не более того? Откуда это единообразие внешних форм, если это не следствие мудрого замысла Творца?

Как получилось, что глаза, и только глаза, у всех живых существ прозрачны, что внутри у них прозрачная жидкость, в центре хрусталик, а перед ним зрачок, и все это так идеально

подходит одно к другому и так идеально обеспечивает зрение, что если что-то выходит из строя, никто не способен это починить? Разве знал слепой случай, что такое свет и что такое рефракция, разве мог он хитроумным образом устроить глаза всех живых существ так, чтобы они пользовались свойствами света? Эти и подобные соображения всегда приводили и будут приводить человечество к вере в Того, Кто сотворил мир и силой Своей держит Его и потому вызывает у нас благоговейный страх.

Вот почему мы все должны склониться перед единым Богом, бесконечным, вечным, вездесущим, всеведущим, всемогущим, Создателем всего сущего, самым мудрым, самым праведным, самым благим и самым святым. Мы должны любить Его, бояться Его, почитать Его, уповать на Него, возносить Ему молитвы, благодарность и хвалу, воспевать Его Имя и повиноваться Его заповедям». (Ньютон, цит. по: *Memoirs of the Life, Writings, and Discoveries of Sir Isaac Newton* by Sir David Brewster, Edinburgh, Thomas Constable and Co., 1855, Vol. II, 347-348).

5. «И когда вы уверились, не стыдитесь провозглашать истину. Иначе вам грозит сделаться камнем преткновения на пути других и разделить участь тех еврейских правителей, которые уверовали во Христа, но побоялись исповедовать свою веру, чтобы их не изгнали из синагоги. Итак, когда вы уверились, не стыдитесь истины – провозглашайте ее открыто и стремитесь убедить также и брата своего, чтобы при воскресении унаследовать обетование из Даниила 12:3 о том, что «разумные будут сиять, как светила на тверди, и обратившие многих к правде – как звезды, вовеки, навсегда».

И радуйтесь, если вы сочтены достойными пострадать за Благую Весть, ибо награда будет велика!» (Ньютон, цит. по: *The Religion of Sir Isaac Newton*, Frank E. Manuel – editor, London, Oxford University Press, 1974, 112).

6. Бог «продолжает быть всегда и присутствует всюду, всегда и везде существую». (Ньютон, «Начала». – С. 660).

7. «Атеизм – такая бессмыслица. Глядя на Солнечную систему, я вижу Землю именно на таком расстоянии от Солнца, чтобы получать достаточное количество тепла и света. Это нельзя объяснить случайностью». (Ньютон, цит. по: Tiner 1975).

8. «Я принципиально убежден в том, что Библия – Слово Божье, записанное людьми по вдохновению Господа. Я изучаю Библию каждый день». (Ньютон, цит. по: Tiner 1975).

9. «В Библии я нахожу больше примет подлинности, нежели в любой светской истории». (Ньютон, цит. по: Morris 1982, 26)



2. ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ (1564-1642) – основоположник экспериментальной физики

1. «К Господу, Которому поклоняюсь и Которого благодарю, Чей взор правит небесами – К Нему я возвращаюсь, уставший, но полный жизни». (Галилей, цит. по: Caputo 2000, 85).

2. «Размышляя над чудеснейшими вещами, которые человек познал, нашел и сделал, я всё более убеждаюсь, что человеческий разум есть творение Божье – более того, одно из величайших Его творений». (Галилей, цит. по: Caputo 2000, 85).

3. «Священное Писание никогда не ошибается; его установления абсолютно истинны и нерушимы. Однако его исследователи и толкователи часто допускают разнообразные ошибки». (Галилей, цит. по: Ross 1991, 20).

4. «Священная Библия никогда не говорит неправды – если понимать ее истинное значение». (Галилей, цит. по: Drake 1957, 181).



3. НИКОЛАЙ КОПЕРНИК (1473-1543) – основоположник гелиоцентрической космологии

1. «Познавать великие дела Божьи, постигать Его премудрость, величие и силу, прикасаться к чудесам установленных Им законов – всё это, несомненно, богоугодные способы поклонения Всевышнему, Которому невежество не может быть приятнее знания». (Коперник, цит. по: Neff 1952, 191-192; и по Hubbard 1905, v).

2. «Не благодати, воспринятой Павлом, желаю я.
Не благоволения, с которым Ты прости́л Петра.
Лишь той же милости прошу я у Тебя,
что даровал Ты разбойнику на кресте». (Коперник, цит. по: Trepatschko 1994, Vol. 44).

3. В революционном труде «О вращениях небесных сфер» (*De revolutionibus orbium caelestium*, 1543) Коперник писал:

«Ибо кто, занимаясь предметами, которые по всей очевидности упорядочены наилучшим образом и управляются Божественной рукой, – кто, усердно размышляя над этими вещами и приобретая определенный навык, не пробудится к лучшему и не восхитится Всевышним, в Котором всякое блаженство и всякое добро? Ибо божественный псалмопевец не напрасно говорил, что восхищается замыслами Божьими и радуется делам рук Его – ведь они служат своего рода посредником, приводящим нас к осмыслению высшего блага». (Коперник, 1873, 10-11).



4. ИОГАНН КЕПЛЕР (1571-1630) – основоположник физической астрономии и современной оптики

1. «Чрез свет природы Ты вызываешь в нас жажду света Твоей Благодати, чтобы с ее помощью мы вошли в свет Твоего величия. Тебе воздаю я славу, Творец и Бог, за то, что Ты даровал мне радость Своего творения, и я восхищаюсь делами рук Твоих». (Кеплер, цит. по: Beer and Beer 1975, 526).

2. «Мир Природы, Мир Человека, Мир Бога – все три сообразны друг другу. Мы видим, что Бог, как архитектор, заложил основания мира в согласно порядку и правилам и измерил всё точною мерою». (Кеплер, цит. по: Tiner 1977, 172).

3. «Поскольку мы, астрономы – жрецы всевышнего Бога, читающие книгу природы, нам подобает радеть не о славе собственного разума, но прежде всего о славе Бога». (Кеплер, цит. по: Morris 1982, 11; см. также Graves 1996, 51).



5. СЭР ФРЭНСИС БЭКОН (1561-1626) – основоположник индуктивного метода в науке

1. «Для того чтобы не впасть в заблуждение, у нас есть две книги, которые мы должны прилежно изучать. Первая из них – Священное Писание, которое есть Откровение Бога. Вторая же – само творение, свидетельствующее о Божьей Силе». (Бэкон, цит. по: Morris 1982, 13-14).

2. «Немного философии склоняет ум к атеизму, глубины же философии приводят мысли к Богу. Ведь когда ум занят разрозненными вторичными причинами, он может остановить свой поиск на них; когда же он осмысляет всю взаимосвязанную последовательность причин, он неизбежно устремляется к Промыслу и Божеству». (Bacon 1875, 64).

3. В первой главе «Опытов» (1601), «Об истине», лорд Бэкон писал: «Первым созданием Бога, в трудах дней Его, был свет видимый, последним – свет разума; и Его субботний труд с того времени всегда есть свет Его Духа. Сначала Он вдохнул свет в лицо материи, или хаоса; затем – свет в лицо человека, и с тех пор Он постоянно вдохновляет и вызывает свет в лицах избранных Своих». (Bacon 1875).



6. РЕНЕ ДЕКАРТ (1596-1650) – основоположник аналитической геометрии и современной философии

1. В книге «Размышления о первой философии» (1641) Декарт писал:

«Я всегда полагал, что существует два основных вопроса среди тех, кои надлежит доказывать скорее доводами философии, нежели теологии: хотя нам, людям верующим, достаточно быть уверенными в существовании Бога и в том, что душа не погибает вместе с телом, неверующим, по-видимому, невозможно внушить никакой религии и даже никакого нравственного достоинства без предварительного доказательства, с помощью естественного разума, этих двух положений; ведь поскольку в этой жизни пороки часто получают более высокую награду, нежели добродетели, немногие предпочли бы истинное полезному, если бы не страшились Бога и не ожидали в будущем загробного существования». (Descartes 1901).

2. «...во всех отношениях правильно верить в существование Бога, ибо этому учит нас Священное писание, и, наоборот, верить Священному Писанию, ибо оно нам послано Богом». (Descartes 1950, Letter of Dedication).

3. «Итак, я вижу, что вся достоверность и истинность знания зависит исключительно от постижения истинного Бога, так что раньше, нежели я Его познал, я не мог иметь ни о какой другой вещи совершенного знания. А между тем мне доступно полное и достоверное знание как относительно Бога и других умопостигаемых вещей, так и относительно любой телесной природы». (Descartes 1901, Meditation V).



7. БЛЕЗ ПАСКАЛЬ (1623-1662) – основоположник гидростатики, гидродинамики и теории вероятностей

1. В книге «Мысли» (1660) Блез Паскаль писал: «Иисус Христос – Бог, к Которому приближаются, не испытывая гордыни, пред Которым уничижаются, не испытывая отчаянья». (Паскаль, «Мысли», №678).

2. «Иисус Христос всего-навсего открыл людям глаза на то, что они – себялюбцы, рабы, слепцы, что они немощны, несчастны и порочны; что Его назначение – освободить их, просветить, очистить, исцелить; что свершится это, лишь если они возненавидят себя, последуют за Ним по пути самоуничужения и примут смерть на кресте.

Если бы Иисус Христос не сошел к людям, они погрязли бы в пороках и горестном ничтожестве своего бытия. Причастившись Иисусу Христу, они избавляются и от этих пороков, и от этого горестного своего ничтожества. В Нем одном – вся наша добродетель, высшее наше счастье. Без Него – только пороки, ничтожество, заблуждения, мрак, смерть, отчаянье». (Паскаль, «Мысли», №689-690).

3. «Удивительное вероучение – христианство. Оно предписывает человеку считать себя существом гнусным, даже омерзительным, и оно же предписывает вынашивать желание стать подобным Богу. Когда бы эти предписания не уравновешивали друг друга, подобное самовозвышение сделало бы человека нестерпимо тщеславным, а такое самоуничужение – невыносимо жалким». (Паскаль, «Мысли», №684).

4. «Горестное наше ничтожество преисполняет нас отчаяньем, гордыня преисполняет самомнением. Вочеловечение Сына Божия открывает людям глаза на всё их безмерное ничтожество всем безмерным величием этой целительной жертвы». (Паскаль, «Мысли», №677).

5. «Познать Бога мы можем только через Иисуса Христа. Без этого Посредника приобщение Господу для нас невозможно, через Иисуса Христа мы познаем Господа. Притязавшие на познание Бога и пытавшиеся доказать Его бытие, обходя при этом молчанием Иисуса Христа, никаких убедительных доказательств привести не могли. А вот доказывая бытие Иисуса Христа, мы можем сослаться на пророчества – доказательства весомые, неопровержимые. И так как эти пророчества сбылись, и истина, в них заключенная, подтверждена событиями, то не уверовать в них невозможно и, следовательно, невозможно не уверовать в Божественность Иисуса Христа. В Нем и через Него мы познаем Бога». (Паскаль, «Мысли», №730).

6. «Без Иисуса Христа мы не могли бы познать не только Бога, без Него мы не познали бы даже самих себя. Через Иисуса Христа мы познаем и жизнь, и смерть. Вне Его мы не способны познать, ни что такое жизнь, ни что такое наша смерть, ни Господа Бога, ни даже самих себя.

Поэтому без помощи Священного Писания, которое только о Иисусе Христе и вещает, мы ничего не способны познать и, когда пытаемся понять суть Бога, равно как нашу собственную суть, ничего не видим, кроме мрака и хаоса». (Паскаль, «Мысли», №729).

7. «Доказывать истины христианской веры можно двумя способами: либо прибегая к доводам разума, либо к безусловному превосходству эти истины провозглашающего.

Второй способ отбрасывают, в ход пускают только первый. Не говорят: “Верить должно потому, что так сказано в Священном Писании, а оно преисполнено Духом Божиим”; нет, утверждают, что верить должно по такому-то и такому-то разумному доводу; меж тем подобные доказательства мало чего стоят, ибо разум можно с легкостью склонить в любую сторону». (Паскаль, «Мысли», №814).



8. СЭР МАЙКЛ ФАРАДЕЙ (1791-1867) – основоположник учения об электронике и электромагнитном поле

1. «Я склоняюсь перед Господом всего сущего и надеюсь, что смогу терпеливо ожидать, когда Он в Свое время и по Своему усмотрению пошлет мне избавление – по Слову Своему и по Своим великим и драгоценным обетованиям, делающим Его народ участниками Божественной природы». (Фарадей, цит. по: Jones 1870, Vol. II, 471).

2. «Книга природы, которую мы должны читать, написана перстом Божиим». (Фарадей, цит. по: Seeger 1983, 101).

3. Из проповеди (Лондон, 7 июля 1861): «И потому, братья, мы должны превыше всего в мире ценить привилегии. знать истину Божью. Чем яснее нам является совершенство закона Божьего, исполненного во Христе, тем больше мы должны благодарить Бога за Его удивительный дар». (Фарадей, цит. по: Eichman 1993, 93-94).

4. В одной из проповедей (7 июня 1863) Фарадей говорил о природе современной Церкви: «Только задумайтесь, братья, о Церкви Христа – что это означает и какой она должна быть. Где прозвучало Слово Божье, там Его народ собирается вместе – небольшие группы (и, надо полагать, таких групп, о которых мы даже не подозреваем, разбросано множество по всему миру), отделившиеся от мира, стремящиеся соблюсти все заповеди Христовы». (Фарадей, цит. по: Eichman 1993, 94-95).

5. «И хотя мысль о смерти напоминает о суде, который гораздо страшнее любого наказания за нарушение законов этого мира, смерть также напоминает христианину и о Том, Кто умер, был судим и воскрес, чтобы оправдать верующих в Него». (Фарадей, цит. по: Jones 1870, Vol. II, 424).



9. СЭР ДЖЕЙМС КЛЕРК МАКСВЕЛЛ (1831-1879), основоположник статистической термодинамики

В «Британской энциклопедии» (1997) в статье, посвященной Максвеллу, сказано: «Большинство современных физиков признают, что живший в XIX столетии Джеймс Клерк Максвелл оказал огромное влияние на физику XX века. За фундаментальный вклад в развитие физики имя Максвелла обычно ставят рядом с именами сэра Исаака Ньютона и Альберта Эйнштейна».

1. «Всемогущий Бог, создавший человека по Своему образу и подобию, ожививший душу его, чтобы он мог искать Тебя и господствовать над Твоим творением; научи нас познавать творения рук Твоих, чтобы мы возделывали землю для нашей пользы, укрепляли наш разум для служения Тебе и таким образом получали Твое благословенное Слово; чтобы мы верили в Того, Кого Ты послал, чтобы нам познать спасение и прощение грехов. Всё это мы просим во имя Его же, Иисуса Христа, Господа нашего». (Максвелл, цит. по: Bowden 1998, 288; и по: Williams and Mulfinger 1974, 487).

2. «Думаю, чем больше мы совместно участвуем в труде Христа, тем больше Он трудится в нас. Ибо Ему угодно, чтобы мы всегда были едины, потому что тогда Он сможет объединиться с нами. Наше поклонение должно быть совместным, и Христос всегда будет там, где двое или трое соберутся во имя Его». (Максвелл, цит. по: Campbell and Garnett 1882, 312).

3. «Я считаю, что ученые, равно как и остальные люди, должны учиться у Христа. Я также считаю, что христиане, чей разум склонен к научному размышлению, обязаны изучать науки, чтобы продолжать открывать для себя славу Господню настолько, насколько способно вместить их существо». (Максвелл, цит. по: Campbell and Garnett 1882, 404-405).

4. В письме жене (декабрь 1873 г.) Максвелл писал: «Я всегда с тобою духом, но есть Тот, Кто гораздо ближе к тебе и ко мне, чем мы когда-либо будем друг другу, – и только через Него и в Нем мы по-настоящему узнаем друг друга. Будем пытаться постичь великую тайну, о которой идет речь в 5 главе Послания к Ефесеям, и тогда мы сумеем правильно относиться к окружающему миру, к тем людям, которых Христос пришел спасти от греха». (Максвелл, цит. по: Campbell and Garnett 1882, 387).

5. Из письма к жене (23 июня 1864 г.): «Только подумай о том, что Бог уготовил тем, кто подчинится Его праведности и кто готов принять Его дар. Они уподобятся Сыну Его, и когда это свершится и Бог увидит их уподобившимися Христу, уже не будет осуждения, ибо эту награду дает Сам Бог, Чей суд праведен». (Максвелл, цит. по: Campbell and Garnett 1882, 338-339).



10. ЛОРД КЕЛЬВИН (1824-1907), основоположник термодинамики и энергетики

1. Лорд Кельвин (сэр Уильям Томсон), президент Британской ассоциации развития науки, завершая обращение к Ассоциации, сказал (Эдинбург, август 1871 г.):

«Повсюду мы видим убедительнейшие доказательства разумного и благого замысла; и даже если некие трудности, метафизические или научные, заставляют нас на время усомниться в них, эти доказательства вновь настигают нас с такой силой, которой невозможно противостоять. Мы видим в Природе действие свободной воли и осознаем, что всё живое зависит от единого неустанно трудящегося Творца и Правителя». (Kelvin 1871; см. также Seeger 1985a, 100-101).

2. В первой лекции «Вводного курса по естественной философии» сэр Уильям Томсон говорил:

«Мы чувствуем, что способность познавать законы, учрежденные Творцом для поддержания гармонии и целостности творения, – это величайшая привилегия, которую Он дал нашему разуму.

Чем глубже мы постигаем чудесные деяния Божьи, тем сильнее наше благоговение и преклонение, когда мы размышляем над ними и пытаемся приблизиться к Учредившему их». (Кельвин, цит. по: Seeger 1985a, 99-100).

3. Из речи, произнесенной в Университи-Колледж (1903 г.): «Не бойтесь дать свободу своей мысли. Если вы действительно человек думающий, то наука неизменно приведет вас к вере в Бога». (Кельвин, цит. по: Yahya 2002).

4. «Идея атеизма настолько бессмысленна, что я даже не могу найти для нее слов». (Лорд Кельвин, Vict. Inst., 124, p. 267, цит. по: Bowden 1982, 218).

5. Из обращения к ежегодному собранию Христианского общества (Christian Evidence Society, 23 мая 1889 г.): «Я давно замечал, что за пределами научного мира бытует мнение, будто Наука сумела объяснить все явления Природы, упразднив все понятия о Творце. Я всегда был убежден, что такое представление совершенно безосновательно». (Kelvin 1889).

6. «Наука немного может сделать для нашего общества. Однако кое-что чрезвычайно важное она сделать может, а именно – доказать: всё, что мы видим в окружающем нас мире неживой материи и в живом мире, вовсе не результат случайного соединения атомов». (Kelvin 1889).



11. СЭР РОБЕРТ БОЙЛЬ (1627-1691), основоположник современной химии

Среди важнейших богословских трудов Бойля – «Некоторые размышления о стиле Священных Писаний» (1661), «Превосходство теологии в сравнении с естествознанием» (1674) и «Христианский виртуоз» (1690). В своем завещании Роберт Бойль выделил сумму на проведение восьми ежегодных чтений (знаменитые «Бойлевские чтения», которые проходят до наших дней) в защиту христианства против атеизма.

1. «Рассматривая в мощный телескоп звезды и планеты, что открыты давно и недавно, изучая в замечательный микроскоп причудливые произведения природы, сделанные с неподражаемой искусностью; постигая книгу природы с помощью анатомического ножа и при свете химических печей, мне зачастую ничего не остается, как воскликнуть с псалмопевцем: "Как многочисленны дела Твои, Господи! Все соделал Ты премудро"». (Бойль, цит. по: Woodall 1997, 32).

2. В «Превосходстве теологии» (1674) Бойль писал: «Многочисленность, красота и упорядоченность небесных тел, совершенное устройство животных и растений и другие явления природы справедливо побуждают разумного, непредвзятго наблюдателя сделать вывод о существовании высшего, могущественного, праведного и благого Создателя». (Бойль, цит. по: Seeger 1985, 183-184).

3. Бойль не видел противоречия между христианством и философией. («Философией» в семнадцатом веке называли то, что в наше время принято называть «наукой»; см. Woodall 1997). Он писал: «Если оставить в стороне все абсурдные мнения, которые необоснованно приписывают христианству, и все ложное, отвратительное христианству тщеславие, которое беспочвенно приписывают философии, то кажущихся противоречий между Божеством и истинной Философией окажется не так уж и много, а настоящих противоречий не найдется ни одного». (Бойль, цит. по: Woodall 1997, 32).



12. СЭР УИЛЬЯМ ГАРВЕЙ (1578-1657), основоположник современной медицины

Уильям Гарвей стал основоположником современной физиологии и эмбриологии; ему удалось объяснить сложную природу функций сердца и кровообращения.

1. В книге «Анатомические эксперименты над поколениями животных» (*Anatomical Exercises on the Generation of Animals*, 1651) Уильям Гарвей писал:

«Мы создаем, что Бог, Высший и Всемогуший Творец, участвует в создании всех животных, и все творения – это перст Самого Бога, указывающий на Его существование.

Поистине, всё сущее задумано и упорядочено единым Промыслом, божественной мудростью и восхитительным, непостижимым умением. И никому иному нельзя приписать эти качества, как только Всемогущему». (Harvey, 1989, 443).

2. «Меня всегда увлекало изучение строения животных, и я надеялся таким образом не только заглянуть в маленькие тайны природы, но и уловить образ или отражение Самого всемогущего Творца». (Гарвей, цит. по: Keynes 1966, 330).



13. ДЖОН РЕЙ (1627-1705), основоположник современной биологии и естествознания

1. В книге «Мудрость Божия, явленная в деле творения» (1691) Джон Рей писал: «Нет более великого, или, по крайней мере, более осязаемого и убедительного аргумента в пользу существования Божества, чем восхитительное искусство и мудрость, обнаруживаемые в устройстве и организации, порядке и расположении, цели и использовании всех частей и членов этой величественной ткани небес и земли». (Ray 1717, Part I).

2. «Для свободного человека нет занятия более достойного и приятного, нежели созерцание изящных творений в природе и прославление бесконечной мудрости и благости Бога». (Рей, цит. по: Graves 1996, 66; также см. Yahya 2002).

3. «Мы питаем наши тела; наши души также нуждаются в питании: пища души есть знание, в особенности знание того, что касается Бога, и вопросов, связанных с вечным миром и счастьем – доктрины христианской, Слова Божьего, читаемого и проповедуемого. 1 Пет. 2:2: "Как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение"». (Ray 1717, 399).

4. «Жизнь христианина – это постоянное поле брани, и нам предстоит сразиться с могущественными и неутомимыми врагами: дьяволом, миром и бранным плотью, в которую мы облечены». (Ray 1717, 401).

5. «Тот, кто в христианском всеоружии мужественно сражается против искушений и нападков духовных врагов, отражая их атаки, кто сохраняет свои одеяния в чистоте и чья совесть не оскорбляет Бога и человека, – тот будет наслаждаться совершенным миром здесь и обретет вечность». (Ray 1717, 402).

Главные богословские труды Рея – «Увещание к жизни в святости» (*A Persuasive to a Holy Life*, 1700) и три «Физико-теологических беседы» (*Physico-Theological Discourses*, 1692).



14. ГОТФРИД ВИЛЬГЕЛЬМ ЛЕЙБНИЦ (1646-1716), немецкий математик и философ, основоположник исчисления бесконечно малых величин

Лейбниц изобрел дифференциальное и интегральное исчисление (одновременно с Ньютоном).

1. В своем главном философском труде, «Монадология» (1714), Лейбниц писал: «В Боге заключается могущество, которое есть источник всего, потом знание, которое содержит в себе все

разнообразие идей, и, наконец, воля, которая производит изменения или создания сообразно началу наилучшего». (Лейбниц, «Монадология», №48).

2. «Бог абсолютно совершенен, так как совершенство есть не что иное, как величина положительной реальности, взятой в строгом смысле, без тех пределов, или границ, которые заключаются в вещах, ею обладающих. И там, где нет никаких границ, т. е. в Боге, совершенство абсолютно бесконечно.

Отсюда вытекает также, что творения имеют свои совершенства от воздействия Бога, но что несовершенства свои они имеют от своей собственной природы, которая не способна быть без границ. Ибо именно этим они и отличаются от Бога». (Лейбниц, «Монадология», №41-42).

3. «Только Бог есть первичное Единство, или изначальная простая субстанция. Все монады, сотворенные или производные, составляют Его создания и рождаются, так сказать, из непрерывных, от момента до момента, излучений Божества, ограниченных воспринимающей способностью твари, ибо для последней существенно быть ограниченной». (Лейбниц, «Монадология», №47).



15. ЧАРЛЬЗ ДАРВИН (1809-1882), создатель теории эволюции

1. Свой главный научный труд, «О происхождении видов» (1872, 6-е издание), Чарльз Дарвин завершает такими словами:

«Есть величие в этом воззрении, по которому жизнь с ее различными проявлениями Творец первоначально вдохнул в одну или ограниченное число форм; и между тем как наша планета продолжает вращаться согласно неизменным законам тяготения, из такого простого начала развилось и продолжает развиваться бесконечное число самых прекрасных и самых изумительных форм». (Дарвин, «О происхождении видов»).

2. «Другой источник убежденности в существовании Бога, источник, связанный не с чувствами, а с разумом, производит на меня впечатление гораздо более веского. Он заключается в крайней трудности или даже невозможности представить себе эту необъятную и чудесную вселенную, включая сюда и человека с его способностью заглядывать далеко в прошлое и будущее, как результат слепого случая или необходимости. Размышляя таким образом, я чувствую себя вынужденным обратиться к Первопричине, которая обладает интеллектом, в какой-то степени аналогичным разуму человека, т.е. заслуживаю названия Теиста». (Darwin 1995, 60).

3. «По моему мнению, с тем, что нам известно о законах, запечатленных в материи Творцом, более согласуется зависимость образования и исчезновения прошлых и настоящих обитателей земли от вторичных причин, подобных тем, которые определяют рождение и смерть особей». (Дарвин, «О происхождении видов»).

4. «Что же касается богословской стороны вопроса – для меня это всегда болезненно. Я в замешательстве. У меня не было намерения писать с атеистической точки зрения.

Изучая эту удивительную вселенную и в особенности природу человека, я никак не могу назвать их результатом действия грубой силы. Я скорее считаю, что всё произошло посредством действия установленных законов, и только мелкие детали – хорошие или плохие – оставлены на волю того, что можно назвать случаем». (Darwin 1993, 224).

5. В 1879 году, за три года до смерти, Дарвин писал, что он «никогда не был атеистом в том смысле, что отвергал существование Бога». (Дарвин, цит. по: Bowden 1998, 273).

6. В 1873 году Дарвин говорил: «Крайне трудно представить, что эта необъятная и чудесная вселенная, так же как и человек, возникла по воле случая; это кажется мне главным аргументом в пользу существования Бога». (Дарвин, цит. по: Bowden 1998, 273).



16. ЭРНСТ ГЕККЕЛЬ (1834-1919), немецкий биолог, самый влиятельный эволюционист континентальной Европы

1. В своем главном философском труде «Монизм как связующее звено между религией и наукой: исповедание веры ученым» (1892) Эрнст Геккель, придерживавшийся монистическо-пантеистических взглядов, писал:

«Согласно монистическому представлению о Боге – а только оно согласуется с нашими нынешними познаниями о природе, – Божественный дух присутствует во всем.

Бог повсюду. Как сказал Джордано Бруно: "Единый Дух пронизывает всё, и нет ничего слишком малого, что не содержало бы частицы Божественной субстанции, которая дает жизнь всему".» (Haeckel 1895, 78).

2. «Из всего разнообразия пантеистических систем, в которых с давних пор более или менее ясно представала монистическая концепция Бога, самая совершенная система, несомненно, принадлежит Спинозе». (Haeckel 1895, 79).

3. «Чем более мы размышляем, тем яснее осознаем, что Бога не следует мыслить как некую внешнюю сущность по отношению к материальному миру, но что Он присутствует как «Божественная сила» или «движущий Дух» непосредственно в мироздании». (Haeckel 1895, 15).

4. «Обвинения, которые атеисты продолжают выдвигать против пантеизма и лежащего в его основании монизма, уже не находят отклика среди наиболее образованных представителей современного общества». (Haeckel 1895, 80-81).

5. «В заключение своего монистического Исповедания веры скажу следующее: «Да будет с нами Бог – Дух Благого, Прекрасного и Истинного».» (Haeckel 1895, 89).



17. ТОМАС Г. ГЕКСЛИ (1825-1895), английский биолог и эволюционист, знаменитый «бульдог Дарвина»

1. В статье «Наука и нравы» (1886) Гексли писал:

«Исследователь природы, начинающий с аксиомы об универсальности закона причинности, не может не признать вечное существование; если он признает сохранение энергии, он не может отрицать возможность вечной энергии; если он признает существование нематериальных феноменов в виде сознания, он должен признать возможность вечной серии таких феноменов. И если обучение его не было напрасным и принесло лучший плод, который может принести исследование природы, то он будет в состоянии осознать, что когда Спиноза

говорит: «Под Богом я разумею сущность абсолютно бесконечную, т.е. субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов», – то Бога, мыслимого подобным образом, отвергает (даже только в сердце) лишь величайший глупец. Физическая наука столь же не атеистична, как и не материалистична». (Huxley 1893-94, *Collected Essays*, Vol. IX, p. 140).

2. «Чем пристальнее я наблюдаю жизни других людей (не говоря о моей собственной), тем больше убеждаюсь в том, что грешник *не* процветает, а праведник не терпит наказания. Но чтобы это стало очевидно, следует помнить то, что почти все забывают: что награды в жизни зависят от послушания *всему* закону – и физическому, и нравственному – и что нравственное послушание не искупает греха физического или наоборот.

Всемогущий ведет строгий учет всех наших дел, и каждому из нас воздается по заслугам по истечении каждой минуты нашего существования». (Huxley 1903, Vol. I, Ch. 1.16).

В письме к Кингсли Томас Гексли упоминал, что верит в «Божественное правление во вселенной». (Goudge 1967, Vol. IV, p. 103).

3. В разделе «О Божьем Промысле» (*An Apologetic Irenicon*, 1892) Гексли писал:

«Если доктрину Божьего Промысла понимать как выражение свойственного людям мнения о невозможности случайности даже в самом удаленном уголке природы, как твердое убеждение в рациональности космического процесса, как веру в постоянное главенство порядка во вселенной, то я не только принимаю эту доктрину, но и считаю ее важнейшей из всех истин. Подобно тому, как для гражданина знание законов намного важнее знакомства с теми, кто их блюдет, знание этой позитивной доктрины Провидения намного важнее всех положений умозрительной теологии». (Huxley 1903, Vol. III, Ch. 3.9; see also Coley & Hall 1980, 33).



18. СЭР ДЖОЗЕФ Д. ТОМСОН (1856-1940), лауреат Нобелевской премии по физике, открывший электрон; основоположник атомной физики

1. Известный научный журнал «Нэйче» (*Nature*, 26 августа 1909) опубликовал речь, произнесенную Д.Д. Томсоном при вступлении в должность президента Британской ассоциации. В завершение обращения Сэр Джозеф сказал:

«Мы покоряем вершину за вершиной, и перед нами открываются манящие и прекрасные просторы, но мы не видим цели, не видим горизонта; вдали высятся всё новые вершины, с которых их покорителям откроются еще более широкие горизонты. Каждая покоренная вершина углубляет сознание того, о чем свидетельствует любое научное открытие: что «велики дела Господни»». (Thomson 1909, *Nature*, vol. 81, p. 257).

2. Сэр Оуэн Ричардсон (лауреат Нобелевской премии по физике, 1928 г.) так описывал своего учителя и друга Д.Д. Томсона: «Человек глубоко верующий, прихожанин церкви, не любивший англокатоличество, регулярно принимавший Причастие и дома каждый день преклонявший колени в молитве – привычка, о которой до самого конца его жизни мало кто знал кроме леди Томсон». (Richardson 1970, “Sir Joseph J. Thomson”, in *The Dictionary of National Biography*, Oxford University Press, p. 862).

3. В биографической статье «Д. Д. Томсон, англиканин», опубликованной в журнале «Взгляды на науку и христианство» (*Perspectives on Science and Christian Faith*), Рэймонд Зигер (исследователь Национального научного фонда) отмечал:

«Как преподаватель Томсон регулярно посещал воскресное богослужение в часовне колледжа, а как глава колледжа он посещал и утреннюю службу. Он регулярно принимал причастие в англиканской церкви. Кроме того, Томсон активно участвовал в деятельности миссии «Тринити» в Камберуэлле. Что касается религиозной практики в его личной жизни, Д. Д. Томсон ежедневно преклонял колени для молитвы и каждый вечер читал Библию. Он был настоящим христианином!» (Seeger 1986, 132).



19. ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895), основоположник микробиологии и иммунологии

Французский биолог Луи Пастер подтвердил теорию о том, что болезни вызываются микроорганизмами, и вывел закон биогенеза. Согласно закону биогенеза, «все живые организмы происходят только от предшествующих живых организмов». Этот закон опроверг теорию *самопроизвольного зарождения* (т.е. теорию о том, что живое может происходить от неживого). Луи Пастер стал первопроходцем в стереохимических исследованиях; он также изобрел «пастеризацию» (частичную стерилизацию) и создал вакцины от сибирской язвы, птичьей холеры и бешенства.

1. «Чем больше я изучаю природу, тем больше поражаюсь тому, что создано Творцом. Наука приближает человека к Богу». (Пастер, цит. по: Lamont 1995; также см. Tiner 1990, 75).

2. «Настоящая философия называет словом «причина» единственно Божественный импульс, образовавший вселенную». (Пастер, цит. по: Geison, 1995, 141-142).

3. «Недостаток знания отдаляет от Бога, но настоящая наука приводит к Нему». (Пастер, цит. по: 1991, 5; также см. Yahya 2002).



20. ОСНОВОПОЛОЖНИКИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ, УПОМЯНУТЫЕ В ЧАСТИ I

1. Макс ПЛАНК – основоположник квантовой механики
2. Вернер ГЕЙЗЕНБЕРГ – один из основоположников квантовой механики
3. Эрвин ШРЁДИНГЕР – основоположник волновой механики
4. Чарльз ТАУНС – основоположник лазерной науки
5. Артур ШАВЛОВ – один из основоположников лазерной науки
6. Ричард СМОЛЛИ – основоположник нанотехнологий
7. Джон ЭКЛС – основоположник электрофизиологии
8. Алексис КАРРЕЛЬ – основоположник трансплантологии
9. Джозеф МАРРИ – один из основоположников трансплантологии

См. часть I этой книги, а также таблицы внизу.

Эти великие ученые стали отцами-основателями современной науки. Все они были убежденными христианами. (см. «Британскую энциклопедию» и книгу *Men of Science, Men of God* by Dr. Henry M. Morris, Master Books, 1982).

ТАБЛИЦА I. НАУЧНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ОСНОВАННЫЕ УЧЕНЫМИ-ХРИСТИАНАМИ:

НАУЧНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ	УЧЕНЫЕ-ХРИСТИАНЕ
АНАЛИЗ РАЗМЕРНОСТЕЙ	ЛОРД РЭЛЕЙ (1842-1919)
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОМЕТРИЯ	РЕНЕ ДЕКАРТ (1596-1650)
АНТИСЕПТИЧЕСКАЯ ХИРУРГИЯ	ДЖОЗЕФ ЛИСТЕР (1827-1912)
АСТРОНОМИЯ ГАЛАКТИК	УИЛЬЯМ ГЕРШЕЛЬ (1738-1822)
БАКТЕРИОЛОГИЯ	ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895)
БИОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМАТИКА	КАРЛ ЛИННЕЙ (1707-1778)
ГЕНЕТИКА	ГРЕГОР МЕНДЕЛЬ (1822-1884)
ГЕОЛОГИЯ ЛЕДНИКОВ	ЛУИ АГАССИС (1807-1873)
ГИДРАВЛИКА	ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ (1452-1519)
ГИДРОГРАФИЯ	МЭТЬЮ МОРИ (1806-1873)
ГИДРОМЕХАНИКА	ДЖОРДЖ СТОКС (1819-1903)
ГИДРОСТАТИКА	БЛЕЗ ПАСКАЛЬ (1623-1662)
ГИНЕКОЛОГИЯ	ДЖЕЙМС СИМПСОН (1811-1870)
ДИНАМИКА	ИСААК НЬЮТОН (1642-1727)
ДИНАМИКА ГАЗОВ	РОБЕРТ БОЙЛЬ (1627-1691)
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ	ДЖОН РЕЙ (1627-1705)
ИЗОТОПНАЯ ХИМИЯ	УИЛЬЯМ РАМЗАЙ (РЭМЗИ) (1852-1916)
ИСЧИСЛЕНИЕ	ИСААК НЬЮТОН (1642-1727) ГОТФРИД ЛЕЙБНИЦ (1646-1716)
ИХТИОЛОГИЯ	ЛУИ АГАССИС (1807-1873)
КОМПЬЮТЕРНАЯ НАУКА	ЧАРЛЬЗ БЭББИДЖ (1791-1871)

МОДЕЛИРОВАНИЕ	ЛОРД РЭЛЕЙ (1842-1919)
НЕБЕСНАЯ МЕХАНИКА	ИОАНН КЕПЛЕР (1571-1630)
НЕЕВКЛИДОВА ГЕОМЕТРИЯ	БЕРНХАРД РИМАН (1826- 1866)
ОКЕАНОГРАФИЯ	МЭТЬЮ МОРИ (1806-1873)
ОПТИЧЕСКАЯ МИНЕРАЛОГИЯ	ДЭВИД БРЮСТЕР (1781-1868)
ПАЛЕОНТОЛОГИЯ	ДЖОН ВУДВОРД (1665-1728)
ПАЛЕОНТОЛОГИЯ ПОЗВОНОЧНЫХ	ЖОРЖ КЮВЬЕ (1769-1832)
ПАТОЛОГИЯ	РУДОЛЬФ ВИРХОВ (1821-1902)
СРАВНИТЕЛЬНАЯ АНАТОМИЯ	ЖОРЖ КЮВЬЕ (1769-1832)
СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТЕРМОДИНАМИКА	ДЖЕЙМС КЛЕРК МАКСВЕЛЛ (1831-1879)
СТРАТИГРАФИЯ	НИКОЛАС СТЕНО (1638-1686)
ТЕОРИЯ ПОЛЯ	МАЙКЛ ФАРАДЕЙ (1791-1867)
ТЕРМОДИНАМИКА	ЛОРД КЕЛЬВИН (1824-1907)
ТЕРМОДИНАМИКА ОБРАТИМЫХ ПРОЦЕССОВ	ДЖЕЙМС ДЖОУЛЬ (1818-1889)
ТЕРМОКИНЕТИКА	ГЕМФРИ ДЭВИ (1778-1829)
ФИЗИЧЕСКАЯ АСТРОНОМИЯ	ИОАНН КЕПЛЕР (1571-1630)
ХИМИЯ	РОБЕРТ БОЙЛЬ (1627-1691)
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ФИЗИКА	ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ (1564-1642)
ЭЛЕКТРОДИНАМИКА	ДЖЕЙМС КЛЕРК МАКСВЕЛЛ (1831-1879)
ЭЛЕКТРОМАГНИТНАЯ ТЕОРИЯ	МАЙКЛ ФАРАДЕЙ (1791-1867)
ЭЛЕКТРОНИКА	ДЖОН АМБРОЗ ФЛЕМИНГ (1849- 1945)
ЭНЕРГЕТИКА	ЛОРД КЕЛЬВИН (1824-1907)
ЭНТОМОЛОГИЯ ЖИВЫХ НАСЕКОМЫХ	ЖАН АНРИ ФАБР (1823-1915)

ТАБЛИЦА II. ВЫДАЮЩИЕСЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ, СДЕЛАННЫЕ УЧЕНЫМИ-ХРИСТИАНАМИ:

ИЗОБРЕТЕНИЯ, ОТКРЫТИЯ	УЧЕНЫЕ-ХРИСТИАНЕ
АБСОЛЮТНАЯ ШКАЛА ТЕМПЕРАТУР	ЛОРД КЕЛЬВИН (1824-1907)
АКТУАРНЫЕ ТАБЛИЦЫ	ЧАРЛЬЗ БЭББИДЖ (1791-1871)
БАРОМЕТР	БЛЕЗ ПАСКАЛЬ (1623-1662)
БЕЗОПАСНАЯ РУДНИЧНАЯ ЛАМПА	ГЕМФРИ ДЭВИ (1778-1829)
ВАКЦИНАЦИЯ И ИММУНИЗАЦИЯ	ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895)
ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ МАШИНА	ЧАРЛЬЗ БЭББИДЖ (1791-1871)
ГАЛЬВАНОМЕТР	ДЖОЗЕФ ГЕНРИ (1797-1878)
ДВОЙНЫЕ ЗВЕЗДЫ	УИЛЬЯМ ГЕРШЕЛЬ (1738-1822)
ДЕКАРТОВА СИСТЕМА КООРДИНАТ	РЕНЕ ДЕКАРТ (1596-1650)
ЗАКОН БИОГЕНЕЗА	ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895)
ЗАКОН ТЯГОТЕНИЯ	ИСААК НЬЮТОН (1642-1727)
ИНЕРТНЫЕ ГАЗЫ	УИЛЬЯМ РАМЗАЙ (РЭМЗИ) (1852-1916)
КАЛЕЙДОСКОП	ДЭВИД БРЮСТЕР (1781-1868)
ЛАЗЕР	ЧАРЛЬЗ ТАУНС (р. 1915) АРТУР ШАВЛОВ (1921–1999)
МАЗЕР	ЧАРЛЬЗ ТАУНС (р. 1915) АРТУР ШАВЛОВ (1921–1999)
НАУЧНЫЙ МЕТОД	ФРЭНСИС БЭЖОН (1561-1626)
ОБЩИЙ ЗВЕЗДНЫЙ КАТАЛОГ	ДЖОН ГЕРШЕЛЬ (1792-1871)
ПАСТЕРИЗАЦИЯ	ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895)
САМОИНДУКЦИЯ	ДЖОЗЕФ ГЕНРИ (1797-1878)

СИСТЕМА КЛАССИФИКАЦИИ	КАРЛ ЛИННЕЙ (1707-1778)
ТЕЛЕГРАФ И АЗБУКА МОРЗЕ	СЭМИЮЭЛ МОРЗЕ (1791-1872)
ТЕЛЕСКОП-РЕФЛЕКТОР	ИСААК НЬЮТОН (1642-1727)
ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИЙ КАБЕЛЬ	ЛОРД КЕЛЬВИН (1824-1907)
УПРАВЛЯЕМЫЙ ПРОЦЕСС ФЕРМЕНТАЦИИ	ЛУИ ПАСТЕР (1822-1895)
ХЛОРОФОРМ	ДЖЕЙМС СИМПСОН (1811-1870)
ЭЛЕКТРОГЕНЕРАТОР	МАЙКЛ ФАРАДЕЙ (1791-1867)
ЭЛЕКТРОМОТОР	ДЖОЗЕФ ГЕНРИ (1797-1878)
ЭЛЕКТРОННАЯ ЛАМПА С ТЕРМОКАТОДОМ	ДЖОН АМБРОЗ ФЛЕМИНГ (1849-1945)
ЭФЕМЕРИДНЫЕ ТАБЛИЦЫ	ИОГАНН КЕПЛЕР (1571-1630)



ЧАСТЬ V. ВЕЛИКИЕ ФИЛОСОФЫ (XVII-XXI вв.)

1. ИММАНУИЛ КАНТ (1724-1804), один из величайших философов в истории западной цивилизации

1. В философском труде «Критика чистого разума» Кант писал:

«Я неизбежно буду верить в бытие Бога и загробную жизнь и убежден, что эту веру ничто не может поколебать, так как этим были бы ниспровергнуты сами мои нравственные принципы, от которых я не могу отказаться, не став в своих собственных глазах достойным презрения». (Кант, «Критика чистого разума»).

2. «Иными словами, вера в Бога и в загробный мир так сплетена с моими моральными убеждениями, что, так же как я не подвергаюсь опасности утратить эти убеждения, точно так же я не беспокоюсь, что эта вера может быть отнята у меня». (Кант, «Критика чистого разума»).

3. В «Лекциях по философии теологии» Кант писал:

«Бог создал мир ради славы Своей, потому что только послушание Его святым законам прославляет Его. Ибо что означает славить Бога? – не что иное, как служить Ему. Но как возможно служить Ему? Разумеется, невозможно пытаться заслужить Его расположение, вознося Ему всякого рода хвалу. Потому как хвала, в лучшем случае, служит лишь средством для того, чтобы наши сердца достигли благого расположения. Служение же Богу состоит исключительно и просто в том, чтобы следовать Его воле и соблюдать Его святые законы и заповеди». (Кант 1978, 142-143).

4. «Бог – единый правитель мира. Он управляет как монарх, но не как деспот; ибо Он желает, чтобы Его заповеди соблюдались ради любви, а не из рабского страха. Как отец, Он заповедует то, что есть благо для нас; Он никогда не повелевает ради простого каприза, как тиран. Более того, Бог требует, чтобы мы размышляли о смысле Его заповедей, и обязывает нас соблюдать их, потому что желает, чтобы мы прежде стали достойными счастья, а затем уже испытали его. Воля Бога блага, и цели Его самые лучшие». (Кант 1978, 156; *Lectures on Philosophical Theology*).



2. ЖАН ЖАК РУССО (1712-1778), основоположник современного деизма

1. В знаменитом педагогическом произведении «Эмиль» (1762), Руссо писал:

«Пусть материя будет вечной или созданной, пусть существует одно пассивное начало или пусть его вовсе не будет, остается все-таки несомненным, что целое едино и возвещает о едином разуме, ибо я не вижу ничего, что не занимало бы определенного места в одной и той же системе и не содействовало бы одной и той же цели, т.е. сохранению целого в установленном порядке. Это Существо, проявляющее волю и мощь, активное само по себе, – Существо, каково бы, наконец, ни было, которое двигает Вселенную и дает всему порядок, я называю Богом. С этим наименованием я связываю идеи разума, могущества, воли, исчисленные мною выше, и идею благодати, которая является необходимым их последствием». (Руссо 1911, книга IV).

2. «Бог – существо разумное; но каким образом? Человек разумен, когда умеет рассуждать; но Высшему Разумению нет нужды рассуждать; для Него нет ни посылок, ни заключений; для Него нет даже предложений; Оно чисто созерцательное, Оно равно видит и все, что есть, и все, что может быть. Все истины для Него – одна идея, как все места – один пункт, все времена – один момент. Человеческая мощь действует теми или иными средствами, Божественное Могущество действует само через себя. Бог может, потому что хочет; Его воля составляет власть Его. Бог благ; нет ничего очевиднее этого; но доброта в человеке есть любовь к подобным себе, а доброта Божья есть любовь к порядку, ибо порядком Он поддерживает все существующее и связывает каждую часть с целым». (Руссо 1911, книга IV).

3. «Я не в силах верить, чтобы пассивная и мертвая материя могли произвести живые и чувствующие существа, чтобы слепая случайность могла произвести разумные существа, чтобы немнящее могло произвести существа, одаренные мышлением. Итак, я верю, что мир управляется могущественною и мудрою волею; я это вижу или, скорее, чувствую это, и это мне важно знать». (Руссо 1911, книга IV).

4. Из письма Руссо к Вольтеру:

«Я слишком много страдал в этой жизни, потому не могу не мечтать о жизни иной. Никакие тонкости метафизики ни на миг не поколеблют мою веру в благой Промысел Божий. Я ощущаю присутствие Промысла, верую в него, настаиваю на нем, надеюсь на него и буду защищать его до последнего вздоха». (Руссо, цит. по: Guéhenno 1966, 351; также см. Caputo 2000, 65).

5. «Всё выходит хорошим из рук Творца, всё вырождается в руках человека. Последний принуждает одну почву питать растения, возвращенные на другой, одно дерево приносить плоды, свойственные другому. Он перемешивает и путает климаты, стихии, времена года». (Руссо 1911, книга I).

6. «О, совесть, совесть! божественный инстинкт, бессмертный и небесный голос, верный путеводитель существа темного и ограниченного, разумного и свободного, непогрешимый ценитель добра и зла, уподобляющий человека Богу! это ты создаешь превосходство его природы и придаешь нравственный смысл его действиям; без тебя я не чувствую в себе ничего такого, что поднимало бы меня над уровнем зверей, кроме печальной привилегии блуждать от ошибок к ошибкам при помощи мышления, лишённого руководства, и разума, лишённого основ». (Руссо 1911, книга IV; также см. Hampson 1969, 34).



3. ВОЛЬТЕР (1694-1778), французский философ и историк, один из самых влиятельных мыслителей Просвещения

1. «Этой ночью я пребывал в размышлении. Я был поглощен созерцанием природы; я восхищался необъятностью, движением и гармонией этих бесконечных сфер.

Еще более я восхищался Разумом, управляющим этими великими силами. Я говорил себе: "Только слепец не видит великолепия этого зрелища; только глупец не распознает его Творца; только безумный не поклоняется Ему"». (Вольтер, цит. по: Redman 1963, 187).

2. «Умирая, я преклоняюсь перед Богом, люблю своих друзей, не испытываю ненависти к врагам и презираю предрассудки». (Вольтер, цит. по: Parton 1884, 577).

3. «Вся природа восклицает о Его существовании, о том, что есть Высший Разум, необъятная сила, восхитительный порядок, и всё свидетельствует, что мы зависим от Него». (Вольтер, цит. по: Parton 1884, 554).

4. «Я верю в Бога – не в того Бога, которого проповедуют мистики и богословы, но в Бога природы, великого геометра, творца вселенной, первопричину – неизменного, трансцендентного, вечного». (Вольтер, цит. по: Cragg 1970, 237).



4. ДЭВИД ЮМ (1711-1776), шотландский философ-эмпирик, историк и экономист, основоположник современного скептицизма

1. В 1745 в знаменитом письме Джону Кауттсу (лорду-мэру Эдинбурга) Дэвид Юм писал:

«Где бы я ни встретил упорядоченность, из опыта я делаю вывод о наличии там замысла и изобретательности. И тот же принцип, который приводит меня к этому выводу, когда я созерцаю строение правильное и прекрасное обликом и конструкцией, тот же самый принцип обязывает меня сделать вывод о бесконечном совершенстве Зодчего, исходя из бесконечного искусства и изобретательности, которые явлены в его произведении – вселенной». (См. Hume 1977, 120; *A Letter From a Gentleman to His Friend in Edinburgh*).

2. Во введении к книге «Естественная история религии» (1757) Юм писал: «Весь строй природы свидетельствует о существовании разумного Творца, и ни один рассудительный исследователь при серьезном размышлении не будет в состоянии хотя бы на минуту отойти от веры в изначальные принципы истинного теизма и религии». (Hume 1956, 21).

3. В «Естественной истории религии» (1757) Юм говорил: «Если бы люди приходили к идее о невидимой разумной Силе посредством созерцания творений природы, они никогда не могли бы иметь иного представления [о такой силе], кроме представления о едином Существо, дарующем существование и порядок этому огромному механизму и располагающем все его части сообразно определенному плану или связанной системе. ... Все вещи в мире, очевидно, образуют единое целое. Каждая вещь приспособлена к другой. Во всем преобладает единый замысел. И это единообразие приводит наш ум к признанию единого Творца». (Hume 1956, 26).

4. «Упорядоченность вселенной свидетельствует о всемогущем Разуме». (Hume 1978; *Treatise*, 633n).



5. СПИНОЗА (1632-1677), голландско-еврейский философ, главный сторонник идей современного рационализма

1. В главном философском труде «Этика» (1677), Бенедикт де Спиноза писал:

«Под Богом я разумею существо абсолютно бесконечное (*ens absolute infinitum*), т.е. субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность». (Спиноза 1883, часть I «О Боге», опр. VI).

2. «Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность, необходимо существует». (Спиноза 1883, часть I, теорема XI).

3. «Ничье существование не может быть нам известно более, чем существование существа абсолютно бесконечного или совершенного, т.е. Бога». (Спиноза 1883, часть I, теорема XI, схолия).

4. «Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема». (Спиноза 1883, часть I, теорема XIV).

5. «Всё, что только существует, существует в Боге, и без Бога ничто не может ни существовать, ни быть представляемо». (Спиноза 1883, часть I, теорема XV).

6. «Всё, говорю я, существует в Боге, и всё, что происходит, происходит по одним только законам бесконечной природы Бога и вытекает (как я скоро покажу) из необходимости Его сущности. Поэтому никаким образом нельзя сказать, что Бог страдает от чего-либо другого». (Спиноза 1883, часть I, теорема XV, схолия).

7. «В природе вещей нет ничего случайного, но всё определено к существованию и действию по известному образу из необходимости Божественной природы». (Спиноза 1883, часть I, теорема XXIX).



6. ДЖОРДАНО БРУНО (1548-1600), итальянский философ, астроном и математик, основоположник теории бесконечной вселенной

1. «Мудрость наилучшим образом проявляется во внешности и теле всех сотворенных существу, ибо повсюду мудрость вопиет, и со всех сторон слышен голос ее. Ибо что есть все эти предметы – звезды, животные, тела с их красотой, – если не голоса и отголоски Мудрости, дела Божественного Бытия, которые являют высочайшее свое провидение и в которых, словно в книге, самым ясным образом можно прочесть о Божественной Силе, Мудрости и Благости? Ибо невидимое Божье познается через то, что доступно пониманию». (Бруно, цит. по: Singer 1950, 60-61).

2. «Бог, этот плодотворнейший Разум, действительно дает Мудрость, но какую? Лишь ту, что может приспособиться к нашему мысленному взору, в тени света – подобно тому, что исходит от солнца, которое недостижимо и непостижимо, но само по себе таинственным и постоянным образом существует в бесконечном свете, а всепроникающее сияние его доходит до нас посредством лучей и растворяется во всем». (Бруно, цит. по: Singer 1950, 59-60).

3. «Единый Бесконечный совершенен, прост, абсолютен, и ничто не может быть выше или лучше. Это и есть единый неделимый Бог, вселенская природа, занимающая всё пространство, совершенным сходством с Которым обладает лишь бесконечность». (Бруно, цит. по: Singer 1950, 61).

4. «Всеобщий Разум – это самая глубинная, подлинная и сущностная способность и важнейшая часть мировой души. Именно он наполняет целое, освещает вселенную и направляет природу к правильному производству ее видов. Он играет такую же роль в производстве природных вещей, какую наш разум, соответственно, играет в производстве умственных систем». (Бруно, «О причине, начале и едином» – Bruno 1962, 81).



7. ДЖОРДЖ БЕРКЛИ (1685-1753), ирландский философ и математик, основоположник современного идеализма, известный как «предшественник Маха и Эйнштейна»

Научная философия профессора Беркли стала прологом к физике Эрнста Маха и эйнштейновской теории относительности. За два столетия до Эйнштейна Беркли отверг теорию абсолютного пространства, времени и движения в трактате *De Motu* («О движении», 1721). В своем главном математическом труде «Аналитик, или Рассуждение, адресованное неверующему математику» (1734) Беркли выдвинул многочисленные возражения против представления о самостоятельном существовании математических объектов и концепции бесконечно малых величин. (См. Sir Karl Popper, “A Note on Berkeley as Precursor of Mach and Einstein,” in *Conjectures and Refutations*, London: Routledge and Kegan Paul, 1992; также см. K. Popper, “Berkeley’s Anticipation of Mach and Einstein,” in *Locke and Berkeley*, ed. C. B. Martin & D. M. Armstrong, London: Macmillan, 1968).

1. «Направь свои мысли от земного шара вверх, ко всем великолепным светилам, которые украшают высокий небесный свод. Движение и расположение планет не удивительны ли по целесообразности и порядку? Слышал ли кто когда-нибудь, чтобы эти (неправильно называемые *блуждающими*) небесные тела сбились с пути в своем постоянном беге сквозь бездорожную пустоту? Не пробегают ли они вокруг солнца пространства, всегда пропорциональные времени? Так определенны, так неизменны законы, с помощью которых невидимый Творец природы управляет вселенной!» (Беркли, «Три разговора между Гиласом и Филонусом», разг. 2).

2. «Когда я говорю о бытии *Бога*, я подразумеваю не темную общую Причину вещей, о которой мы не имеем идеи, а *Бога*, в строгом и собственном смысле слова; Бытие, чья духовность, вездесущность, предвидение, всеведение, бесконечное могущество и благость так же явны, как существование чувственных вещей, в котором (несмотря на ложные претензии и притворные сомнения *скептиков*) нет основания сомневаться более, чем в нашем собственном бытии». (Беркли, «Три разговора между Гиласом и Филонусом», разг. 2).



8. ДЖОН СТИУАРТ МИЛЛЬ (1806-1873), английский философ и экономист, главный представитель утилитаризма

1. Милль писал о существовании Разумного Творца:

«Любая причина для веры в Творца природы основана на том, что видно во вселенной. Аргумент от разумного замысла весь зиждется на опыте познания того, что видно во вселенной. Поэтому этот аргумент в пользу существования Бог намного важнее всех других.

Природный порядок обнаруживает определенные свойства, свидетельствующие о том, что они созданы разумом и для определенной цели. Из этого сходства следствий мы обязаны вывести

сходство причины и заключить, что все выходящее за пределы человеческих возможностей, но при этом напоминающее дела человеческих рук, должно быть создано Провидением, сила Которого превосходит силу человека» (Милль, цит. по: Castell 1988, 181-182).

2. «При беспристрастном рассмотрении видно обилие свидетельств того, что Творец желает радости всем Своим созданиям. На это указывает тот неопровержимый факт, что почти все способности созданий, физические и умственные, способны приводить к удовольствию» (Милль, цит. по: Castell 1988, 186).

3. Милль утверждал, что строение глаза доказывает существование разумного замысла, или Творца:

«И части, из которых состоит глаз, и их расположение, удивительно схожи в том, что позволяют животному видеть. Эти части именно таковы и расположены именно таким образом, что животное обладает зрением.

Таким образом, зрение как следствие того, что все эти части глаза сложены вместе, может быть связано с созданием глаза лишь как с конечной причиной, а не действующей, так как все действующие причины предшествуют их следствиям. Но конечная причина – это цель, и она сразу же относит появление глаза к действию Разумной Воли» (Милль, цит. по: Castell 1988, 182).

4. «К тем предметам во вселенной, что требуют объяснения, следует отнести разум. Очевидно, что разум может быть порожден лишь Разумом» (Mill 1969, 439).



9. ЛЮДВИГ ВИТГЕНШТЕЙН (1889-1951), один из основателей аналитической философии

Согласно «Британской энциклопедии» (1997), «Витгенштейн – величайший философ XX века.

1. «Верить в Бога значит понимать вопрос о смысле жизни.

Верить в Бога значит видеть, что факты этого мира еще не конец всех вещей.

Верить в Бога значит видеть, что жизнь имеет смысл». (Витгенштейн, цит. по: Arthur Allen Cohen and Paul Mendes-Flohr, *Contemporary Jewish Religious Thought*, New York, Free Press, 1988, 567).

2. В определенный период жизни Витгенштейн начинал каждый день с молитвы Господней. По поводу этой молитвы он однажды сказал своему другу Морису Друри:

«Это самая поразительная молитва из всех. Больше такой молитвы не сочинил никто и никогда. Но имейте в виду, что христианство не предполагает большого разнообразия молитв; напротив, нам заповедано как раз противоположное. Если мы, вы и я, хотим жить религиозной жизнью, это не значит, что мы должны много говорить о религии; это значит, что наша жизнь должна определенным образом измениться». (Витгенштейн, цит. по: *Ludwig Wittgenstein: Personal Recollections*, editor – Rush Rhees, Oxford, Basil Blackwell, 1981, 109).

3. Из дневников Витгенштейна времен Первой мировой войны (на которую он пошел добровольцем) видно, что он часто молился – не о спасении от смерти, но о том, чтобы встретить ее без паники, не утратив самообладания:

«Как я поведу себя, если дойдет до стрельбы. Я не боюсь быть убитым, но боюсь не исполнить свой долг. Боже, дай мне силы! Аминь!

Если же мой срок настал, дай мне хорошую смерть, смерть в полном сознании. Не дай мне потерять себя! Дай мне возможность остаться достойным человеком, встречая смерть лицом к лицу. Пусть Дух просветит меня». (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 8-9)

4. Витгенштейн говорил Друри:

«Я уверен, что только стараясь помогать другим, человек в конце концов находит путь к Богу» (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 20).

5. В 1929 году Витгенштейн писал:

«Если что-то хорошо, значит, это свыше. К этому странным образом сводится вся моя этика. Только сверхъестественное может стать выражением Сверхъестественного. (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 20).

6. Вот сравнение Евангелий с посланиями Павла:

«На водах прозрачного ручья, который тихо течет через Евангелия, в посланиях Павла словно бы появляется *пена*. По крайней мере, так кажется *мне*. Возможно, я вижу эту муть из-за собственной нечистоты; вполне возможно, что эта грязь способна замутить чистую воду? И все же я словно бы вижу здесь человеческие страсти, нечто вроде гнева или гордыни, несообразное кротости *Евангелий*. Как будто во главу угла ставится его собственная персона, *причем словно в религиозном действе*, что чуждо Евангелию.

В Евангелиях – так мне кажется – все менее претенциозно, все смиреннее и проще. Там – хижины, у Павла – храм. Там все люди равны и Сам Бог – Человек; у Павла уже некое подобие иерархии; почести и должности. Я это словно бы *носом* чую». (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 16).

7. «ВИТГЕНШТЕЙН: Друри, какое ваше любимое Евангелие?

ДРУРИ: Никогда об этом не задумывался.

ВИТГЕНШТЕЙН: У меня – от Матфея. В нем, на мой взгляд, есть всё. А вот четвертого Евангелия я не понимаю. Когда я читаю все эти длинные речи, мне кажется, что говорит кто-то другой, не тот, кто в синоптических Евангелиях. Единственный эпизод в нем, который напоминает мне об остальных Евангелиях, – это история женщины, уличенной в прелюбодеянии.

...Одно время мне казалось, что послания Павла – это другая религия, не такая, как в Евангелиях. Но теперь я ясно вижу, что ошибался. В Евангелиях и в Посланиях одна и та же религия». (Витгенштейн, цит. по: *Ludwig Wittgenstein: Personal Recollections*, editor – Rush Rhees, Oxford, Basil Blackwell, 1981, 177-178).

8. «Христианство – религия только для тех, кто нуждается в бесконечной помощи, то есть для тех, кто испытывает бесконечную нужду. Вся планета не может страдать сильнее, чем одна-единственная душа. Христианская вера, как я ее понимаю, – прибежище, в котором можно укрыться от этого величайшего из страданий.

Тот, кому дано посреди муки открыть, а не закрыть свое сердце, принимает сердцем средство спасения». (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 17).

9. «Христианство – единственный надежный путь к счастью». (Витгенштейн, цит. по: Monk, 1991, 122).

10. «Христианство – не доктрина, то есть не теория о том, что произошло и произойдет с человеческой душой; это описание реальных событий в человеческой жизни. Ибо «сознание

греха» – это реальное событие, равно как и отчаяние, и спасение верой». (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 16).

11. «Религиозная вера полностью отлична от суеверия. Одно проистекает из страха и является своего рода лженаукой; вторая по сути своей есть доверие». (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 18).

12. Биограф и друг Витгенштейна Норманн Малколм писал:

«Жизнь Витгенштейна в зрелом возрасте была всерьез отмечена религиозными мыслями и чувствами. Я склонен думать, что он был глубоко религиозен, гораздо больше, чем многие люди, по праву считающие себя верующими». (Витгенштейн, цит. по: Norman Malcolm, *Wittgenstein: A Religious Point of View?*, London, Routledge, 1993, 21-22).

13. За два года до смерти Витгенштейн сказал Друри:

«Я получил письмо от старого друга из Австрии, священника. Он пишет: надеюсь, что ваша работа идет хорошо, если на то есть Божья воля. Так вот, это всё, чего я хочу: чтобы на то была Божья воля.

Бах написал на титульной странице своей «Органной книжечки»: «Во славу Всевышнего Бога и ради блага ближнего моего». Вот это и я хотел бы сказать о своей работе». (Витгенштейн, цит. по: *Ludwig Wittgenstein: Personal Recollections*, editor – Rush Rhees, Oxford, Basil Blackwell, 1981, 181-182).



10. РИЧАРД СУИНБЕРН (р. 1934), профессор философии в Оксфордском университете, один из наиболее влиятельных философов-теистов

1. «Суть моего аргумента можно изложить следующим образом. Ученые, историки и сыщики наблюдают факты. Основываясь на этих наблюдениях, они выдвигают теории о том, как лучше объяснить эти факты. Можно проанализировать критерии, на основе которых они приходят к выводу, что та или иная теория соответствует фактам лучше, чем другая. Иными словами, они приходят к выводу о том, что истинной окажется скорее эта теория, чем другая.

Используя эти же критерии, мы обнаруживаем, что идея существования Бога объясняет всё, что мы наблюдаем, а не просто какой-то ограниченный набор фактов. Она объясняет сам факт существования вселенной, действие в ней законов науки, появление наделенных сознанием животных и людей, организмы которых устроены необычайно сложным образом. Она объясняет почему у нас есть все возможности для совершенствования себя и окружающего мира, а также тот более конкретный факт, что люди говорят о чудесах и религиозном опыте. Некоторые из этих вещей могут объясняться (и отчасти объясняются) научными причинами и законами, однако сами эти законы и причины также нуждаются в объяснении, и объяснением для них служит Промысел Божий. Те же критерии, которыми ученые пользуются для формулировки своих теорий, заставляют нас выйти за рамки этих теорий и прийти к Богу-Творцу, Который поддерживает существование всего сущего». (Ричард Суинберн, «Есть ли Бог?», курсив автора).

2. «Теисты утверждают, что Бог способен сотворить, сохранить или уничтожить что бы то ни было, сколь угодно малое или великое. Еще Он может заставить предметы двигаться и совершать иные действия, притягивать или отталкивать друг друга (ученые открыли, что происходит именно это); заставить планеты двигаться по тем орбитам, которые открыл Кеплер, заставить порох взорваться, когда к нему подносят спичку. Однако Он может заставить планеты двигаться совсем по-другому, а химическое вещество – взрываться или не взрываться совсем при

других условиях. Бог не ограничен законами природы. Он создает их, и Он же может изменить или отменить их – если только пожелает». (Ричард Суинберн, «Есть ли Бог?»).

11. ФИЛОСОФЫ-НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ, УПОМИНАВШИЕСЯ В ЧАСТЯХ II И III

1. Жан-Поль САРТР – лауреат Нобелевской премии по литературе

2. Рудольф ЭЙКЕН – лауреат Нобелевской премии по литературе

3. Альберт ШВЕЙЦЕР – лауреат Нобелевской премии мира

Также см.: Т.С. ЭЛИОТ – лауреат Нобелевской премии по литературе



ЧАСТЬ VI.

ДРУГИЕ ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ, ВЕРИВШИЕ В БОГА

УЧЕНЫЕ – ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ

1. Макс Борн – лауреат Нобелевской премии по физике
2. Брайан Д. Джозефсон – лауреат Нобелевской премии по физике
3. Лорд Рэлей – лауреат Нобелевской премии по физике
4. Эмилио Сегре – лауреат Нобелевской премии по физике
5. Поль А.М. Дирак – лауреат Нобелевской премии по физике
6. Макс фон Лауэ – лауреат Нобелевской премии по физике
7. Джон Кокрофт – лауреат Нобелевской премии по физике
8. Чарлз Гловер Баркла – лауреат Нобелевской премии по физике
9. Венката Раман – лауреат Нобелевской премии по физике
10. Ян Дидерик Ван-Дер-Ваальс – лауреат Нобелевской премии по физике
11. Джеймс Франк – лауреат Нобелевской премии по физике
12. Бертрам Н. Брокхауз – лауреат Нобелевской премии по физике
13. Вернер Арбер – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
14. Иван Павлов – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
15. Сэр Александер Флеминг – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
16. Ханс Кребс – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
17. Роджер В. Сперри – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
18. Джордж Бидл – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
19. Вернер Форсман – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
20. Тадеуш Рейхштейн – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
21. Корней Хейманс – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
22. Сэр Чарлз Шеррингтон – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
23. Шарль Николь – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
24. Арчибалд В. Хилл – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
25. Сантьяго Рамон-и-Кахаль – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
26. Джошуа Ледерберг – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии
27. Альберт Сент-Дьёрди – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии

28. Аарон Цехановер – лауреат Нобелевской премии по химии
29. Роналд Норриш – лауреат Нобелевской премии по химии
30. Ахмед Зевейл – лауреат Нобелевской премии по химии
31. Сэр Уильям Рамзай – лауреат Нобелевской премии по химии
32. Карл Циглер – лауреат Нобелевской премии по химии

ПИСАТЕЛИ – ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ

33. Анри Бергсон – лауреат Нобелевской премии по литературе
34. Томас Манн – лауреат Нобелевской премии по литературе
35. Борис Пастернак – лауреат Нобелевской премии по литературе
36. Уильям Фолкнер – лауреат Нобелевской премии по литературе
37. Юджин О'Нил – лауреат Нобелевской премии по литературе
38. Ромен Роллан – лауреат Нобелевской премии по литературе
39. Генрик Сенкевич – лауреат Нобелевской премии по литературе
40. Уильям Голдинг – лауреат Нобелевской премии по литературе
41. Чеслав Милош – лауреат Нобелевской премии по литературе
42. Сельма Лагерлёф – лауреат Нобелевской премии по литературе
43. Иван Бунин – лауреат Нобелевской премии по литературе
44. Грация Деледда – лауреат Нобелевской премии по литературе
45. Нагиб Махфуз – лауреат Нобелевской премии по литературе
46. Шмуэль Агнон – лауреат Нобелевской премии по литературе
47. Габриэла Мистраль – лауреат Нобелевской премии по литературе
48. Иво Андрич – лауреат Нобелевской премии по литературе
49. Уильям Батлер Йейтс – лауреат Нобелевской премии по литературе

ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ МИРА

50. Натан Сёдерблум – лауреат Нобелевской премии мира
51. Мать Тереза – лауреат Нобелевской премии мира
52. 14-й Далай-лама – лауреат Нобелевской премии мира
53. Жорж Пир – лауреат Нобелевской премии мира
54. Лорд Бойд Орр – лауреат Нобелевской премии мира
55. Бетти Уильямс – лауреат Нобелевской премии мира
56. Мейдрид Корриган – лауреат Нобелевской премии мира
57. Эмили Грин Болч – лауреат Нобелевской премии мира
58. Джейн Аддамс – лауреат Нобелевской премии мира
59. Роберт Сесил – лауреат Нобелевской премии мира
60. Артур Гендерсон – лауреат Нобелевской премии мира



ЧАСТЬ VII.

НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ, ФИЛОСОФЫ И УЧЕНЫЕ ОБ ИИСУСЕ

1. АЛЕКСИС КАРРЕЛЬ – лауреат Нобелевской премии по медицине и физиологии

«Иисус знает наш мир. В отличие от того бога, о котором писал Аристотель, Он не презирает нас. Мы можем обращаться к Иисусу, и Он отвечает нам. Он был человеком, как мы, но при этом Он – Бог, превосходящий все сущее». (Carrel, *Reflections on Life*, New York: Hawthorn Books, 1952. Chap. 6, Part 7).

2. АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН – лауреат Нобелевской премии по физике

Мнение Эйнштейна об Иисусе Христе высказано в его интервью американскому журналу «Сатердей ивнинг пост» (*The Saturday Evening Post*, 26 октября 1929 г.):

«- *Какое влияние оказало на вас христианство?*

- В детстве я изучал и Библию, и Талмуд. Я иудей, но меня завораживает яркая личность Назарянина.

- *Читали ли вы книгу об Иисусе, написанную Эмилем Людвигом?*

- Портрет Иисуса, написанный Эмилем Людвигом, слишком поверхностен. Иисус настолько масштабен, что не поддается перу фразеров, даже очень искусных. Христианство нельзя отвергнуть лишь на основании красного словца.

- *Верите ли вы в исторического Иисуса?*

- Разумеется! Невозможно, читая Евангелие, не почувствовать реальное присутствие Иисуса. Его личность дышит в каждом слове. Никакой миф не обладает столь мощной жизненной силой». (Эйнштейн, цит. по: Viereck 1929; также см. Einstein, as cited in the German magazine *Geisteskampf der Gegenwart*, Gütersloh, 1930, S. 235).

3. АРТУР КОМПТОН – лауреат Нобелевской премии по физике

«Учение и пример Иисуса стали для меня самым надежным примером для подражания. Я называю себя христианином, потому что подчиняюсь Его власти.

Для меня Он – Эверест среди многих других вершин». (Compton 1956, 346)

4. РОБЕРТ МИЛЛИКЕН – лауреат Нобелевской премии по физике

«В практическом аспекте проповедь современной науки – а современная наука и есть самый неутомимый и успешный проповедник – удивительно похожа на проповедь Иисуса. Главная тема в проповеди науки – служение, подчинение индивида общим интересам. Иисус говорил, что наш долг – содействовать спасению человечества. Наука говорит, что наш долг – прогресс человечества.

Иисус проповедовал также радость служения: "Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее"». (Цит. по: Kargon 1982, 147).

5. ФРАНСУА МОРИАК – лауреат Нобелевской премии по литературе

«Наши сердца полны незримых идолов до тех пор пока мы, распростершись на кресте со Христом, не перестанем питать себя и свои желания и не отдадим себя полностью бедным, нищим, телу Христову, страдающему по всему миру». (Mauriac 1964, Notre Dame).

6. ЗИГРИД УНСЕТ – лауреат Нобелевской премии по литературе

В статье «Миссионерство в католической церкви» (1927) Зигрид Унсет писала: «В католической церкви не может быть места разным толкованиям сущности Бога, божественной и человеческой природы Иисуса Христа или материнства Девы Марии. Ибо Сам Христос есть путь в Царство Божье и Его крестная смерть есть тайна, открывающая потомкам Адама вход в Царство. Его кровь истинно очищает грешника от всякого греха, и Его тело – истинно пища, дающая жизнь верующим». (Undset 1993).

7. Т. С. ЭЛИОТ – лауреат Нобелевской премии по литературе

«Христос – это ось, вокруг которой вращается мир». (Элиот, цит. по: Castle 2002, 219).

«Я считаю, что самое большое различие между людьми – это различие между теми, кто принимает христианское откровение и теми, кто его отрицает». (Элиот, цит. по: Yancey 1999, 88).

8. МАТЬ ТЕРЕЗА – лауреат Нобелевской премии мира

«Благотворительность начинается сегодня. Сегодня кто-то страдает, сегодня кто-то оказался без крова, сегодня кто-то голоден. Мы трудимся именно сегодня; вчера уже прошло, завтра еще не наступило – есть только *сегодня*, чтобы рассказать об Иисусе, чтобы доказать Ему свою любовь, послужить Ему, накормить и одеть Его, дать Ему приют и т.д. Сегодня; не ждите завтра. Завтра может и не наступить. Завтра этих людей не будет, если мы не накормим их сегодня». (Мать Тереза 1991).

«Христос пришел к тебе и ко мне с Благой Вестью. И, как если бы этого было недостаточно, – Он не только стал человеком, но и умер на кресте, являя пример величайшей любви. Он умер за тебя и за меня, и за этого прокаженного, и за этого умирающего от голода, и за этого нагого, лежащего на улице – не только в Калькутте, но в Африке, Нью-Йорке, и Лондоне, и Осло. Христос заповедал, чтобы мы любили друг друга так же, как Он возлюбил каждого из нас». (Мать Тереза, цит. по: Thee 1995, 499).

9. АЛЬБЕРТ ШВЕЙЦЕР – лауреат Нобелевской премии мира

В книге «Благоговение перед жизнью» Швейцер писал: «Надеяться, молчать, работать в одиночку – вот чему нам нужно научиться, если мы действительно хотим действовать в истинном духе.

Но что есть эта пахота? Пахарь не тянет плуг за собой и не толкает его. Он всего лишь направляет его движение. Именно так происходят события в нашей жизни. Единственное, на что мы способны – направлять их к Господу нашему Иисусу Христу, стремясь к Нему во всем, что мы делаем и переживаем. Стремитесь к Нему, и плуг сам оставит борозду». (Schweitzer 1969, 47).

10. ТЕОДОР РУЗВЕЛЬТ – лауреат Нобелевской премии мира

«Если и есть в мире такое место, где земные различия исчезают, то это церковь, присутствие Божье. Чем ближе люди к сердцу Христову, тем ближе они друг к другу, какими бы ни были условия их земной жизни». (Theodore Roosevelt, *The Free Citizen*, New York, The Macmillan Company, Hermann Hagedorn – editor, 1956, 31).

11. ФРЕДЕРИК ДЕ КЛЕРК – лауреат нобелевской премии мира

«Христиане должны прощать друг друга, потому что это заповедь Господа и необходимое условие для получения Его прощения.

В конечном счете, Бог прощает наши грехи только через жертву Христа и Его заступничество. В этом заключается глубочайший смысл прощения и примирения. Возможно, оно не приведет к примирению в этой жизни, но в любом случае результатом станет мир, который превыше всякого разумения». (de Klerk 1997).

12. ДЖОН Р. МОТТ – лауреат Нобелевской премии мира

«Писание ясно учит, что получить спасение можно только во Христе. Только Он может освободить от власти греха и от возмездия за грех. Его смерть сделала спасение возможным.

В Слове Божьем изложены условия для спасения. Воля Бога была в том, чтобы мы смогли узнать об этих условиях через людей. Обязанность христиан – проповедовать Евангелие всем. Поэтому каждый христианин должен спросить себя: "Сейчас живут сотни миллионов людей, которым нужен Христос, и которые способны принять Его помощь – неужели у них не будет возможности узнать о Нем?"» (Мотт, цит. по: DuBose, 1979).

«Мы обязаны проповедовать по всему миру, потому что Евангелие делает нас должниками всего человечества.

Знание о Христе скрыто от двух третей населения земли – это настоящее преступление против человечества! Наш долг нести Евангелие всему миру, потому что таково повеление Христа». (Mott 1944).

13. КИМ ДЭ ЧЖУН – лауреат Нобелевской премии мира

«Любовь Бога не означает, что мы должны полюбить Его первыми. Напротив, Он первым возлюбил нас, сотворив мир и отдав его на наше попечение. Он послал Своего Сына на проповедь Евангелия и дал нам возможность освободиться от наших собственных грехов через распятие Его ни в чем не повинного Сына Иисуса. Воскресив Иисуса, Бог дал нам надежду на вечную жизнь». (Kim Dae-jung, *Prison Writings*, Berkeley: University of California Press, 1987).

14. МАРТИН ЛЮТЕР КИНГ-мл. – лауреат Нобелевской премии мира

«Мы твердо верим откровению Бога в Иисусе Христе.

Тот, кто по-настоящему верен вере в Христа, постарается очистить общество от зла. Социальное измерение Евангелия не менее важно, чем личное». (Кинг, цит. по: Oates 1982, 81-82).

15. ДЖИММИ КАРТЕР – лауреат Нобелевской премии мира

«Рождение свыше – это новая жизнь; жизнь не в совершенстве, но в стремлении, усилении и поиске – жизнь в единении с Богом через Святого Духа. Сначала должно произойти опустошение, а затем – наполнение. Если мы ищем познания и понимания Бога и хотим жить с Ним – всё это мы найдем в Иисусе. Это глубоко личное переживание, возможное только тогда, когда мы ищем высшие истины, пытаюсь познать себя и Бога». (Carter 1998, 20-21).

16. СПИНОЗА – голландский философ еврейского происхождения, главный представитель рационализма Нового времени

Спиноза видел в Иисусе Христе Человека, по гениальности и нравственным качествам намного превосходящего Моисея и пророков. Он видел в Иисусе Сына Божьего, но не Бога. Обсуждая пророческий дар провидения, Спиноза писал:

«Я убежден, что ни один человек никогда не поднимался на такую высоту совершенства, как Христос, Которому были явлены – не на словах и не в видениях, а напрямую – Божьи заповеди, ведущие человечество к спасению: Бог явил Себя апостолам в разуме Христа, как ранее – Моисею посредством голоса, звучащего в воздухе. Поэтому голос Христа, как и голос, который слышал Моисей, можно назвать голосом Бога. В этом же смысле мы можем сказать, что мудрость Божья, то есть та мудрость, что превышает человеческую, в Христе приняла человеческую природу, и что Христос – путь к спасению». (Спиноза, цит. по: Frederick Pollock, *Spinoza: His Life and Philosophy*, Adamant Media Corporation, Boston, 2000, 352).

17. БЛЕЗ ПАСКАЛЬ – основоположник гидростатики и гидродинамики

«Иисус Христос – Бог, к Которому приближаются, не испытывая гордыни, пред Которым унижаются, не испытывая отчаянья». (Паскаль, «Мысли», №678).

«Если бы Иисус Христос не сошел к людям, они погрязли бы в пороках и горестном ничтожестве своего бытия. Причастившись Иисусу Христу, они избавляются и от этих пороков, и от этого горестного своего ничтожества. В Нем одном – вся наша добродетель, высшее наше счастье. Без Него – только пороки, ничтожество, заблуждения, мрак, смерть, отчаянье». (Паскаль, «Мысли», № 689-690).



RECOMMENDED BOOKS AND LINKS:

BOOKS

- Pascal, Blaise. 1910. *Pensees (Thoughts)*. Translation – W. F. Trotter. The Harvard Classics, Vol. 48. Ed. Charles W. Eliot. New York: P. F. Collier & Son.
- Caputo, Michael. 2000. *God – Seen through the Eyes of the Greatest Minds*. West Monroe, Louisiana: Howard Publishing Co.
- Margenau, Henry, and Roy A. Varghese, eds. 1997. *Cosmos, Bios, Theos: Scientists Reflect on Science, God, and the Origins of the Universe, Life, and Homo sapiens*. 4th ed. Chicago and La Salle, Illinois: Open Court Publishing Company.
- Morris, Henry M. 1982. *Men of Science, Men of God*. Green Forest, Arkansas: Master Books, Inc.
- Lamont, Ann. 1995. *21 Great Scientists Who Believed the Bible*. Queensland, Australia: Creation Science Foundation (Answers in Genesis).
- Schaefer, Henry. 2004. *Science and Christianity: Conflict or Coherence?* Watkinsville, Georgia: The Apollos Trust. (The University of Georgia).
- Swinburne, Richard. 1996. *Is There a God?* Oxford, UK: Oxford University Press.
- Lewis, C.S. 2001. *Mere Christianity*. HarperSanFrancisco.
- Lewis, C.S. 2002. *The Four Loves*. London: Fount Publishers.
- Townes, Charles H. 1995. *Making Waves*. New York: American Institute of Physics Press.
- Carrel, Alexis. 1952. *Reflections on Life*. New York: Hawthorn Books, Inc.
- Einstein, Albert. 1973. *Ideas and Opinions*. New York: Dell Publishing Company.



LINKS

- Reasons To Believe (Science-Faith Think Tank): <http://www.reasons.org/>
- Michael Caputo's site *Atheism Exposed and Defeated*: <http://atheismexposed.tripod.com/>
- Stephen E. Jones' quotes database: <http://members.iinet.net.au/~sejones/cequotes.html>
- Christian Courier - an online electronic edition (free articles): <http://www.christiancourier.com/>
- Free Christian Literature: <http://www.ucg.org/booklets/>
- Leadership University (free books and articles): <http://www.leaderu.com/>
- Agape Christian Search and Directory: <http://www.agapesearch.com/>
- Was Darwin right? (Ph.D. Scientists on Intelligent Design & Evolution): <http://www.wasdarwinright.com/>
- Adherents.com (The Religious Affiliation of the Most Influential People): <http://www.adherents.com/>

Famous Scientists and their God – essays & links: <http://www.mat.univie.ac.at/~neum/sciandf.html>

Conservapedia on Atheism: <http://www.conservapedia.com/Atheism>

Transforming Teachers (Teaching as Ministry): <http://www.transformingteachers.org/>

The Christian Search Engine: <http://www.christsites.com/>



ЧАСТЬ VIII.

БИБЛИОГРАФИЯ

Abrams, Irwin, ed. 1999. Nobel Lectures: Peace 1991-1995. (Nobel Lectures Including Presentation Speeches and Laureates' Biographies). Singapore: World Scientific Publishing Co.

Allen, Sture, ed. 1994. Nobel Lectures in Literature 1968-1980. Singapore: World Scientific Publishing Co.

Allen, Sture, ed. 1997. Nobel Lectures in Literature 1991-1995. Singapore: World Scientific Publishing Co.

Anfinsen, Christian B. 1989. A letter to Prof. Henry Margenau. March 28. (The Christian Anfinsen Papers. Profiles in Science. Correspondence, 1965-1999). U.S. National Library of Medicine.

Anfinsen, Libby. 1995. Memorial speech for Christian Anfinsen at Memorial Garden Dedication, Weizmann Institute. November 16. (The Christian Anfinsen Papers. Profiles in Science.) U.S. National Library of Medicine.

Ankerberg, John and John Weldon. 1997. Ready with an Answer for the Tough Questions about God. Eugene, OR: Harvest House Publishers.

Arber, Werner. 2002. Traditional Wisdom and Recently Acquired Knowledge in Biological Evolution. A public lecture at the conference "Science and the Spiritual Quest II" (April 19; Interdisciplinary University of Paris). UNESCO World Headquarters, Salle 1, Paris. Reprinted by permission of Werner Arber.

Bacon, Francis. 1875. The Essays of Lord Bacon. London: Longman and Green, Co.

Baldwin, Neil. 2001. Edison: Inventing the Century. Chicago: The University of Chicago Press.

Beck, Mordechai. 2000. "The many faces of Agnon." Jerusalem Post. Thursday, February 24.

Beer, Arthur, and Peter Beer, eds. 1975. Kepler: Four Hundred Years. (Proceedings of conferences held in honour of Johannes Kepler). Oxford: Pergamon Press.

Begley, Sharon. 1998. "Science Finds God". Newsweek. Vol. CXXXII, No. 4, 27 July, pp. 44-49. U.S. Edition. New York.

Bergman, Jerry. 1994. "Arno A. Penzias: Astrophysicist, Nobel Laureate," in Perspectives on Science and Christian Faith, 46.3: 183-187, (9/1994). The Journal of the American Scientific Affiliation.

Bergson, Henri. 1911. Creative Evolution. (Translated by Arthur Mitchell). New York: Henry Holt and Company.

Bergson, Henri. 1935. The Two Sources of Morality and Religion. (Trans. by R.A. Audra and C. Brereton). New York: Henry Holt and Company.

Berkeley, George. 1910. "Three Dialogues between Hylas and Philonous in Opposition to Sceptics and Atheists," in The Harvard classics, Vol. 37, Part 2, edited by Charles W. Eliot. New York: P.F. Collier & Son, pp. 185-285.

- Bledsoe, Alwen. 2001. "Peace Activist Esquivel: A Man of Faith and Prayer", in Denver Catholic Register, February 28, 2001. (Times Call Printers, Longmont). Denver, CO: Archdiocese of Denver.
- Born, Max. 1951. "Einstein's Statistical Theories," in Albert Einstein: Philosopher-Scientist, ed. Paul A. Schilpp. New York: Tudor Publishing Company.
- Born, Max. 1968. My Life and My Views. New York: Charles Scribner's Sons.
- Boslough, John. 1989. Stephen Hawking's Universe. New York: Avon Books.
- Bowden, Malcolm. 1982. The Rise of the Evolution Fraud. Bromley, Kent, England: Sovereign Publications.
- Bowden, Malcolm. 1998. True Science Agrees with the Bible. Bromley, Kent, England: Sovereign Publications.
- Boyle, Robert. 1996. A Free Enquiry into the Vulgarly Received Notion of Nature. Cambridge University Press.
- Brabazon, James. 2000. Albert Schweitzer: A Biography. 2nd edition. Syracuse, New York: Syracuse University Press.
- Brewster, David. 1855. Memoirs of the Life, Writings, and Discoveries of Sir Isaac Newton. 2 vols. Edinburgh: Thomas Constable and Co. (Reprinted by Johnson Reprint Corporation, New York/London, 1965).
- Brian, Denis, ed. 1995. The Voice of Genius: Conversations with Nobel Scientists and Other Luminaries. Cambridge, Massachusetts: Perseus Publishing.
- Brian, Denis. 1996. Einstein: A Life. New York: John Wiley and Sons.
- Britannica CD. 1997. Version 97. Encyclopaedia Britannica, Inc.
- Brown, Joshua. 2002. A letter to the compiler T. Dimitrov. September 24. (Joshua Brown is Joseph Taylor's friend and pastor). See also Joshua Brown's article "Nobel Laureates in Science: Joe Taylor's Searching" of October 1993 – www2.gol.com/users/quakers/joe_taylor.htm; reprinted by permission of Joshua Brown.
- Bruno, Giordano. 1962. Cause, Principle, and Unity. Translated with an introduction by Jack Lindsay. Series: Background Books. Castle Hedingham, Essex: Daimon Press.
- Burg, David and George Feifer. 1972. Solzhenitsyn: A Biography. London, New York: Stein and Day.
- Calaprice, Alice, ed. 1996. The Quotable Einstein. USA. Princeton University Press.
- Calaprice, Alice, ed. 2000. The Expanded Quotable Einstein. (Foreword by Freeman Dyson). Princeton University Press.
- Campbell, Lewis and William Garnett. 1882. The Life of James Clerk Maxwell. London: Macmillan and Co.
- Cantore, Enrico. 1985. "The Christic Origination of Science," in The Journal of the American Scientific Affiliation, 37 (December 1985): 211-222. The American Scientific Affiliation.
- Caputo, Michael. 2000. God – Seen through the Eyes of the Greatest Minds. West Monroe, Louisiana: Howard Publishing Co.
- Caroe, Gwendolen M. 1979. William Henry Bragg (1862 - 1942): Man and Scientist. Cambridge University Press.
- Carrel, Alexis. 1935. Man, the Unknown. New York: Harper and Brothers.
- Carrel, Alexis. 1948. Prayer. New York: Morehouse-Gorham Co.
- Carrel, Alexis. 1952. Reflections on Life. New York: Hawthorn Books, Inc.
- Carter, Jimmy. 1996. President Carter was interviewed by Charlayne Hunter-Gault of PBS' "NewsHour." (November 19, 1996). Transcript. Copyright (c) 2003 MacNeil/Lehrer Productions.

- Carter, Jimmy. 1998. *Living Faith*. New York: Times Books/Random House.
- Carter, Jimmy. 1999a. *Sources of Strength: Meditations on Scripture for a Living Faith*. Colorado Springs: WaterBrook Press.
- Carter, Jimmy. 1999b. President Carter was interviewed by Bob Abernethy of PBS' "Religion & Ethics Newsweekly" – a production of Thirteen/WNET New York; October 1999. Transcript prepared by Burrelle's Information Services, Livingston, NJ. (c) 1999 Educational Broadcasting Corporation.
- Carter, Jimmy. 2002. Nobel Lecture (Oslo, December 10, 2002). Stockholm, Sweden. Copyright (c) The Nobel Foundation 2002.
- Caspar, Max. 1993. *Kepler*. New York: Dover Publications, Inc.
- Castell, Alburey and Donald M. Borchert - editors. 1988. *An Introduction to Modern Philosophy*. Fifth Edition. New York: Macmillan Publishing Company.
- Castle, Tony, ed. 2002. *A Treasury of Christian Wisdom: Two Thousand Years of Christian Lives and Quotations*. London: Hodder & Stoughton Ltd.
- Chain, Ernst Boris. 1971. "Social Responsibility and the Scientist in Modern Western Society," *Perspectives in Biology and Medicine*, Spring 1971, Vol. 14, No. 3, pp. 347-369.
- Chakravarty, Amiya, ed. 1961. *A Tagore Reader*. New York: The Macmillan Company.
- Chapman, Marian. 1998. "The Necessity of Prayer," in *Journal of Spiritual Bodywork*. January, ISSN 1079-8390, Vol. 3, No. 2, USA.
- Christie, James. 2002. "Religion and Science: Converging Quests". *The United Church Observer*. January. Toronto, Canada.
- Churchill, Winston S. 1974. *The Complete Speeches of Winston S. Churchill*. Edited by Robert Rhodes James. Volume VII (1943-1949) & Volume VIII (1950-1963). New York and London: Chelsea House Publishers.
- Clark, Robert E. D. 1972. *Science and Christianity: A Partnership*. California: Pacific Press.
- Clark, Ronald W. 1973. *Einstein: The Life and Times*. London: Hodder and Stoughton Ltd.
- Clark, Ronald W. 1985. *The Life of Ernst Chain: Penicillin and Beyond*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- Clausen, Benjamin L. 1995. "Can a Scientist Also Be a Christian?" *College and University Dialogue (An International Journal of Faith, Thought, and Action)*, 7 (3): 8-10. Silver Spring, MD, USA.
- Coday, Dennis. 2000. "Light and salt in Korean society," in *National Catholic Reporter*. October 27, 2000. (Special to the NCR, Bangkok). Kansas City, MO: The National Catholic Reporter Publishing Company.
- Cohen, Arthur Allen, and Paul Mendes-Flohr, eds. 1988. *Contemporary Jewish Religious Thought*. New York: Free Press.
- Coley, Noel G. & Vance M.D. Hall, eds. 1980. *Darwin to Einstein: Primary Sources on Science and Beliefs*. Longman and the Open University Press.
- Collins, A. Loyd. 1988. "The Hand of Almighty God in American History," in *Sword of the Lord*. (24 June 1988). Murfreesboro, Tennessee: Sword of the Lord Foundation.
- Collins, Francis. 2000. Francis Collins was interviewed by Bob Abernethy of PBS' "Religion & Ethics Newsweekly" – a production of Thirteen/WNET New York. Transcript prepared by Burrelle's Information Services, Livingston, NJ. Copyright (c) 2000 Educational Broadcasting Corporation.
- Collins, Francis. 2006. *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*. New York: Free Press (Simon & Schuster, Inc.)
- Compton, Arthur H. 1935. *The Freedom of Man*. (The Terry Lectures.) New Haven: Yale University Press.

- Compton, Arthur H. 1936. Quoted in Chicago Daily News (Magazine Section, Issue of April 12). Chicago, USA.
- Compton, Arthur H. 1949. *Man's Destiny in Eternity. A Symposium (The Garvin lectures)*. Boston: Beacon Press.
- Compton, Arthur H. 1956. *Atomic Quest: A Personal Narrative*. New York: Oxford University Press.
- Compton, Arthur H. 1958. Quoted in *Current Biography*. Vol. 19, September, No. 8. New York: H. W. Wilson Company.
- Copernicus, Nicolaus. 1873. *De revolutionibus orbium caelestium (On the Revolutions of the Celestial Spheres)*. Thorn: Societas Copernicana.
- Copernicus, Nicolaus. 2004. *Three Copernican Treatises*. New York: Dover Publications, Inc.
- Cousins, Margaret. 1993. *The Story of Thomas Alva Edison*. New York: Random House.
- Cragg, Gerald R. 1970. *The Church and the Age of Reason 1648-1789*. Harmondsworth: Penguin Books.
- Crites, Stephen. 1998. *Dialectic and Gospel in the Development of Hegel's Thinking*. The Pennsylvania State University Press.
- Darwin, Charles R. 1928. *The Origin of Species by Means of Natural Selection. With Introduction by W. R. Thompson, [1872], Everyman's Library*. London: J. M. Dent & Sons, 6th edition, 1928, reprint.
- Darwin, Charles. 1964. *The Origin of Species*. New York: New American Library.
- Darwin, Charles R. 1993. *The Correspondence of Charles Darwin, [Vol. 8 - 1860]*. Cambridge: Cambridge University Press. (See also Miles 2001).
- Darwin, Charles R. 1995. Quoted in *The Life of Charles Darwin, [1st Edition - 1902]*, Francis Darwin – author. London: Senate, 1995, reprint.
- Davis, E. A. (ed.). 1998. *Nevill Mott: Reminiscences and Appreciations*. London: Taylor & Francis Ltd.
- da Vinci, Leonardo. 1970. *The Notebooks of Leonardo da Vinci. (Trans. Jean Paul Richter)*. 2 vols. New York: Dover Publications.
- de Beauvoir, Simone. 1981. *La ceremonie des adieux*. Paris: Gallimard.
- de Bruyne, Norman. 1984. "A Personal View of the Cavendish 1923-30," in *Cambridge in the Thirties*. Ed. Dr. John Hendry. Bristol: Adam Hilger Ltd.
- de Klerk, F. W. 1992a. Speech on the result of the Referendum (delivered on the steps of Tuynhuys, March 18, 1992). Published by "The F. W. de Klerk Foundation", Cape Town, South Africa.
- de Klerk, F. W. 1992b. Address at the opening of the fourth session of the ninth Parliament of the Republic of South Africa (24 January 1992, Friday). Published by "The F. W. de Klerk Foundation", Cape Town, South Africa.
- de Klerk, F. W. 1997. Speech on the principles of forgiveness and reconciliation, given at Coventry Cathedral. September 2, 1997, Coventry, UK. Published by "The F. W. de Klerk Foundation", Cape Town, South Africa.
- de Klerk, F. W. 2000. Speech on the Spiritual and Ethical Foundations of the Globalising World, delivered at the Forum 2000 Conference (17 October 2000, Prague Castle, Czech Republic). The Forum 2000 Foundation and the Nippon Foundation. Published by "The F. W. de Klerk Foundation", Cape Town, South Africa.
- de Purucker, Gottfried. 1940. *The Esoteric Tradition*. California: Theosophical University Press.
- Descartes, Rene. 1901. *The Philosophy of Descartes: Containing the Method, Meditations, and Other Works*. Translated by John Veitch. New York: Tudor Publishing Co.

Descartes, Rene. 1950. "Les Meditations," in *The Meditations and Selections from the Principles of Rene Descartes*. La Salle, Illinois: Open Court Publishing Co.

Drake, Stillman. 1957. *Discoveries and Opinions of Galileo*. New York: Doubleday Anchor Books.

Draper, Edythe, ed. 1992. *Draper's Book of Quotations for the Christian World*. Wheaton, Illinois: Tyndale House Publishers, Inc.

DuBose, Francis M., ed. 1979. *Classics of Christian Missions*. Nashville, Tennessee: Broadman Press.

Dukas, Helen, and Banesh Hoffmann, eds. 1979. *Albert Einstein: The Human Side*. (New Glimpses from His Archives). Princeton University Press.

Dunnington, Guy Waldo. 2004. *Carl Friedrich Gauss: Titan of Science*. Washington, D.C.: The Mathematical Association of America.

Easterbrook, Gregg. 1997. "Science and God: A Warming Trend?" ("Of Lasers and Prayer"). *Science*. Vol. 277: 890-893; August 15. AAAS.

Eccles, John C. 1979. *The Human Mystery*. (The Gifford Lectures, University of Edinburgh, 1977-1978). Berlin: Springer International.

Eccles, John C. 1984. "Modern Biology and the Turn to Belief in God," in *The Intellectuals Speak Out about God: A Handbook for the Christian Student in a Secular Society*, ed. Roy A. Varghese. (Preface by the former United States President Ronald Reagan). Chicago, IL: Regnery Gateway.

Eccles, John C. 1984a. "A conversation with Sir John Eccles." *U.S. News & World Report*; December 10; 80.

Eccles, John C. 1990. A letter to Erika Erdmann. (December 19, 1990).

Eccles, John C. 1991. *Evolution of the Brain: Creation of the Self*. London: Routledge.

Eccles, John C. 1994. *How the Self Controls Its Brain*. Berlin: Springer-Verlag.

Eggenstein, Kurt. 1984. *The Prophet J. Lorber Predicts Coming Catastrophes & the True Christianity*. St. Petersburg, Florida, USA: PU Valkyrie Publishing House. See also Max Planck, "Christlicher Glaube in moderner Gessellschaft." B. 2. *Im Bann der Natur*. S. 137.

Eichman, Phillip. 1993. "The Christian Character of Michael Faraday as Revealed in His Personal Life and Recorded Sermons," in *Perspectives on Science and Christian Faith*, 43 (June 1993): 92-95. *The Journal of the American Scientific Affiliation*.

Einstein, Albert. 1954. *Ideas and Opinions*. New York: Bonanza Books.

Einstein, Albert. 1967. *Out of My Later Years*. Totowa, New Jersey: Littlefield, Adams and Co.

Einstein, Albert. 1973. *Ideas and Opinions*. New York: Dell Publishing Company.

Ekspung, Gosta, ed. 1997. *Nobel Lectures in Physics 1991-1995*. Singapore: World Scientific Publishing Co.

Ekspung, Gosta, ed. 2003. *Nobel Lectures in Physics: 1996-2000*. London: Imperial College Press.

Eliot, Thomas Stearns. 1934. *The Rock* (written on behalf of the forty-five Churches' Fund of the Diocese of London). London: Faber & Faber.

Eliot, Thomas Stearns. 1939. *The Idea of a Christian Society* (the Cambridge Lectures). London: Faber & Faber.

Eliot, Thomas Stearns. 1952. *The Complete Poems and Plays, 1909-1950*. New York: Harcourt, Brace & World.

Eliot, Thomas Stearns, ed. 1963. *A Choice of Kipling's Verse*. London: Faber and Faber, Ltd.

Eliot, Thomas Stearns. 1967. "Notes towards the Definition of Culture," in *Christianity and Culture*. New York: Harcourt, Brace.

Eliot, Thomas Stearns. 1988. "The Idea of a Christian Society," in *Christianity and Culture*. San Diego et al: Harcourt, Brace, Jovanovich. (See the first edition: *The Idea of a Christian Society*, 1939, London: Faber & Faber).

Ericson, Edward E. 2000. "Alexander Solzhenitsyn: The high school physics-teacher-turned-novelist whose writings shook an empire." *Christian History Magazine*. Winter 2000, Vol. XIX, No. 1, Page 32. Carol Stream, Illinois: Christianity Today International.

Etchegaray, Cardinal Roger. 2000. "All is Possible When We Rely on Christ." *L'Osservatore Romano* (Weekly Edition in English), 2 February 2000, p. 4. Baltimore, MD: The Cathedral Foundation.

Eucken, Rudolf. 1914. *Can We Still Be Christians?* Trans. Lucy Judge Gibson. The Macmillan Company (Norwood Press, Norwood, Mass., USA).

Euler, Leonhard. 1837. *Letters on Different Subjects in Natural Philosophy*. Volume 1. New York: Harper & Brothers.

Farrell, Grace. 1976. "Seeing and Blindness: A Conversation with Isaac Bashevis Singer." *Novel: A Forum on Fiction* 9:2 (winter 1976): 151-164. Providence, RI: Novel Corporation, Brown University. See also *Isaac Bashevis Singer: Conversations*, 1992. Grace Farrell - editor. Jackson: University Press of Mississippi.

Foote, Wilder, ed. 1962. *Servant of Peace: A Selection of the Speeches and Statements of Dag Hammarskjöld, Secretary-General of the United Nations 1953-1961*. New York: Harper & Row.

Fosdick, Harry Emerson. 1961. *Dear Mr. Brown: Letters to a Person Perplexed about Religion*. New York: Harper and Brothers Publishers.

French, Roger. 1994. *William Harvey's Natural Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press.

Frenz, Horst, ed. 1969. *Nobel Lectures: Literature (1901 – 1967)*. Amsterdam: Elsevier Publishing Company.

Freud, Sigmund and William C. Bullitt. 1967. *Thomas Woodrow Wilson: 28th President of the United States*. Boston: Houghton Mifflin Company. (The Riverside Press, Cambridge).

Galilei, Galileo. 1989. *The Galileo Affair: A Documentary History*. Maurice A. Finocchiaro – editor. Berkeley: University of California Press.

Garbedian, H. Gordon. 1939. *Albert Einstein: Maker of Universes*. New York and London: Funk and Wagnalls Company.

Geison, Gerald L. 1995. *The Private Science of Louis Pasteur*. Princeton: Princeton University Press.

Gellner, Christoph. 1997. "Between Respect and Revolt: Hermann Hesse and the Duality of all Religion" ("Zwischen Ehrfurcht und Revolte: Hesse und die Doppelgesichtigkeit aller Religion" - a lecture held in German by Prof. Dr. Christoph Gellner at the Hesse-tage, October 1996, in Calw - Maulbronn, Germany). Published in *Hesse Page Journal*, Vol.1, No.9, 12/4/1997 (www.gss.ucsb.edu/projects/hesse/). Department of Germanic, Slavic and Semitic Studies, University of California, Santa Barbara, CA.

Gilling, Dick and Robin Brightwell. 1982. *The Human Brain*. London: Orbis Publishing.

Gillispie, Charles Couston, editor-in-chief. 1970-1980. *Dictionary of Scientific Biography*, 14 vols., Supplement I, and Index. New York: Charles Scribner's Sons.

Gliedman, John. 1982. "Scientists in Search of the Soul," *Science Digest*, 90 [7]: 77-79, 105, July. New York: The Hearst Corporation.

Goudge, T.A. 1967. "Thomas Henry Huxley," in *The Encyclopedia of Philosophy*. 8 vols. Paul Edwards, editor in chief. New York: Macmillan.

Graves, Dan. 1996. *Scientists of Faith: Forty-Eight Biographies of Historic Scientists and Their Christian Faith*. Grand Rapids, MI: Kregel Resources.

Green, Norman. 1998. "Master in the Shadows" (An interview with Isaac Bashevis Singer), in *Salon*, April 28. (Salon.com). San Francisco, NY and Washington, DC.

Grenier, Cynthia. 1999. "Reading Sigrid Undset Today," in *Crisis* (a Catholic monthly magazine), 17, No. 2, (February 1999): 28-33. The Morley Institute, Inc. Washington, D.C.

Grounds, Vernon C. 1945. *The Reason for Our Hope*. Chicago: Moody Press.

Guehenno, Jean. 1966. *Jean-Jacques Rousseau*. Translated from the French by John and Doreen Weightman. New York: Columbia University Press.

Guitton, Jean. 1991. *Dieu et La Science: Vers Le Metarealisme*. Paris: Grasset.

Gunn, John Alexander. 1920. *Bergson and His Philosophy*. London: Methuen & Co.

Haberman, Frederick, ed. 1972. *Nobel Lectures: Peace*. (Volume 2: 1926-1950). Published for the Nobel Foundation. Amsterdam: Elsevier Publishing Company.

Haberman, Joshua O., ed. 1994. *The God I Believe in: Conversations about Judaism*. New York: Maxwell Macmillan International.

Haeckel, Ernst. 1895. *Monism as Connecting Religion and Science: The Confession of Faith of a Man of Science*. Trans. J. Gilchrist. (1st English Edition - 1894). London: Adam and Charles Black.

Halley, Henry. 1965. *Halley's Bible Handbook*. Revised edition. Grand Rapids: Zondervan Publishing House.

Hamilton, Nigel. 1979. *The Brothers Mann*. New Haven: Yale University Press.

Hammarskjöld, Dag. 1962. *Servant of Peace: A Selection of the Speeches and Statements of Dag Hammarskjöld, Secretary-General of the United Nations 1953-1961*. (Wilder Foote – editor). New York: Harper & Row.

Hammarskjöld, Dag. 1964. *Markings*. Translation - W. H. Auden and Leif Sjöberg. Foreword by W. H. Auden. New York: Alfred A. Knopf.

Hampson, Norman. 1969. *The First European Revolution, 1776-1815*. London: Thames and Hudson.

Hargittai, Istvan, & Magdolna Hargittai, eds. 2004. *Candid Science IV: Conversations with Famous Physicists*. London: Imperial College Press.

Harvey, William. 1889. *Anatomical Exercises on the Generation of Animals*. Toronto: Great Books of the Western World, William Benton, Publisher, Vol. 28.

Hawking, Stephen W. 1988. *A Brief History of Time: From the Big Bang to Black Holes*. New York: Bantam Books.

Hegel, G.W.F. 1895. *Lectures on the Philosophy of Religion, together with a Work on the Proofs of the Existence of God*. Vol.1. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co.

Hegel, G.W.F. 1955. *Lectures on the History of Philosophy*. London: Routledge and Kegan Paul.

Heilbron, John L. 1986. *The Dilemmas of an Upright Man: Max Planck as Spokesman for German Science*. California: University of California Press.

Heisenberg, Werner. 1958. *Physics and Philosophy: The Revolution in Modern Science*. New York: Harper and Row.

Heisenberg, Werner. 1974. *Across the Frontiers*. (World Perspectives, Vol. 48). New York & San Francisco: Harper and Row Publishers.

Hesse, Hermann. 1971. *Autobiographical Writings*. (Selected by Theodore Ziolkowski, translated by Denver Lindley). New York: Farrar, Straus and Giroux.

- Hesse, Hermann. 1972. *Mein Glaube*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag. (Trans. V. Daskalova).
- Hesse, Hermann. 1974. *My Belief: Essays on Life and Art*. (Editor - Theodore Ziolkowski, translation - Denver Lindley). New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Hewish, Antony. 2002a. A letter to the compiler T. Dimitrov. May 27.
- Hewish, Antony. 2002b. A letter to the compiler T. Dimitrov. June 14.
- Hildebrand, Ulrich. 1988. "Das Universum - Hinweis auf Gott?", in *Ethos* (die Zeitschrift fuer die ganze Familie), No. 10, Oktober. Berneck, Schweiz: Schwengeler Verlag AG. Reprinted by permission of the publisher, Schwengeler Verlag AG.
- Hill, Harold. 1976. *From Goo to You by Way of the Zoo*. Plainfield, New Jersey: Logos International.
- Hobbes, Thomas. 1998. *Leviathan*. Oxford University Press.
- Hofmann, James R. 1996. *Andre-Marie Ampere: Enlightenment and Electrodynamics*. Cambridge University Press.
- Holt, Jim. 1997. "Science Resurrects God". *The Wall Street Journal*. December 24. Dow Jones & Co., Inc.
- Holton, Gerald. 2000. "Werner Heisenberg and Albert Einstein". *Physics Today*, Vol. 53, Issue 7. American Institute of Physics.
- Hoodbhoy, Pervez. 1991. *Islamic Science: Religious Orthodoxy and the Battle for Rationality*. London: Zed Books.
- Hubbard, Elbert. 1905. "Copernicus" (Vol. XVI, Jan. 1905, No. 1), in *Little Journeys to the Homes of Great Scientists*. New York: The Roycrofters.
- Huling, Franklin G. 2000. "Why Read the Bible?", in *Foundation magazine*. March - April. Los Osos, California: Fundamental Evangelistic Association.
- Hume, David. 1956. *The Natural History of Religion*. Ed. H. E. Root. London: A. & C. Black.
- Hume, David. 1977. "A Letter From a Gentleman to His Friend in Edinburgh," in *An Enquiry Concerning Human Understanding*. Indianapolis: Hackett Publishing Company. (1st ed. - London, 1748).
- Hume, David. 1978. *A Treatise of Human Nature*. Ed. L. A. Selby-Bigge; rev. edn. P. H. Niddich. Oxford: Oxford University Press.
- Huxley, Thomas Henry. 1893-94. *Collected Essays*. 9 vols. London: Macmillan and Co.
- Huxley, Thomas Henry. 1903. *Life and Letters of Thomas Henry Huxley*. 2nd Edition in Three Volumes. Leonard Huxley, editor. London: Macmillan and Co.
- Jammer, Max. 2002. *Einstein and Religion: Physics and Theology*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Janzen, Henry H., 2001. "The Atomic Bomb - a Mennonite Connection". *Canadian Mennonite* (bi-weekly Anabaptist/Mennonite periodical). Vol. 5, No. 3, February 12, Mennonite Publishing Service, Waterloo, Ontario, Canada.
- Jilek-Aall, Louise. 1990. *Working with Dr. Schweitzer: Sharing his Reverence for Life*. Blaine, WA: Hancock House Publishers Ltd.
- John Paul II. 2000. An address at the Jubilee for Men and Women from the World of Learning. *L'Osservatore Romano*. Weekly Edition in English. May 31. Baltimore, MD, USA.
- Johnston, Marjorie, ed. 1967. *The Cosmos of Arthur Holly Compton*. Introduction by Vannevar Bush. New York: Alfred A. Knopf, Inc.
- Jones, Abel J. 1913. *Rudolf Eucken: A Philosophy of Life*. London: T.C. & E.C. Jack.

- Jones, Henry Bence. 1870. *The Life and Letters of Faraday, Vol. II*. London: Longmans, Green, and Co.
- Joy, Charles and Melvin Arnold. 1948. *The Africa of Albert Schweitzer*. Boston: The Beacon Press.
- Kant, Immanuel. 1929. *Critique of Pure Reason*. Translated by Norman Kemp Smith. London: Macmillan. (1st Edition - 1781; Revised Edition - 1787).
- Kant, Immanuel. 1965. Quoted in *Halley's Bible Handbook*. Henry Halley. Grand Rapids: Zondervan Publishing House.
- Kant, Immanuel. 1978. *Lectures on Philosophical Theology*. Translated by Allen W. Wood and Gertrude M. Clark, with introduction and notes by Allen W. Wood. Ithaca: Cornell University Press.
- Kargon, Robert H. 1982. *The Rise of Robert Millikan*. Ithaca and London: Cornell University Press.
- Keenan, Marney Rich. 2001. "For many, prayers flow with powerful meanings - and bring miracles." *The Detroit News*. Wednesday, May 2. USA.
- Kelvin, Lord. 1871. "Address of Sir William Thomson, Knt., LL.D., F.R.S, President," in *Report of the Forty-First Meeting of the British Association for the Advancement of Science, held at Edinburgh in August 1871*, pages lxxxiv-cv. (See Seeger 1985a).
- Kelvin, Lord. 1889. *Address of Sir William Thomson (May 23, 1889) at the annual meeting of the Christian Evidence Society, London, UK*. (Quoted in *Heroes of the Telegraph* by John Munro, London, Religious Tract Society, 1891).
- Keynes, Geoffrey. 1966. *The Life of William Harvey*. Oxford: Clarendon Press.
- Kierkegaard, Søren. 1938. *Purity of Heart Is to Will One Thing*. Translated by Douglas V. Steere. New York: Harper & Row.
- Kierkegaard, Søren. 1963. *The Prayers of Kierkegaard*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Kim Dae-jung. 1987. *Prison Writings*. Berkeley: University of California Press.
- Kim Dae-jung. 1998a. *Remarks by President Kim Dae-jung on the 50th Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights*. April 16, 1998. Cheong Wa Dae. (Ref. No. 220). Office of the President, Republic of Korea.
- Kim Dae-jung. 1998b. *Address at a Joint Meeting of the United States Congress*. (June 10, 1998, Washington, D.C.) Cheong Wa Dae. (Ref. No. 571). Office of the President, Republic of Korea.
- Kim Dae-jung. 1999. *The Philadelphia Liberty Medal Acceptance Speech*. July 4, 1999. Cheong Wa Dae. (Ref. No. 431). Office of the President, Republic of Korea.
- Kim Dae-jung. 2000. *Nobel Lecture (Oslo, December 10, 2000)*, in *Les Prix Nobel 2000 (Nobel prizes, presentations, biographies, and lectures)*. The Nobel Foundation 2000. 135
Stockholm, Sweden: Almqvist & Wiksell International. Reprinted by permission of the Nobel Foundation.
- King, Martin Luther, Jr. 1955. *Address to First Montgomery Improvement Association (MIA) Mass Meeting, at Holt Street Baptist Church*. (5 December 1955, Montgomery, Alabama). The Estate of Martin Luther King, Jr., Atlanta, Georgia.
- King, Martin Luther, Jr. 1957a. 'Give Us the Ballot.' *Address delivered at the Prayer Pilgrimage for Freedom (17 May 1957, Washington, D.C.)*. The Estate of Martin Luther King, Jr., Atlanta, Georgia.
- King, Martin Luther, Jr. 1957b. "The Birth of a New Nation." *Sermon delivered at Dexter Avenue Baptist Church*. (7 April 1957, Montgomery, Alabama). The Estate of Martin Luther King, Jr., Atlanta, Georgia.

King, Martin Luther, Jr. 1967. "Where Do We Go From Here?", Annual Report Delivered at the 11th Convention of the Southern Christian Leadership Conference (16 August 1967, Atlanta, Georgia). The Estate of Martin Luther King, Jr., Atlanta, Georgia.

King, Martin Luther, Jr. 1983. *The Words of Martin Luther King, Jr.* (Selected by Coretta Scott King). New York: Newmarket Press.

Kipling, Rudyard. 1989. *Rudyard Kipling, Complete Verse: Definitive Edition*. Garden City, New York: Anchor Press/Doubleday & Company, Inc.

Kirk, Russell. 1989. "The Politics of T.S. Eliot." (Lecture No. 182). February 9. Washington DC: The Heritage Foundation.

Kohn, Walter. 2001a. "Dr. Walter Kohn: Science, Religion, and the Human Experience." An interview in *The Santa Barbara Independent*. (July 26, 2001). Dr. Kohn was interviewed by John F. Luca. Santa Barbara, CA.

Kohn, Walter. 2001b. *Reflections of a Physicist after an Encounter with the Vatican and Pope John Paul II. The inaugural address at Templeton Research Lectures "Science, Religion, and the Human Experience"*. Institute for Theoretical Physics. (April 20, 2001). University of California at Santa Barbara.

Kohn, Walter. 2002. A letter to the compiler T. Dimitrov. May 23.

Lai, C.H. and Kidwai, Azim, (eds.) 1989. *Ideals and Realities: Selected Essays of Abdus Salam*. Singapore: World Scientific Publishing Co. Ltd.

Lamont, Ann. 1993. "James Joule: The great experimenter who was guided by God," in *Creation Magazine*. Volume 15, Issue 2, pp. 47-50. March 1993. Queensland, Australia: Answers in Genesis.

Lamont, Ann. 1995. *21 Great Scientists Who Believed the Bible*. Queensland, Australia: Creation Science Foundation (Answers in Genesis).

Lari, Sayyid M. M. 1978. *Knowing God (Part I of III, Perfecting Man's Faith and Conviction)*. Translation - F. J. Goulding. Office for the Diffusion of Islamic Culture Abroad.

Lenger, John. 2001. "Murray: Surgeon with soul: Nobelist's memoir mixes science and humanity," in *Harvard University Gazette*, October 4. Cambridge, MA.

Leibniz, Gottfried Wilhelm. 1898. *The Monadology and Other Philosophical Writings*. Trans. Robert Latta. Oxford: Clarendon Press.

Leibniz, Gottfried Wilhelm. 1976. *Philosophical Papers and Letters*. (Leroy E. Loemker – editor). Boston: D. Reidel Publishing Company.

Les Prix Nobel. A series of all the Nobel lectures from 1901, with biographical notes, and presentation speeches, authorized by the Nobel Foundation. Stockholm, Sweden: Almqvist and Wiksell International. (See also the editions of *Imprimerie Royale*, P.A. Norstedt and Soener, Stockholm).

Lindberg, David C., and Ronald L. Numbers, eds. 1986. *God and Nature: Historical Essays on the Encounter between Christianity and Science*. Berkeley, CA: University of California Press.

Lindley, David. 2004. *Degrees Kelvin: A Tale of Genius, Invention, and Tragedy*. Washington, D.C.: Joseph Henry Press.

Link, Arthur S., ed. 1966. *The Papers of Woodrow Wilson*. Volume 1. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

Link, Arthur S., ed. 1977. *The Papers of Woodrow Wilson*. Volumes 23-31. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

Locke, John. 1989. *The Correspondence of John Locke*. Oxford University Press.

Locke, John. 2000. *The Reasonableness of Christianity: As Delivered in the Scriptures*. Oxford University Press.

- Long, Edward LeRoy. 1952. *Religious Beliefs of American Scientists*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.
- Malcolm, Norman. 1993. *Wittgenstein: A Religious Point of View?* London: Routledge (Informa PLC).
- Malcolm, Norman. 2001. *Ludwig Wittgenstein: A Memoir*. Oxford University Press.
- Mandela, Nelson. 1992. Speech at the Zionist Christian Church Easter Conference (Moria, 20th April 1992). African National Congress (ANC Historical Documents Archive). Johannesburg, South Africa.
- Mandela, Nelson. 1994. Speech at the Zionist Christian Church Easter Conference (Moria, 3 April 1994). African National Congress – ANC Historical Documents Archive (www.anc.org.za). Johannesburg, South Africa.
- Mandela, Nelson. 1994b. Response by President Nelson Mandela to the 1994 Peace Lecture of the WCRP (World Conference of Religions for Peace – South African Chapter). 7 August 1994. African National Congress – ANC Historical Documents Archive. Johannesburg, South Africa.
- Mandela, Nelson. 1998. Address at the First Triennial Conference of the Methodist Church of South Africa (Durban, 17 July 1998). Issued by the Office of the President. African National Congress (ANC Historical Documents Archive). Johannesburg, South Africa.
- Mandela, Nelson. 1999. Speech, delivered at the Parliament of the World's Religions, (5 December 1999, Cape Town). African National Congress (ANC Historical Documents Archive). Johannesburg, South Africa.
- Mandela, Nelson. 2003. In *His Own Words*. New York: Little Brown and Company.
- Maney, Kevin. 2001. "Great Minds Reflect on How God Fits into the Equation." ("Will Religion Survive?"). *USA Today*. Tuesday. March 27.
- Manuel, Frank E. 1974. *The Religion of Sir Isaac Newton*. London: Oxford University Press.
- Marconi, Guglielmo. 1931. An inaugural address at the founding of Vatican Radio. February 12. Vatican City.
- Marconi, Guglielmo. 1934. A scientific address to the International Congress of Electro-Radio Biology. September 10. Venice, Italy.
- Marconi, Guglielmo. 1942. Quoted in *Another Thousand Radio Replies* (Volume 3), pp. 20-21, Items 85 & 86, Copyright (c) 1942. Imprimatur: Joannes Gregorius Murray, Archiepiscopus Sancti Pauli (Archbishop of Minneapolis), die 27a Dec., 1941, Minnesota.
- Marconi, Maria Cristina. 1995. *Mio Marito Guglielmo*. R.C.S. Libri e Grandi Opere S.p.A. Milano: Rizzoli. (Trans. Raina Castoldi).
- Margenau, Henry. 1985. "Why I Am a Christian", in *Truth* (An International, Inter-disciplinary Journal of Christian Thought), Vol. 1. Truth Inc., in cooperation with the Institute for Research in Christianity and Contemporary Thought, the International Christian Graduate University, Dallas Baptist University and the International Institute for Mankind. USA.
- Margenau, Henry, and Roy A. Varghese, eds. 1997. *Cosmos, Bios, Theos: Scientists Reflect on Science, God, and the Origins of the Universe, Life, and Homo sapiens*. 4th ed. Chicago and La Salle, Illinois: Open Court Publishing Company.
- Mauriac, Francois. 1963. *What I Believe*. New York: Farrar, Straus and Company.
- Mauriac, Francois. 1964. *Anguish and Joy of the Christian Life*. Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press. (See also the edition of Dimension Books, Denville, N. J., 1964).
- Mauriac, Francois. 1970. "The Death of Andre Gide", in *Gide, A Collection of Critical Essays*. New York: Prentice Hall.
- Mauriac, Francois. 1978. *Life of Jesus*. (Translation - Julie Kernan). Allen, Texas: Thomas More Publishing.

- Mauriac, Francois. 1999. *Holy Thursday: An Intimate Remembrance*. (A prefatory meditation by Mother Teresa of Calcutta). Manchester, NH: Sophia Institute Press.
- McDowell, Josh and Don Stewart, eds. 1990. *Concise Guide to Today's Religions*. Amersham-on-the-Hill, Bucks, England: Scripture Press. (First published in the USA by Here's Life Publishers, Inc., 1983).
- Meyer, Gabriel. 1996. "Pontifical Science Academy Banks on Stellar Cast." *National Catholic Register* (a weekly Catholic newspaper, founded in 1927). December 1-7. Circle Media, Inc., North Haven, CT.
- Miles, Sara Joan. 2001. "Charles Darwin and Asa Gray Discuss Teleology and Design," in *Perspectives on Science and Christian Faith*, 53 (September 2001): 196-201. The Journal of the American Scientific Affiliation.
- Mill, John Stuart. 1969. *Essays on Ethics, Religion, and Society*. J. M. Robson, ed. Toronto: University of Toronto Press.
- Millikan, Robert A. 1925. "A Scientist's God," in *Collier's, The National Weekly*. October 24. Collier's Publishing Company.
- Millikan, Robert A. 1930a. *Science and Religion*. New Haven: Yale University Press.
- Millikan, Robert A. 1930b. *Science and the New Civilization*. New York: Macmillan.
- Millikan, Robert A. 1950. *The Autobiography of Robert A. Millikan*. New York: Prentice-Hall, Inc.
- Milosz, Czeslaw. 1984. *The Land of Ulro (Memoirs)*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Milosz, Czeslaw. 1999. Quoted by Martin Marty, *Context newsletter*, 31/6, (March 15, 1999), 8. USA
- Milosz, Czeslaw. 2001. "If Only This Could Be Said," in *To Begin Where I Am*, edited by Bogdana Carpenter and Madeline G. Levine. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Moldovan, Russel. 2000. "Martin Luther King, Jr.: No Christian played a more prominent role in the century's most significant social justice movement." *Christian History Magazine*. Winter 2000, Vol. XIX, No. 1. Carol Stream, Illinois: Christianity Today International.
- Molnar, Thomas. 1982. "Jean-Paul Sartre, RIP: A Late Return," in *National Review*, Vol. 34, Issue 11, (11 June 1982), p. 677. New York: National Review.
- Monk, Ray. 1991. *Ludwig Wittgenstein: The Duty of Genius*. London: Vintage.
- Monod, Jacques. 1971. *Chance and Necessity: An Essay on the Natural Philosophy of Modern Biology*. New York: Vintage Publications.
- Mooney, Edward. 1991. *Knights of Faith and Resignation: Reading Kierkegaard's Fear and Trembling*. New York: State University of New York Press.
- Moore, Walter John. 1990. *Schroedinger: Life and Thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Moraes, Dom, ed. 1975. *Voices for Life: Reflections on the Human Condition*. New York: Praeger Publishers.
- Morris, Henry M. 1982. *Men of Science, Men of God*. Green Forest, Arkansas: Master Books, Inc.
- Morrow, Louis LaRavoire. 1949. "Some Catholic Scientists," in *My Catholic Faith: A Manual of Religion*. Kenosha, Wisconsin, USA: My Mission House.
- Mott, John R. 1900. *The Evangelization of the World in This Generation*. New York: Student Volunteer Movement for Foreign Missions.
- Mott, John R. 1904. *The Pastor and Modern Missions: A Plea for Leadership in World Evangelization*. New York: Student Volunteer Movement for Foreign Missions.

Mott, John R. 1944. *The Larger Evangelism: The Sam P. Jones Lectures at Emory University, 1944*, Atlanta, Georgia. New York: Abingdon-Cokesbury Press.

Mott, Nevill Francis, ed. 1991. *Can Scientists Believe?* London: James & James Science Publishers Ltd.

Murray, Joseph E. 1991. *Autobiography*, in *Les Prix Nobel 1990*. The Nobel Foundation. Stockholm: Almqvist & Wiksell International.

Murray, Joseph E. 2001. *Surgery of the Soul: Reflections on a Curious Career*. Nantucket, Mass., Science History Publications.

Nardini, Bruno. 1999. *Leonardo: Portrait of a Master (Vita di Leonardo)*. Florence – Milan: Giunti Editore S.p.A.

Neff, Merlin L. 1952. *The Glory of the Stars*. Mountain View, California: Pacific Press Publishing Association.

Newton, Isaac. 1687. *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*. First edition. London: Printed by Joseph Streater by order of the Royal Society.

Newton, Isaac. 2003. *Observations upon the Prophecies of Daniel and the Apocalypse of St. John*. Montana, USA: Kessinger Publishing.

Newton, James D. 1989. *Uncommon Friends: Life with Thomas Edison, Henry Ford, Harvey Firestone, Alexis Carrel, and Charles Lindbergh*. New York: Harvest Books.

Oates, Stephen B. 1982. *The Life of Martin Luther King, Jr.* New York: Harper and Row Publishers.

Ozick, Cynthia. 1989. "A Critic at Large: T.S. Eliot at 101." *The New Yorker*, November 20.

Palmer, Norris W. 1997. "Should I Baptize My Robot? What Interviews with Some Prominent Scientists Reveal about the Spiritual Quest," in *The Center for Theology and the Natural Sciences Bulletin*, Vol. 17, No. 4. University of California at Berkeley.

Parton, James. 1884. *Life of Voltaire, Vol. II*. Boston: Houghton Mifflin Company.

Pascal, Blaise. 1910. *Pensees (Thoughts)*. Translation – W. F. Trotter. *The Harvard Classics*, Vol. 48. Ed. Charles W. Eliot. New York: P. F. Collier & Son. (1st Edition - 1660).

Penzias, Arno A. 1983. "Thinking about the Universe" (Address by Dr. Arno A. Penzias on the occasion of being awarded the 1983 Joseph Handleman Prize in Science.) 57th Annual Convocation of the Jewish Academy of Arts & Sciences, May 11, 1983.

Perez Esquivel, Adolfo. 1981. *Nobel Lecture and Acceptance Speech in Les Prix Nobel 1980*. The Nobel Foundation. Stockholm, Sweden: Almqvist and Wiksell International.

Pession, Giuseppe. 1941. *Guglielmo Marconi. (I Grandi Italiani)*. Torino: Unione Tipografico - Editrice Torinese.

Philip, T. V. 1999. *Edinburgh to Salvador: Twentieth Century Ecumenical Missiology*. The Indian Society for Promoting Christian Knowledge and Christava Sahitya Samithy, Delhi, India.

Philip, T. V. 2000. *The Kingdom of God is Like This*. The Indian Society for Promoting Christian Knowledge and Christava Sahitya Samithy, Kerela, India.

Phillips, William D. 1998a. *A public statement at Millennium Lecture Series*. March 6. The White House (Office of the Press Secretary). Washington, USA. Reprinted by permission of William D. Phillips.

Phillips, William D. 1998b. "Autobiography", in *Les Prix Nobel 1997*. The Nobel Foundation. Stockholm, Sweden: Almqvist and Wiksell International. (See also *Nobel Lectures in Physics: 1996-2000*. Gosta Ekspong - editor. London: Imperial College Press. 2003).

- Phillips, William D. 1999. *Almost Absolute Zero: The Story of Laser Cooling and Trapping*. A public lecture at the American Scientific Affiliation 54th Annual Meeting (July 30 - August 2, 1999). John Brown University. Siloam Springs, Arkansas. Reprinted by permission of William D. Phillips.
- Phillips, William D. 2002a. *Ordinary Faith, Ordinary Science*. A public lecture at the conference "Science and the Spiritual Quest II" (April 20; Interdisciplinary University of Paris). UNESCO World Headquarters, Salle 1, Paris. Reprinted by permission of William D. Phillips.
- Phillips, William D. 2002b. A letter to the compiler T. Dimitrov. May 19. Reprinted by permission of William D. Phillips.
- Phillips, William D. 2002c. A letter to the compiler T. Dimitrov. May 31. Reprinted by permission of William D. Phillips.
- Picknett, Lynn, ed. 1990. *The Encyclopedia of the Paranormal*. Macmillan London Limited.
- Pierhal, Jean. 1957. *Albert Schweitzer: The Story of His Life*. New York: Philosophical Library Inc.
- Planck, Max. 1958. *Religion und Naturwissenschaft*. Leipzig: Johann Ambrosius Barth Verlag. XIV Auflage. (Trans. Adam Roman).
- Planck, Max. 1977. *Where Is Science Going?* New York: W. W. Norton.
- Pollock, Frederick. 2000. *Spinoza: His Life and Philosophy*. Boston: Adamant Media Corporation.
- Popov, Simeon. 1992. *Why I Believe in God*. A textbook, approved and published by the Bulgarian Ministry of Education, Science, and Culture (Letter No. 92-00-910/ 12 December 1992). Sofia. Reprinted by permission of the publisher.
- Popper, Karl. 1968. "Berkeley's Anticipation of Mach and Einstein," in Locke and Berkeley, ed. C. B. Martin & D. M. Armstrong. London: Macmillan.
- Popper, Karl and John C. Eccles. 1977. *The Self and Its Brain*. Berlin, New York: Springer International.
- Popper, Karl. 1992. "A Note on Berkeley as Precursor of Mach and Einstein," in *Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Rabi, Isidor Isaac. 1999. Quoted in *Physics Today* (Sept. 1999): 38, American Institute of Physics. See also Kenell J. Touryan, "From Objective-Realism to Subjective-Relativism: Can We Find a Golden Mean?", in *Perspectives on Science and Christian Faith*, 53 (September 2001): 188-195. *The Journal of the American Scientific Affiliation*.
- Ratter, Magnus C. 1950. *Albert Schweitzer: Life and Message*. Boston: The Beacon Press. 140
- Ray, John. 1717. *The Wisdom of God Manifested in the Works of the Creation*. London: Printed by R. Harbin, for William Innys, at the Prince's Arms in St. Paul's Church Yard.
- Rayleigh, Lord. 1899-1920. *Scientific Papers*. 6 volumes. Cambridge: Cambridge University Press.
- Redman, Ben Ray, ed. 1963. *The Portable Voltaire*. New York: Viking Press.
- Rhees, Rush, ed. 1981. *Ludwig Wittgenstein: Personal Recollections*. Oxford: Basil Blackwell.
- Rhees, Rush. 1984. *Recollections of Wittgenstein*. Oxford University Press.
- Richardson, Owen. 1970. "Joseph J. Thomson," in *The Dictionary of National Biography, 1931-1940*. L. G. Wickham Legg - editor. Oxford University Press.
- Rigden, John S. 1999. "Isidor Isaac Rabi: Walking the Path of God," in *Physics World* magazine, (November 1999), Vol. 12, No. 11, pp. 27-31. Bristol, UK: Institute of Physics Publishing Ltd.
- Rigden, John S. 2000. *Rabi: Scientist and Citizen*. Harvard University Press.
- Ringertz, Nils, ed. 1997. *Physiology or Medicine 1991-1995*. (Nobel Lectures Including Presentation Speeches and Laureates Biographies). Singapore: World Scientific Publishing Co.

- Roosevelt, Theodore. 1953. *The Theodore Roosevelt Treasury*. Hermann Hagedorn - editor. New York: G. P. Putnam's Sons.
- Roosevelt, Theodore. 1956. *The Free Citizen (Selections from his writings)*. Hermann Hagedorn - editor. New York: The Macmillan Company.
- Rosen, Steven. 1987. *Food for the Spirit: Vegetarianism and the World Religions*. (Preface by Isaac Bashevis Singer). New York: Bala Books.
- Ross, Hugh. 1991. *The Fingerprint of God*. 2nd edition. Orange, California: Promise Publishing Co.
- Ross, Ronald. 1923. *Memoirs with a Full Account of the Great Malaria Problem and Its Solution*. London: John Murray. (See also *Science Magazine*, 4 January 2002, p. 47).
- Ross, Ronald. 1975. Quoted in J. K. Crellin's article "Ronald Ross," in the *Dictionary of Scientific Biography*, vol. XI, p. 557. NY: Charles Scribner's Sons.
- Rousseau, Jean-Jacques. 1911. *Emile*. Trans. Barbara Foxley. Everyman's Library. London: J. M. Dent and Sons. (1st Edition - 1762).
- Rupp, Ernest Gordon. 1975. *I Seek My Brethren: Bishop George Bell and the German Churches*. London: Epworth Press.
- Salam, Abdus. 1976. An interview for the *New Scientist*. (26 August 1976). Interviewer - Dr. Robert Walgate.
- Salam, Abdus. 1987. *The Future of Science in Islamic Countries*. An address to the Islamic Summit. January. Kuwait.
- Salam, Abdus. 1990. "Poor As a Nation". *The Review of Religions*. June. (Reprinted from the magazine *Tahzeebul Akhlaq*, Aligarh Muslim University, India. January 1986; trans. Zakaria Virk).
- Sartre, Jean-Paul. 1957. *Existentialism and Human Emotions*, NJ: The Citadel Press, Inc.
- Sartre, Jean-Paul. 1982. Quoted in Thomas Molnar's article "Jean-Paul Sartre, RIP: A Late Return," in *National Review*, Vol. 34, Issue 11, (11 June 1982), p. 677. New York: National Review.
- Sartre, Jean-Paul. 1988. "Existentialism Is a Humanism," in *An Introduction to Modern Philosophy*. Alburey Castell and Donald M. Borchert - editors. New York: Macmillan Publishing Company, 1988.
- Sartre, Jean-Paul and Benny Levy (editor). 1996. *Hope Now: The 1980 Interviews*. Translated by Adrian Van den Hoven, with an introduction by Ronald Aronson. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Schaefer, Henry. 2004. *Science and Christianity: Conflict or Coherence?* Watkinsville, Georgia: The Apollos Trust. (The University of Georgia).
- Schaefer, Udo. 1983. *The Imperishable Dominion*. Oxford: George Ronald Publishers Ltd.
- Schawlow, Arthur L. 1998. *Optics and Laser Spectroscopy*, Bell Telephone Laboratories, 1951-1961, and Stanford University Since 1961, an oral history conducted in 1996 by Suzanne B. Riess (Interviewer/Editor), Regional Oral History Office, The Bancroft Library, University of California, Berkeley.
- Schilpp, Paul A., ed. 1951. *Albert Einstein: Philosopher-Scientist*. New York: Tudor Publishing Company.
- Schlessinger, Bernard S., and June H. Schlessinger, eds. 1991. *The Who's Who of Nobel Prize Winners*, 2nd ed. Phoenix, Arizona: Oryx Press.
- Schlessinger, Bernard S., and June H. Schlessinger, eds. 1996. *The Who's Who of Nobel Prize Winners, 1901-1995*, 3rd ed. Phoenix, Arizona: Oryx Press.
- Schroedinger, Erwin. 1954. *Nature and the Greeks*. Cambridge University Press.
- Schroedinger, Erwin. 1958. *Mind and Matter*. Cambridge University Press.

- Schroedinger, Erwin. 1984. "General Scientific and Popular Papers," in *Collected Papers*, Vol. 4. Vienna: Austrian Academy of Sciences. Friedr. Vieweg & Sohn, Braunschweig/Wiesbaden.
- Schweitzer, Albert. 1933. *Out of My Life and Thought: An Autobiography*. New York: Henry Holt and Company, Inc.
- Schweitzer, Albert. 1948. *On the Edge of the Primeval Forest and More from the Primeval Forest*. Translated by C. T. Campion. New York: MacMillan. (See also the English edition - London: A. & C. Black, 1922).
- Schweitzer, Albert. 1969. *Reverence for Life*. (Ulrich Neuenschwander - editor; Reginald H. Fuller - translator). New York: Harper & Row.
- Schweitzer, Albert. 1988. *A Place for Revelation: Sermons on Reverence for Life*. Transl. David Larrimore Holland. New York: MacMillan Publishing Co.
- Seaver, George. 1947. *Albert Schweitzer: The Man and His Mind*. New York: Harper & Brothers Publishers.
- Seeger, Raymond. 1983. "Faraday, Sandemanian," in *The Journal of the American Scientific Affiliation*, 35 (June 1983): 101. *The American Scientific Affiliation*.
- Seeger, Raymond. 1985. "Boyle, Christian Gentleman," in *The Journal of the American Scientific Affiliation*, 37 (September 1985): 183-184. *The American Scientific Affiliation*.
- Seeger, Raymond. 1985a. "Kelvin, Humble Christian," in *The Journal of the American Scientific Affiliation*, 37 (June 1985): 99-101. *The American Scientific Affiliation*.
- Seeger, Raymond. 1986. "J. J. Thomson, Anglican," in *Perspectives on Science and Christian Faith*, 38 (June 1986): 131-132. *The Journal of the American Scientific Affiliation*.
- Segre, Emilio. 1984. *From Falling Bodies to Radio Waves*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Serrano, Miguel. 1966. *C.G. Jung and Hermann Hesse: A Record of Two Friendships*. New York: Schocken Books.
- Sinclair, Clive. 1983. *The Brothers Singer*. London, New York: Allison and Busby.
- Singer, Dorothea Waley. 1950. *Giordano Bruno: His Life and Thought*. With Annotated Translation of His Work, "On the Infinite Universe and Worlds." New York: Henry Schuman, Inc.
- Singer, Isaac Bashevis. 1979. Nobel Lecture (December 8, 1978), in *Les Prix Nobel 1978*. The Nobel Foundation. Stockholm, Sweden: Almqvist & Wiksell International. (See also Nobel Lectures in Literature 1968-1980. Sture Allen - editor. Singapore: World Scientific Publishing Co. 1994).
- Singer, Isaac Bashevis. 1984. Quoted in "Of Providence, Free Will and the Future of Learning," in *New York Times*, June 17, Sunday, Late City Final Edition Section 7. The New York Times Company.
- Slack, Gordy. 1997. "When Science and Religion Collide or Why Einstein Wasn't an Atheist: Scientists Talk about Why They Believe in God," in *Mother Jones* magazine. November/December. Foundation for National Progress/Mother Jones, San Francisco, CA. (See also Gordy Slack's article in *California Wild* magazine, Summer 1998).
- Slack, Gordy. 1998. "Faith in the Universe: Conversations with Cosmologists", *California Wild* (a Natural History magazine), Summer 1998, California Academy of Sciences, San Francisco, CA.
- Smalley, Richard. 2004. Address at the Tuskegee University's 79th Annual Scholarship Convocation; Copyright (c) 2003 – 2007 Tuskegee University and WorldNow. Tuskegee, Alabama, AL, USA.
- Smalley, Richard. 2005. Letter sent to the Hope College Alumni Banquet where he was awarded a Distinguished Alumni Award in May 2005; Copyright (c) 2005 Hope College Office of Public Relations, Hope College, Holland, MI, USA.

Smalley, Richard. 2005a. ID Press Release (December 20, 2005), Creation Scientists Applaud PA Judge's Ruling Against 'Intelligent Design'; www.reasons.org; Copyright (c) 2005 by Reasons To Believe, Pasadena, CA.

Smidt, Kristian. 1961. Poetry and Belief in the Work of T.S. Eliot. New York: Humanities Press.

Snow, C. P. 1968. Variety of Men. London: Readers Union, Macmillan.

Soederblom, Nathan. 1933. The Living God: Basal Forms of Personal Religion. (The Gifford Lectures). London: Oxford University Press.

Soederblom, Nathan. 1972. Quoted in Nobel Lectures: Peace. (Volume 2: 1926-1950). Frederick Haberman – editor. 1972. Amsterdam: Elsevier Publishing Company.

Solzhenitsyn, Alexander. 1975. The Gulag Archipelago 1918-1956: An Experiment in Literary Investigation. Vol. II. Translation - Thomas P. Whitney. New York: Harper and Row.

Solzhenitsyn, Alexander. 1978. "A World Split Apart" (an address at Harvard College, June 8, 1978). Printed in National Review, July 7, 1978, pp. 836-855. New York: National Review.

Solzhenitsyn, Alexander. 1983. "Men Have Forgotten God" (an address upon receiving the Templeton Prize for Progress in Religion, at Buckingham Palace, London, May 10, 1983). Printed in National Review, July 22, 1983, p. 874. New York: National Review.

Solzhenitsyn, Alexander. 1984. "Men Have Forgotten God" (Introductory remarks and address upon receiving the Templeton Prize for Progress in Religion, at Buckingham Palace, London, May 10, 1983). Printed in Orthodox America, Issue 36, Vol. IV, No. 6, January. Translation - A. Klimoff. New York: Nikodemos Orthodox Publication Society.

Solzhenitsyn, Alexander. 1997. "The Relentless Cult of Novelty", in Orthodox America, Issue 145, Vol. XVI, No. 5, January. Translation - Ignat Solzhenitsyn and Stephan Solzhenitsyn [Alexander Solzhenitsyn's sons]. New York: Nikodemos Orthodox Publication Society. This speech was originally printed in the New York Times Book Review, 2/7/1993.

Spinoza, Benedict de. 1883. "Ethics," in The Chief Works of Benedict de Spinoza, Vol. II, trans. with an introduction by Robert Harvey Monro Elwes. London: George Bell and Sons. (1st Edition - 1677).

Spinoza, Benedict de. 1955. On the Improvement of the Understanding. The Ethics. Correspondence. New York: Dover Publications.

Staguhn, Gerhard. 1992. God's Laughter. New York: Kodansha International.

Sunderland, Jabez T. 1899. "The Religion of Rudyard Kipling", in The New England Magazine, July, Volume 20, Issue 5, pp. 604-612. Boston: New England Magazine Co.

Swinburne, Richard. 1996. Is There a God? Oxford, UK: Oxford University Press.

Tagore, Rabindranath. 1913. Gitanjali (Song Offerings). Translation from Bengali - R. Tagore. Introduction - W. B. Yeats. New York and London: The Macmillan Company.

Taylor Joseph. 2002. A letter to the compiler T. Dimitrov. June 26.

Templeton, John M., ed. 1994. Evidence of Purpose: Scientists Discover the Creator. New York: The Continuum Publishing Co.

Teresa, Mother. 1980. Acceptance Speech (10 December 1979) and Nobel Lecture (11 December 1979), in Les Prix Nobel 1979. The Nobel Foundation. Stockholm: Almqvist & Wiksell International.

Teresa, Mother. 1991. "Charity: the Soul of Missionary Activity," (A Reflection on Redemptoris Missio) in L'Osservatore Romano. April 8, 1991. Vatican City, Europe.

Teresa, Mother. 1994a. Statement sent to the Cairo International Conference on Population and Development on Sept. 9, 1994. The Catholic Resource Network, Trinity Communications, Manassas, VA.

- Teresa, Mother. 1994b. An address at the National Prayer Breakfast. (February 3, 1994). The U.S. Senate and House of Representatives, Washington, D.C.
- The New Encyclopaedia Britannica. 1990. 30 volumes. New York: Encyclopaedia Britannica, Inc.
- Thee, Marek, ed. 1995. Peace! (Nobel Peace Prize Laureates' Anthology). France, UNESCO Publishing.
- Thompson, Silvanus. 1976. The Life of Lord Kelvin. New York: Chelsea Publishing Company.
- Thomson, Joseph J. 1909. "The British Association at Winnipeg" [Inaugural Address]. *Nature* 81: 248-257. August 26.
- Tiner, John Hudson. 1975. Isaac Newton: Inventor, Scientist, and Teacher. Milford, Michigan: Mott Media.
- Tiner, John Hudson. 1977. Johannes Kepler: Giant of Faith and Science. Milford, Michigan: Mott Media.
- Tiner, John Hudson. 1990. Louis Pasteur: Founder of Modern Medicine. Milford, Michigan: Mott Media.
- Townes, Charles H. 1963. Quoted in *Current Biography*. Vol. 24, March, No. 1. New York: H. W. Wilson Company.
- Townes, Charles H. 1994. A Life in Physics: Bell Telephone Laboratories and World War II, Columbia University and the Laser, MIT and Government Service, California and Research in Astrophysics, an oral history conducted in 1991-1992 by Suzanne B. Riess (Interviewer/Editor), Regional Oral History Office, The Bancroft Library, University of California, Berkeley.
- Townes, Charles H. 1995. Making Waves. New York: American Institute of Physics Press.
- Townes, Charles H. 2001. "Logic and Uncertainties in Science and Religion," in *Science and the Future of Mankind: Science for Man and Man for Science*. (The Proceedings of the Preparatory Session 12-14 November 1999 and the Jubilee Plenary Session 10-13 November 2000). Part II, pp. 296-309. *Pontificiae Academiae Scientiarum Scripta Varia* 99. Vatican City: The Pontifical Academy of Sciences. Reprinted by permission of Charles H. Townes.
- Townes, Charles H. 2002a. A letter to the compiler T. Dimitrov. May 24. Reprinted by permission of Charles H. Townes.
- Townes, Charles H. 2002b. The Convergence of Science and Religion. A public lecture at the conference "Science and the Spiritual Quest II" (April 19; Interdisciplinary University of Paris). UNESCO World Headquarters, Salle 1, Paris. Reprinted by permission of Charles H. Townes.
- Trepatschko, Anatoly. 1994. "Scholars Speak of God," in *Orthodox Life*, Vol.44, No.6, November - December. New York: Jordanville.
- Trine, Ralph Waldo. 1936. *The Man Who Knew*. London: G. Bell and Sons Ltd.
- Tutu, Desmond Mpilo. 1985. Nobel Lecture (11 December 1984), in *Les Prix Nobel 1984*. The Nobel Foundation. Stockholm, Sweden: Almqvist and Wiksell International.
- Tutu, Desmond Mpilo. 1995. An Interview conducted by Dawn Engle & Ivan SuvanjiEFF at Bishopscourt. (Thursday, July 20, 1995; see also Peacejam.org). 16 Bishopscourt Drive, Claremont, Cape Town, South Africa.
- Tutu, Desmond Mpilo. 1996. *The Rainbow People of God*. New York: Image Books, (Doubleday).
- Tutu, Desmond Mpilo. 1998. "Reconciliation in Post-Apartheid South Africa: Experiences of the Truth Commission" - an address delivered at the Nobel Peace Laureates Conference. (5 November 1998; Session 2). The Old Cabell Hall Auditorium, University of Virginia.
- Tutu, Desmond Mpilo. 2002. Sermon delivered on Wednesday, September 11, 2002 (Day of Prayer and Remembrance), at the Washington National Cathedral, Washington, DC.

- Undset, Sigrid. 1934. "Reply to a Parish Priest," in *Stages on the Road*, (trans. Arthur G. Chater). New York: Alfred A. Knopf.
- Undset, Sigrid. 1993. "Catholic Propaganda." In *Sigrid Undset: On Saints and Sinners*. (Proceedings of the Wethersfield Institute; Deal W. Hudson - Editor). Volume 6, pp. 232-272. Ignatius Press. San Francisco, CA.
- Undset, Sigrid. 1999. "Finding Faith," in *Crisis* (a Catholic monthly magazine). Vol. 13, No. 11, May. The Morley Institute, Inc. Washington, D.C.
- Urquhart, Brian. 1972. *Hammarskjöld*. New York: Alfred A. Knopf.
- Van Dusen, Henry P. 1967. *Dag Hammarskjöld: The Statesman and His Faith*. New York: Harper & Row.
- VanDeMark, Brian. 2003. *Pandora's Keepers: Nine Men and the Atomic Bomb*. Boston: Little Brown & Company.
- Vetter, Herbert F., ed. 1997. *The Heart of God: Prayers of Rabindranath Tagore*. Boston and Tokyo: Charles E. Tuttle Co., Inc.
- Viereck, George S. 1929. "What Life Means to Einstein." *The Saturday Evening Post*. October 26. Philadelphia: The Curtis Publishing Company. (See also Albert Einstein, as cited in the German magazine *Geisteskampf der Gegenwart*, Guetersloh, 1930, S. 235).
- von Braun, Wernher. 1963. "My Faith: A Space-Age Scientist Tells Why He Must Believe in God," in *The American Weekly*. (February 10, 1963; p. 2). New York: The Hearst Corporation.
- von Braun, Wernher. 1972. Letter to the California State Board of Education. Read by Dr. John Ford to the California State Board of Education on September 14, 1972.
- Wald, George. 1954. "The Origin of Life," *Scientific American*, 191 [2]: 44-53, August.
- Wald, George. 1984. "Life and Mind in the Universe", *International Journal of Quantum Chemistry, Quantum Biology Symposium*, 11, (1984): 1-15. Copyright (c) 1984 by John Wiley and Sons, Inc.
- Wald, George. 1989. "The Cosmology of Life and Mind." *Noetic Sciences Review*, No. 10, p. 10, Spring 1989. Institute of Noetic Sciences, California. (The article is adapted from *Synthesis of Science and Religion: Critical Essays and Dialogues* published by the Bhaktivedanta Institute, San Francisco, CA, 1988).
- Wasson, Tyler, ed. 1987. *Nobel Prize Winners: An H. W. Wilson Biographical Dictionary*. New York: The H. W. Wilson Company.
- White, Michael and John Gribbin. 2002. *Stephen Hawking: A Life in Science*. Washington, D.C.: Joseph Henry Press.
- Wiesel, Elie. 1982. *Night*. (Translation - Stella Rodway). New York: Bantam Books.
- Wilber, Ken. 1998. *The Essential Ken Wilber: An Introductory Reader*. Boston and London: Shambhala Publications.
- Williams, E.L. and G. Mulfinger. 1974. *Physical Science for Christian Schools*. Greenville, South Carolina: Bob Jones University Press.
- Wilson, Angus. 1978. *The Strange Ride of Rudyard Kipling: His Life and Works*. New York: Viking Press.
- Wilson, Woodrow. 1911. *An Address at the Tercentenary Celebration of the Translation of the Bible into the English Language* (Denver, Colorado, May 7, 1911). Quoted in *General Assembly, Commonwealth of Kentucky, 2000 Regular Session, Senate Joint Resolution No. 57, p. 4, 29 March 2000*, First Principles, Inc., American Restoration Projects, Crestwood, Kentucky.
- Witham, Larry. 2001. "Putting Faith in Science". *The Washington Times*. (22 October). USA.
- Wittgenstein, Ludwig. 1984. *Notebooks, 1914-1916*. Chicago: The University of Chicago Press.

Wolf, Arnold Jacob. 1982. "The Testament of Jean-Paul Sartre," in Sh'ma magazine, 12/231, 2 April 1982. Manchester, NH, USA.

Woodall, David L. 1997. "The Relationship between Science and Scripture in the Thought of Robert Boyle," in Perspectives on Science and Christian Faith, 49 (March 1997): 32. The Journal of the American Scientific Affiliation. See also Robert Boyle, 1981, Seraphick Love, Ann Arbor, University Microfilms International (1st ed.: London, 1659).

Yahya, Harun. 2002. The Qur'an Leads the Way to Science. Singapore: Nickleodeon Books.

Yancey, Philip. 1999. "The Last Deist", in Christianity Today. April 5, Vol. 43, No. 4, p. 88. Carol Stream, Illinois: Christianity Today International.

Ziolkowski, Theodore. 1965. The Novels of Hermann Hesse: A Study in Theme and Structure. Princeton: Princeton University Press.



Copyright (c) 1995-2009 by Tihomir Dimitrov – compiler, M.Sc. in Psychology (1995), M.A. in Philosophy (1999). All rights reserved.

This e-book and its contents may be used solely for non-commercial purposes. If used on the Internet, a link back to my site at <http://nobelists.net> would be appreciated.

Compiler's email: tih777dim@yahoo.com

